

**Protokół nr II/2023 z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Ślężanie – Lokalna Grupa Działania”
z dnia 23 października 2023 r. w Sulistrowiczkach.**

Dotyczy oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich”:

- Numer naboru wniosków: 17/2023/G.
 - Zakres tematyczny: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej (w ramach zakresu o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r.)
 - Przedsięwzięcie: 2.1.1 Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR-procedura grantowa.
 - Termin składania wniosków: od 05.09.2023 r. do 19.09.2023 r.
 - Limit dostępnych środków: 181 120,16 zł.
-
- Numer naboru wniosków: 18/2023.
 - Zakres tematyczny: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej (w ramach zakresu o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r.)
 - Przedsięwzięcie: 2.1.1 Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR-procedura konkursowa.
 - Termin składania wniosków: od 05.09.2023 r. do 19.09.2023 r.
 - Limit dostępnych środków: 525 000,00 zł.

W dniu 23.10.2023 r. posiedzenie Rady odbyło się w Restauracji Zielone Wzgórze, ul. Parkowa 3, 55-050 Sulistrowiczki (gmina Sobótka).

Obecni: (11 członków Rady)

1. Bogusława Dybisz.
2. Grzegorz Gawęł.
3. Małgorzata Goś.
4. Ireneusz Słoma.
5. Jacek Szkarłat.
6. Andrea Kowerko.
7. Jacek Zaborski.
8. Małgorzata Zabuska.
9. Ryszard Leśniewski.
10. Leszek Lupa.
11. Tomasz Baran.

Nieobecni: (4 członków Rady)

1. Jolanta Zarzeka.
2. Daniel Borak.
3. Anna Kuźmińska.
4. Angelika Miś-Malinowska.

Pracownicy biura:

1. Joanna Szymańska.
2. Iwona Czyż.

Plan posiedzenia Rady:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 17/2023/G.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR-procedura grantowa” (7 wnioski).
Podjęcie uchwał zbiorczych w stosunku do każdego wniosku z osobna w sprawie:
 - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
 - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
 - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
 - wyboru do finansowania.
11. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 18/2023.
12. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR – procedura konkursowa” (3 wnioski).
Podjęcie uchwał zbiorczych w stosunku do każdego wniosku z osobna w sprawie:
 - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
 - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
 - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
 - wyboru do finansowania.
13. Zatwierdzenie list operacji.
14. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
15. Zamknięcie posiedzenia.

- ad 1.** Posiedzenie Rady otworzył Wiceprzewodniczący Rady, Pan Grzegorz Gaweł.
- ad 2.** Wiceprzewodniczący po stwierdzeniu, że w posiedzeniu Rady uczestniczy 11 członków Rady, uznał posiedzenie za prawomocne.
- ad 3.** W głosowaniu jawnym wybrano i zatwierdzono dwuosobową komisję skrutacyjną w składzie: Pan Ireneusz Słoma i Pan Jacek Szkarłat.
- ad 4.** Pan Grzegorz Gaweł przedstawił zebrany proponowany porządek posiedzenia Rady.
- ad 5.** Zebrano od wszystkich obecnych członków Rady poszczególne rejestry interesów i w wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż na czas oceny wniosków naboru nr 17/2023/G oraz naboru nr 18/2023, nie można zdefiniować żadnej grupy interesu przy żadnej ocenianej operacji.
- ad 6.** Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności.

ad 7. Pan Grzegorz Gaweł podał Radzie informacje o ilości wniosków oraz o limitach obowiązującym w ramach poszczególnych naborów.

- Nabór 17/2023/G „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR-procedura grantowa” ,wpłynęło 7 wniosków na łączną kwotę pomocy: 175 687,00 zł (limit naboru wynosi: 181 120,16 zł).
- Nabór 18/2023 „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR-procedura konkursowa”. Wpłynęły 3 wnioski na łączną kwotę pomocy: 524 500,00 zł (limit naboru wynosił: 525 000,00zł).

W załączeniu listy ze złożonymi wnioskami dla naborów 17/2023/G oraz 18/2023.

ad 8. Pracownik biura LGD Joanna Szymańska przedstawiła wyniki oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 dla wniosków w obu naborach.

ad 9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 17/2023/G.

Pracownik biura Joanna Szymańska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem, następnie odczytała informacje na temat uzupełnień (wezвано 6 beneficjentów, 5 dokonało poprawnych uzupełnień).

ad. 10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR - procedura grantowa” (7 wniosków).

Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady LGD Ślężanie, ocena wniosków pod względem zgodności z kartą oceny zgodności z LSR oraz zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru przeprowadzona była przez 5 losowo wybranych członków Rady. Osoby oceniające poszczególne operacje były każdorazowo rozlosowywane do oceny poszczególnych wniosków, mając na uwadze udział sektorów, grup interesu i złożone deklaracje bezstronności.

Każdy z wniosków poddawany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

.....

Nr wniosku: 01/ ITiR/G/17/2023.

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Piława Dolna.

Operacja: „Poprawa standardu terenu rekreacyjnego przy stawie Karpiówka”.

- Wnioskowana kwota pomocy: 22 640,00 zł.
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł – publiczny.
2. Ryszard Leśniewski – gospodarczy.
3. Jacek Szkarłat – gospodarczy.
4. Ireneusz Słoma – publiczny.
5. Małgorzata Zabuska – społeczny.

Wyznaczony do referowania Pan Ryszard Leśniewski zaprezentował wniosek nr **01/ITiR/G/17/2023**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ryszard Leśniewski: Kryterium nr 5 - nie została uwzględniona w ocenie argumentacja dotycząca wykorzystania zasobów historycznych. W ocenie członka oświetlenie ścieżki spacerowej nie spełnia wymogu wykorzystania zasobów historycznych. W pozostałej części ocena zgodna z propozycją wnioskodawcy.

Grzegorz Gawel: Kryterium nr 1 - Aplikujący o pomoc finansową podpisał umowy partnerskie z reprezentantami wszystkich trzech sektorów, eksponując jednocześnie ich udział w projekcie, dlatego przyznano punkty. Kryterium nr 4 - Wnioskodawca dokładnie we wniosku opisał dostosowanie infrastruktury do potrzeb wszystkich grup defaworyzowanych. Wobec dużego pola do interpretacji spełnienia przesłanek tego kryterium, oceniający wywodzi wniosek, iż aby zadanie dedykowane było do tego kręgu odbiorców, niezbędnym jest wyspecyfikowanie dla tego grona konkretnych korzyści, które osiągną oni dzięki realizacji operacji. Wobec luzu decyzyjnego skonstatować należy, że charakter zadania, tj. budowa oświetlenia stworzy sposobność bardziej dogodnego korzystania z obiektu przez wszystkie osoby z tej kategorii. Kryterium nr 5 - z perspektywy opisu przesłanek ziszczenia się w realizacji zadania okoliczności spożytkowania zasobów przyrodniczych, można zaakceptować wykorzystanie takich walorów w niniejszym przedsięwzięciu, ponieważ istotnie jeden z czterech stawów położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 1882, na której realizowane będzie zamierzenie. Stanowi on niewątpliwie przykład ekosystemu wodnego ze specyficzną fauną i florą. Natomiast trudno dopatrzeć się w operacji wykorzystania zasobów historycznych i kulturowych, bowiem z załączonej mapki oraz z Systemu Informacji Przestrzennej Powiatu Dzierżoniowskiego wynika, iż pomnik poświęcony bitwie pod Rybią Górą, czy zabytkowy Pałac „Czerwony Dwór” mieszczą się na obszarze, który nie przylega do działki, na której postawione będą słupy oświetleniowe. Zdaniem oceniającego, fakt uwzględnienia tych zasobów jest mocno przejawskawiony. Kryterium nr 11 - Wnioskodawca pisze, że posiada stosowne kwalifikacje, tymczasem załącza jedynie dokument potwierdzający ukończenie przez skarbnika organizacji studiów na kierunku Finanse i Rachunkowość. Nie można zatem uznać takich kwalifikacji za właściwe w kontekście przedmiotu grantu. Jednocześnie podkreślić należy, że wymaganymi kwalifikacjami dysponować powinien nie partner (w tym przypadku Gmina Dzierżoniów), ale sam Wnioskodawca. Kwestia legitymowania się odpowiednim doświadczeniem nie budzi zastrzeżeń, ponieważ Stowarzyszenie przedstawia szereg dokumentów o tym świadczących.

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 4 - opis dostosowania planowanej infrastruktury do potrzeb grup defaworyzowanych odnosi się do elementów już istniejących na tym terenie, a nie do przedmiotu wniosku grantowego tj. budowy 3 lamp solarnych i kosza na śmieci; wnioskodawca nie wskazuje jak zrealizowana w ramach grantu infrastruktura będzie realizować konkretne potrzeby tych grup i w istocie jego argumentacja sprowadza się do subiektywnego stwierdzenia, że wybudowana infrastruktura ułatwi korzystanie z elementów już istniejących na tym terenie osobom z grup defaworyzowanych.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW).
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);

- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **77,20 pkt.**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała **nr II/01/2023** w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **22 640,00 zł.**

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 02/ ITiR/G/17/2023.

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Strzelce.

Operacja: „Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej poprzez zakup i montaż elementów placu zabaw w miejscowości Strzelce”.

- Wnioskowana kwota pomocy: 25 334,00 zł.
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gawel – publiczny.
2. Jacek Zaborski – gospodarczy.
3. Bogusława Dybisz – mieszkańców.
4. Małgorzata Zabuska – mieszkańców.
5. Leszek Lupa – publiczny.

Wyznaczona do referowania Pani Bogusława Dybisz zaprezentowała wniosek nr **02/ ITiR/G/17/2023**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel: Kryterium nr 1 - starający się o pomoc finansową podpisał umowę partnerską z reprezentantami wszystkich trzech sektorów, dlatego przyznano punkty. Kryterium nr 4 - Wnioskodawca nieprzekonująco umotywował dostosowanie wybudowanej infrastruktury do osób niepełnosprawnych i z ograniczoną mobilnością ruchową, powyżej 50 roku życia, kobiet. Planowane do zakupu urządzenia czy obiekty nie są w jakiś specjalny sposób dedykowane do tego kręgu odbiorców i nie preferują ww. wolumenu. W przypadku osób niepełnosprawnych, np. istniałaby możliwość nabycia takiego sprzętu, który swoją techniczną specyfiką umożliwiłaby im korzystanie z niego. Reasumując, infrastruktura będzie dostępna wyłącznie dla jednej wskazanej grupy społecznej i wiekowej (osoby do 35 roku życia). Kryterium nr 5 - za właściwe trzeba uznać wykorzystanie zasobów przyrodniczych, ponieważ na tablicy informacyjnej zostaną wyeksponowane pomniki przyrody. Również na tejże tablicy zamieszczone będą wzmianki nt. historii wsi oraz znajdujących się w niej zabytków. Kryterium nr 11 - zdaniem Oceniającego,

Wnioskodawca dysponuje odpowiednim doświadczeniem, natomiast nie legitymuje się właściwymi kwalifikacjami. Doświadczenie poświadczane jest przedłożoną pierwszą stroną umowy powierzenia grantu zawartą z LGD „Ślężanie” w przedmiocie realizacji operacji pn. „Poprawa standardu infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej poprzez budowę wiało/sceny w miejscowości Strzelce”. Odwołując się z kolei do kwalifikacji należy skonstatować, że pomimo tego, iż organizacja pisze o fakcie posiadania przez członka stowarzyszenia umiejętności w dziedzinie stolarstwa, nie przedkłada jednak na tę okoliczność żadnego dokumentu. Jednocześnie należy nadmienić, że powoływanie się na kwalifikacje pracowników urzędu, czy właściciela, który użyczy sprzętu i podzieli się swoją wiedzą jest dla tego kryterium bezprzedmiotowe, gdyż osoby takie winny stanowić zasoby Wnioskodawcy.

Bogusława Dybisz: Kryterium nr 4 - montaż elementów placu zabaw w postaci zjazdu linowego, czyli tzw. tyrolki, karuzeli i piaskownicy skierowany jest do grupy osób do 35 roku życia. Jednocześnie dzieci z niepełnosprawnością i ograniczoną mobilnością ruchową mogłyby skorzystać jedynie z piaskownicy. Natomiast, w ramach tego grantu, nie zostanie dedykowane żadne urządzenie osobom powyżej 50 roku życia oraz osobom niepełnosprawnym. Kryterium nr 5 - Wnioskodawca nie opisał dokładnie żadnych walorów przyrodniczych (nie wskazał konkretnych) i walorów historycznych (ogólnie wspomina o kościele, kapliczce i krzyżach pokutnych), ale nie ma żadnego potwierdzenia w/w walorów. Nie dołączył żadnych zdjęć, ani informacji potwierdzających wykorzystanie powyższych walorów w realizacji celu opisywanego projektu. Kryterium nr 11 - Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających, że posiada zasoby ludzkie / w tym kwalifikacje/ i materialne odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować.

W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru).
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **70,00 pkt..**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr **II/02/2023** w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **25 334 ,00 zł.**

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 03/ ITiR/G/17/2023

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Mietkowie.

Operacja: „Utwardzenie kostką betonową części gruntu ok. 120 m² na obszarze wielofunkcyjnego terenu rekreacyjnego w Mietkowie”.

- Wnioskowana kwota pomocy 25 500,00 zł.
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba (I. Słoma).
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Małgorzata Zabuska – mieszkańcówn.
2. Andrea Kowerko – mieszkańcówn.
3. Tomasz Baran – społeczny.
4. Małgorzata Goś – społeczny.
5. Leszek Lupa – publiczny.

Wyznaczona do referowania Pani Andrea Kowerko zaprezentowała wniosek nr **03/ ITiR/G/17/2023**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Andrea Kowerko: Kryterium nr 1 - Wnioskodawca podpisał umowę z przedstawicielem sektora gospodarczego, który zobowiązał się w ramach współpracy zamontować 2 kosze na śmieci, za co przyznano 8 punktów. Kryterium nr 5 - przyznano punkty za wykorzystanie zasobu z 1 kategorii, przyrodniczej, czyli wykorzystanie kruszywa z lokalnej kopalni. Nie przyznano punktów za wykorzystanie zasobu kulturowego w postaci wizerunku Misia Ślężysława, który jest jedynie elementem identyfikacji wizualnej stowarzyszenia, a nie zasobem kulturowym samym w sobie. Kryterium nr 11 - Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć. Oświadczenie nie przedstawia zakresu realizowanych wcześniejszych przedsięwzięć. Dlatego nie przyznano punktów. Nie przyznano punktów za posiadane kwalifikacje. Załączone świadectwo szkoły średniej przedstawia posiadanie wiedzy z zakresu handlu, co nie przekłada się na zakres realizowanego projektu.

Małgorzata Goś: Kryterium nr 4 - infrastruktura nie zostanie dostosowana specjalnie do potrzeb kobiet ani osób niepełnosprawnych. Osoby z tych grup będą mogły korzystać z tej infrastruktury tak samo jak pozostałe osoby bez żadnych dodatkowych udogodnień. Kryterium nr 5 - zastosowanie logo misia Ślężysława nie jest dla mnie wykorzystaniem zasobów kulturowych. Kryterium nr 11 - brak dokumentów potwierdzających doświadczenie i kwalifikacje.

Tomasz Baran: Kryterium nr 4 - brak zgody z argumentacją Wnioskodawcy. W tym punkcie spodziewamy się szczegółowego opisu w jaki sposób projekt zostanie dostosowany dla osób z grup defaworyzowanych i zrozumiałe jest, że w tym projekcie jest to bardzo trudne. Jednak gdyby Wnioskodawca przewidział przygotowanie specjalnych podjazdów ułatwiających wjazd na utwardzony plac to na pewno było by ułatwienie dla osób poruszających się na wózku. W tym przypadku sama informacja, że wszyscy mogą korzystać z utwardzonego terenu nie wyczerpuje tego kryterium. Kryterium nr 5 - przyznano punkty za wykorzystanie zasobów z kategorii przyrodniczej. Natomiast nie przyznano punktacji za zasoby kulturowe, ponieważ wizerunek Misia Ślężysława na koszach na śmieci faktycznie jest nawiązaniem do rzeźby kamiennego niedźwiedzia, niestety nie ma to żadnego związku z realizowanym projektem. Kryterium nr 11 - niestety zaświadczenia o zaangażowaniu organizacji w realizację dwóch podobnych projektów nie można uznać za dokumenty potwierdzające doświadczenie. Z zaświadczenia nie wynika

zakres działań ani czego konkretnie dotyczyły. Ponadto przedstawione dokumenty nie są wystarczające, aby uznać, że kwalifikacje są zgodne z przedmiotem operacji.

W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW).

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru).
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała **70,00 pkt.**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr **II/03/2023** w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **25 500,00 zł.**

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 04/ ITiR/G/17/2023

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Miasta i Gminy Sobótka

Operacja: „Osiołki Dunajewskiego - turystyczno – rekreacyjne

zagospodarowanie centralnego punktu parku im. Stanisława Dunajewskiego.”

- Wnioskowana kwota pomocy: 23 000,00 zł.
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Bogusława Dybisz – mieszkańców.
2. Andrea Kowerko – mieszkańców.
3. Tomasz Baran – społeczny.
4. Jacek Szkarłat – gospodarczy.
5. Leszek Lupa – publiczny.

Wyznaczony do referowania Pan Jacek Szkarłat zaprezentował wniosek nr **04/ ITiR/G/17/2023**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jacek Szkarłat: Kryterium nr 1 – nie przyznano punktów za partnerstwo w związku z brakiem podpisów osób upoważnionych do podpisywania umów zgodnie ze statutem Stowarzyszenia. Kryterium nr 4 - projekt nie jest dedykowany w sposób szczególny którejkolwiek z grup defaworyzowanych. Jest to ogólnie dostępny element poprawy estetyki parku oraz ma charakter edukacyjny.

Andrea Kowerko : Kryterium nr 1 - nie przyznano punktów za nawiązanie partnerstwa z sektorami, ponieważ umowy są podpisane przez jednego przedstawiciela Stowarzyszenia, a według statutu potrzebna jest reprezentacja składająca się z dwóch przedstawicieli działających łącznie. Kryterium nr 4 - Wnioskodawca opisał rzeźby jako instalacje łatwo dostępne, znajdujące się na płaskim terenie, z możliwością wykorzystania ich jako ławki do odpoczynku, w sąsiedztwie placu zabaw. Dlatego przyznano punkty we wszystkich grupach defaworyzowanych oprócz kobiet, ponieważ nie ma szczegółowych informacji, w jaki sposób projekt jest dostosowany do tej grupy odbiorców.

W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW).

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru).
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **62,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała **II/04/2023** w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **23 000,00 zł.**

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....
Nr wniosku: 05/ ITiR/G/17/2023.

Wnioskodawca: Gmina Niemcza.

Operacja „Rewitalizacja Parku Zamkowego im. Pary Prezydenckiej Marii i Lecha Kaczyńskich w Niemczy-montaż małej architektury”.

- Wnioskowana kwota pomocy: 25 874,00 zł.
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba (L. Lupa).
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Bogusława Dybisz – mieszkańcówn.
2. Ireneusz Słoma – publiczny.
3. Tomasz Baran – społeczny.
4. Jacek Szkarłat – gospodarczy.
5. Małgorzata Goś – społeczny.

Wyznaczony do referowania Pan Ireneusz Słoma zaprezentował wniosek nr **05/ ITiR/G/17/2023**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 4 - Wnioskodawca nie opisał szczegółowo jak planowana inwestycja zostanie dostosowana do konkretnych potrzeb kobiet oraz osób niepełnosprawnych. Opis we wniosku dotyczący kobiet jest lakoniczny i sprowadza się do stwierdzenia, że obiekt będzie jedną z alternatyw spędzania wolnego czasu i integracji w otoczeniu przyrody, a w załączniku nr 6 na temat potrzeb kobiet oraz osób niepełnosprawnych brak jakiegokolwiek wzmianki.

Bogusława Dybisz: Kryterium nr 1 - realizacja działań nie odbędzie się w partnerstwie z przedstawicielem sektora gospodarczego. Kryterium nr 4 - Wnioskodawca nie opisał szczegółowo w jaki sposób infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb grup osób defaworyzowanych, tj. osób niepełnosprawnych i z ograniczoną mobilnością ruchową oraz kobiet, dlatego nie można przyznać punktów.

Jacek Szkarłat: Kryterium nr 5 - w projekcie wykorzystane zostaną dwie kategorie zasobów: historyczne i przyrodnicze.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW).
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru).
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 13 głosów za, operacja uzyskała **69,2 pkt**.

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr **II/05/2023** w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **25 874,00 zł**.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 06/ ITiR/G/17/2023.

Wnioskodawca: LKS „Zieloni” Łagiewniki.

Operacja: „Przystań Rowerowa”(budowa plenerowej stacji obsługi rowerów w miejscowości Łagiewniki.”

- Wnioskowana kwota pomocy: 29 108,00 zł.
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (J. Szkarłat).
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł – publiczny.
2. Jacek Zaborski – gospodarczy.
3. Ryszard Leśniewski – gospodarczy.
4. Ireneusz Słoma – publiczny.
5. Małgorzata Goś – społeczny.

Wyznaczony do referowania Pan Jacek Zaborski zaprezentował wniosek nr **06/ ITiR/G/17/2023**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gaweł: Kryterium nr 1 - Wnioskodawca podpisał umowę partnerską z reprezentantami wszystkich trzech sektorów, eksponując jednocześnie ich udział w projekcie, dlatego przyznano punkty. Kryterium nr 4 - Oceniający podczas analizy wniosku dostrzegł preferencje dla osób młodych oraz seniorów. Młodzież oraz osoby starsze, jak podnosi Aplikujący, często obecnie korzysta z jednośladów, zatem rzeczywiście wybudowanie stacji naprawy rowerów umożliwi im usunięcie ewentualnych usterek w swoim pojeździe. Kryterium nr 5 - za niespełnione należy uznać wykorzystanie zasobów przyrodniczych. Organizacja podaje, że do utwardzenia i zagęszczenia placu pod Przystań Rowerową użyte zostanie kruszywo z kopalni w Nasławicach. Nie przedkłada jednak żadnego dokumentu na tę okoliczność. Kryterium nr 11 - Stowarzyszenie nadmienia, że realizowało budowę trybun na boisku sportowym w Łagiewnikach oraz oświetlenie tego obiektu sportowego, ale nie przedstawia jakiegokolwiek dowodu na potwierdzenie tego faktu. Oznajmia ponadto, iż członek Zarządu Klubu prowadzący firmę budowlaną zadysponuje swój sprzęt do przeprowadzenia operacji. Organizacja posiada jedynie właściwe zasoby ludzkie (kwalifikacje).

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 5 - Wnioskodawca wskazuje, że wykorzysta zasoby przyrodnicze w postaci kruszywa z lokalnej kopalni, jednak nie dołącza do wniosku żadnego dokumentu, który by to uprawdopodobnił. Natomiast wykorzysta niewątpliwie zasób kulturowy, jakim jest wizerunek Słężysława. Uznano wykorzystanie zasobów z jednej kategorii. Kryterium nr 11 - brak załączonych dokumentów potwierdzających doświadczenie oraz kwalifikacje osób, członków Wnioskodawcy zbieżnych z zakresem projektu opisanego we wniosku. Dlatego nie ma możliwości przyznania punktów.

Małgorzata Goś: Kryterium nr 4 - infrastruktura nie zostanie specjalnie dostosowana do potrzeb grup defaworyzowanych. Wszyscy mogą korzystać z infrastruktury i nie jest ona specjalnie dedykowana konkretnej grupie.

W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW).

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru).
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała **65,60 pkt.**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała **nr II/06/2023** w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **29 108,00 zł.**

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 07/ ITiR/G/17/2023

**Wnioskodawca: Klub Seniora „Młodzi Duchem”
Operacja,, Śladami jordanowskiego baranka”.**

- Wnioskowana kwota pomocy: 25 210,00 zł.
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (G. Gawel).
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jacek Zaborski – gospodarczy.
2. Ryszard Leśniewski – gospodarczy.
3. Małgorzata Zabuska – mieszkańców.
4. Ireneusz Słoma – publiczny.
5. Andrea Kowerko – mieszkańców.

Wyznaczona do referowania Pani Małgorzata Zabuska zaprezentowała wniosek nr **07/ITiR/G/17/2023**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Andrea Kowerko : Kryterium nr 1 - Wnioskodawca podpisał umowę z partnerem sektora gospodarczego, miejscową kopalnią, która nieodpłatnie przekaże 2 tony kruszywa. Dlatego przyznano 8 punktów. Kryterium nr 4 - Wnioskodawca zapewnia, że trasa będzie dostosowana do osób z ograniczoną mobilnością ruchową, a gra terenowa w formie aplikacji przygotowana dla trasy ma zaktywizować osoby w każdym wieku, dlatego przyznano maksymalną ilość punktów. Kryterium nr 5 - Wnioskodawca wykorzysta zasób przyrodniczy w postaci kruszywa z lokalnej kopalni oraz zasób kulturowy w postaci baranka, który widnieje na herbie gminy, dlatego przyznano 7 punktów. Kryterium nr 11

- Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie w realizowaniu podobnych projektów oraz posiadanych kompetencji, dlatego nie przyznano punktów.

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 11 - brak załączonych dokumentów potwierdzających posiadanie przez Wnioskodawcę doświadczenia oraz zasobów ludzkich i materialnych, zbieżnych z zakresem projektu opisanego we wniosku, dlatego nie przyznano punktów.

Ryszard Leśniewski: Kryterium nr 11 - Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających wiedzę i doświadczenie w zakresie realizowanej operacji. Pozostałe kryteria oceny zgodne z załącznikiem nr 6 Wnioskodawcy.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW).
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru).
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała **70,2 pkt.**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała **nr II/07/2023** w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **25 210,00 zł.**

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

ad.11. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 18/2023.

Pracownik biura Joanna Szymańska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem, następnie odczytała informacje na temat uzupełnień (wezвано 2 beneficjentów, 2 dokonało poprawnych uzupełnień).

ad.12. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR- procedura konkursowa” (3 wnioski).

Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady LGD Ślężanie, ocena wniosków pod względem zgodności z kartą oceny zgodności z LSR oraz zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru przeprowadzona była przez 5 losowo wybranych członków Rady. Osoby oceniające poszczególne operacje były każdorazowo rozlosowywane do oceny poszczególnych

wniosek mając na uwadze udział sektorów, grup interesu i złożone deklaracje bezstronności.

Każdy z wniosków poddawany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Nr wniosku: 01/ITiR/18/2023.

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Miasta i Gminy Niemczy

Operacja: "Rewitalizacja Parku Miejskiego przy ulicy Juliusza Słowackiego w Niemczy" .

- Wnioskowana kwota pomocy: 175 000,00 zł.
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (L. Lupa).
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gawel – publiczny.
2. Jacek Zaborski – gospodarczy.
3. Bogusława Dybisz – mieszkańców.
4. Ireneusz Słoma – publiczny.
5. Jacek Szkarłat – gospodarczy.

Wyznaczony do referowania Pan Grzegorz Gawel przedstawił wniosek nr **01/ITiR/18/2023**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel: Kryterium nr 1 - Stowarzyszenie w dniu 14 marca 2023 r. przeprowadziło stosowne konsultacje, na okoliczność czego załącza listę obecności (10 osób). Kryterium nr 2 - w ramach zadania zastosowany zostanie wizerunek Misia Ślężysława, którego naklejka przytwierdzona będzie do koszy na śmieci oraz ławek. Kryterium nr 3 - zamontowane zostaną, zgodnie z wizualizacją, kosze na śmieci oraz ławki, na których uwidoczniony będzie wizerunek Misia Ślężysława. Kryterium nr 4 - niewątpliwie w swoim projekcie Aplikujący spożytkuje lokalne materiały/surowce. Takim substratem będzie kruszywo nabyte w kopalni Kośmin w Niemczy, które wykorzystane zostanie do odtworzenia ciągów pieszych. Poświadczą to promesa ww. przedsiębiorcy oraz ujęcie takiej pozycji w kosztorysie. Kryterium nr 5 - uzasadnienie o dedykowaniu operacji grupom defaworyzowanym jest zbyt ogólnikowe i nieprzekonujące. Wobec dużego pola do interpretacji spełnienia przesłanek tego kryterium, oceniający wywodzi wniosek, iż aby infrastruktura dostosowana była do potrzeb wymienionych adresatów zadania, niezbędnym jest wyspecyfikowanie dla danego wolumenu odbiorców konkretnych korzyści, które osiągną oni dzięki realizacji operacji. Wobec luzu decyzyjnego skonstatować należy, że charakter zadania jest na tyle uniwersalny, iż trudno wyprowadzić wniosek, że preferuje osoby do 35 roku lub/i 50 roku życia, niepełnosprawne, czy kobiety. Kryterium nr 9 - projekt zakłada budowę infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej w związku z tym, iż planowane prace uwzględniają rewitalizację ciągów pieszych w parku wraz z budową elementów małej architektury. Ścieżki znajdują się przy głównym szlaku turystycznym Niemcza – Arboretum Wojsławice.

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 5 - Wnioskodawca nie uzasadnił szczegółowo i przejrzyście w jaki sposób planowana inwestycja zostanie dostosowana do określonych potrzeb osób do 35 roku życia (argumentacja w istocie sprowadza się do lakonicznego stwierdzenia, że inwestycja będzie wspierać rozwój talentów i zainteresowań tej grupy). Nie odniósł się w ogóle do osób po 50 roku życia oraz kobiet. Wnioskodawca opisał co prawda dostosowanie inwestycji dla osób niepełnosprawnych, ale jest ono lakoniczne i niewystarczające.

Rada dokonała oceny operacji w następujący sposób:

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW).
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała **80,00 pkt.**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała **nr II/08/2023** w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 175 000,00 zł. Intensywność pomocy na poziomie 98,31%

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 02/ITiR/18/2023.

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Łagiewnikach.

Operacja: "Utworzenie Mini Skateparku - miejsce dla aktywnej młodzieży".

- Wnioskowana kwota pomocy: 175 000,00 zł.
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (J. Szkarłat).
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł – publiczny.
2. Jacek Zaborski – gospodarczy.
3. Ryszard Leśniewski – gospodarczy.
4. Tomasz Baran – społeczny.
5. Leszek Lupa – publiczny.

Wyznaczony do referowania pan Tomasz Baran przedstawił wniosek nr **02/ITiR/18/2023**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel: Kryterium nr 1 - Gmina w dniu 11 września 2023 r. zorganizowała konsultacje, których przedmiotem była dyskusja nt. utworzenia Skateparku. Na potwierdzenie odbycia się spotkania Wnioskodawca załączył listę obecności. Kryterium nr 2 - wizerunek Misia Ślężysława Rowerzysty zostanie naniesiony na tablicę regulaminową. Kryterium nr 3 - celem ujęcia spójnej wizualizacji, postawiona zostanie tablica regulaminowa, na której uwieczniony będzie wizerunek Misia Ślężysława Rowerzysty. Kryterium nr 4 - podmiot ubiegający się o wsparcie finansowe nie przewiduje w ramach projektu wykorzystania lokalnych materiałów/surowców. Kryterium nr 5 - jedynym kręgiem odbiorców będą dzieci i młodzież (osoby do 35 roku życia), bowiem charakter przedsięwzięcia wyklucza uprzywilejowanie innych defaworyzowanych grup. Rampa będzie służyła zwłaszcza rolkarzom, deskorolkarzom, czy BMX-owcom. Kryterium nr 9 - wybudowana infrastruktura ma charakter rekreacyjny.

Rada dokonała oceny operacji w następujący sposób:

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW).
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru).
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała **70,00 pkt**.

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr **II/09/2023** w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi max. 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 175 000,00 zł. Intensywność pomocy na poziomie 99%.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....
Nr wniosku: 03/ITiR/18/2023.

Wnioskodawca: Gmina Piława Górna

Operacja: "Zagospodarowanie terenu w ramach rewitalizacji parku przy ul. B. Chrobrego na działce nr 450 w Piławie Górnej, obręb Kośmin."

- Wnioskowana kwota pomocy: 111 034,00 zł.

- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Małgorzata Zabuska – mieszkańcówn.
2. Ireneusz Słoma – publiczny.
3. Andrea Kowerko – mieszkańcówn.
4. Tomasz Baran – społeczny..
5. Małgorzata Goś – społeczny.

Wyznaczona do referowania pani Małgorzata Goś przedstawiła wniosek nr **03/ITiR/18/2023**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Andrea Kowerko: Kryterium nr 4 - w projekcie przewidziano wykorzystanie lokalnych zasobów w postaci kruszywa z lokalnej kopalni, dlatego przyznano punkty. Kryterium nr 5 - brak szczegółowych informacji o przeznaczeniu projektu grupom defaworyzowanym, dlatego nie przyznano punktów. Kryterium nr 6 - Piława Górna posiada więcej mieszkańców niż 5 tysięcy, 5969 osób (stan na 1.01.2023r, Wikipedia), dlatego nie przyznano punktów w kryterium 6.

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 5 - Wnioskodawca nie uzasadnił szczegółowo i przejrzysto, w jaki sposób planowana inwestycja zostanie dostosowana do określonych potrzeb grup defaworyzowanych. Argumentacja dotycząca osób do 35 roku życia, osób po 50 roku życia oraz kobiet jest prawie identyczna i sprowadza się do stwierdzenia, że osoby te będą mogły na obszarze inwestycji spędzać czas wolny organizując plenerowe spotkania i korzystać ze zbudowanych tam obiektów.

Małgorzata Goś: Kryterium nr 5 – zdaniem Oceniającej wszystkie grupy mogą korzystać z infrastruktury i nie jest ona specjalnie dopasowana do potrzeb grup defaworyzowanych.

Rada dokonała oceny operacji w następujący sposób:

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW).
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru).
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **80,80 pkt.**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr **II/10/2023** w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi max. 63,63%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 111 034,00 zł. Intensywność pomocy na poziomie 63,63%.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

ad.13. Zatwierdzenie list operacji.

Nabór 17/2023/G

Podjęcie uchwały **nr II/11/2023** w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Nabór 18/2023

Podjęcie uchwały **nr II/12/2023** w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

ad. 14. Wolne głosy, wnioski, zapytania.

ad. 15. Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania się porządku posiedzenia, Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Gawel zamknął posiedzenie Rady.

Andrea Kowerko

Sekretarz Rady LGD

Grzegorz Gawel

Wiceprzewodniczący Rady LGD

Załącznik nr 1 do protokołu - Lista złożonych wniosków w naborze 17/2023/G.

Lista złożonych wniosków					
Numer naboru wniosków:		17/2023/G			
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.2a Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami			
Czas trwania naboru:		od 05-09-2023 07:00 do 19-09-2023 12:00			
Limit naboru		181 120,16 zł			
Data sporządzenia listy		2023-10-23			
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie
1.	01/ ITiR/G/17/2023		Stowarzyszenie Pilawa Dolna	„Poprawa standardu terenu rekreacyjnego przy stawie Karpiówka”	22 640,00 zł
2.	02/ ITiR/G/17/2023		Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Strzelce	„Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej poprzez zakup i montaż elementów placu zabaw w miejscowości Strzelce”	22 334,00 zł
3.	03/ ITiR/G/17/2023		Koło Gospodyń Wiejskich w Mietkowie	„Utwardzenie kostką betonową części gruntu o powierzchni ok. 120 m2 na obszarze wielofunkcyjnego terenu rekreacyjnego w Mietkowie”.	25 500,00 zł
4.	04/ ITiR/G/17/2023		Stowarzyszenie Rozwoju Miasta i Gminy Sobótka	„Osiołki Dunajewskiego - turystyczno - rekreacyjne zagospodarowanie centralnego punktu parku im. Stanisława Dunajewskiego”.	23 000,00 zł
5.	05/ ITiR/G/17/2023	063150543	Gmina Niemcza	„Rewitalizacja Parku Zamkowego im. Pary Prezydenckiej Marii i Lecha Kaczyńskich w Niemczy-montaż małej architektury.”	25 874,00 zł
6.	06/ ITiR/G/17/2023		LKS „Zieloni Łągiewniki	"Przystań rowerowa (budowa plenerowej stacji obsługi rowerów w miejscowości Łągiewniki)."	29 108,00 zł
7.	07/ ITiR/G/17/2023		Klub Seniora "Młodzi Duchem"	"Śladami jordanowskiego baranka"	25 210,00 zł

Andrea Kowerko

 Sekretarz Rady LGD

Grzegorz Gawęł

 Wiceprzewodniczący Rady LGD

Załącznik nr 2 do protokołu - Lista złożonych wniosków w naborze 18/2023.

Lista złożonych wniosków					
Numer naboru wniosków:		18/2023			
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.2a Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami			
Czas trwania naboru:		od 05-09-2023 07:00 do 19-09-2023 12:00			
Limit naboru:		525 000,00			
Data sporządzenia listy:		2023-10-23			
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie
1.	01/ITiR/18/2023	080151325	Stowarzyszenie Rozwoju Miasta i Gminy Niemcza	"Rewitalizacja Parku Miejskiego przy ulicy Juliusza Słowackiego w Niemczy"	175 000,00 zł
2.	02/ITiR/18/2023	076563123	Koło Gospodyń Wiejskich w Łągiwnikach	"Utworzenie Mini Skateparku - miejsce dla aktywnej młodzieży"	175 000,00 zł
3.	03/ITiR/18/2023	072184976	Gmina Piława Górna	„Zagospodarowanie terenu w ramach rewitalizacji parku przy ul. B. Chrobrego na działce nr 450 w Piławie Górnej, obręb Kośmin.”	111 034,00 zł

Andrea Kowerko

 Sekretarz Rady LGD

Grzegorz Gawel

 Wiceprzewodniczący Rady LGD

Załącznik nr 1 do uchwały nr II/11/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Lista operacji zgodnych z LSR i wybranych								
Numer naboru wniosków:		17/2023/G						
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.8 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		od 05.09.2023 07:00 do 19.09.2023 12:00						
Limit dostępnych środków :		181 120,16 zł						
Data sporządzenia listy :		2023-10-23						
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
1.	01/ITiR/G/17/2023		Stowarzyszenie Piława Dolna	„Poprawa standardu terenu rekreacyjnego przy stawie Karpiówka”	22 640,00 zł	TAK	77,20 pkt	22 640,00 zł
2.	07/ITiR/G/17/2023		Klub Seniora "Młodzi Duchem"	"Śladami jordanowskiego baranka"	25 210,00 zł	TAK	70,20 pkt	25 210,00 zł
3.	02/ITiR/G/17/2023		Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Strzelce	„Rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej poprzez zakup i montaż elementów placu zabaw w miejscowości Strzelce”.	24 355,00 zł	TAK	70,00 pkt	24 355,00 zł
4.	03/ITiR/G/17/2023	076721983	Koło Gospodyń Wiejskich w Mietkowie	Utwardzenie kostką betonową części gruntu o powierzchni ok. 120 m2 na obszarze wielofunkcyjnego terenu rekreacyjnego w Mietkowie.	25 500,00 zł	TAK	70,00 pkt	25 500,00 zł
5.	05/ITiR/G/17/2023	063150543	Gmina Niemcza	„Rewitalizacja Parku Zamkowego im. Pary Prezydenckiej Marii i Lecha Kaczyńskich w Niemczy-montaż małej architektury.”	25 874,00 zł	TAK	69,20 pkt	25 874,00 zł
6.	06/ITiR/G/17/2023		LKS „Zieloni” Łagiewniki	„Przystań Rowerowa”(budowa plenerowej stacji obsługi rowerów w miejscowości Łagiewniki”.	29 108,00 zł	TAK	65,60 pkt	29 108,00 zł
7.	04/ITiR/G/17/2023		Stowarzyszenie Rozwoju Miasta i Gminy Sobótka	„Osiołki Dunajewskiego - turystyczno - rekreacyjne zagospodarowanie centralnego punktu parku im. Stanisława Dunajewskiego.”	23 000,00 zł	TAK	62,00 pkt	23 000,00 zł

Andrea Kowerko

 Sekretarz Rady LGD

Grzegorz Gawel

 Wiceprzewodniczący Rady LGD

Załącznik nr 1 do uchwały nr II/12/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Lista operacji zgodnych z LSR i wybranych								
Numer naboru wniosków:		18/2023						
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.8 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		od 05.09.2023 07:00 do 19.09.2023 12:00						
Limit dostępnych środków :		525 000,00 zł						
Data sporządzenia listy:		2023-10-23						
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
1.	03/ITiR/18/2023	072184976	Gmina Piława Górna	„Zagospodarowanie terenu w ramach rewitalizacji parku przy ul. B.Chrobrego na działce nr 450 w Piławie Górnej, obręb Kośmin.”	111 034,80 zł	TAK	80,80 pkt	111 034,00 zł
2.	01/ITiR/18/2023	080151325	Stowarzyszenie Rozwoju Miasta i Gminy Niemcza	"Rewitalizacja Parku Miejskiego przy ulicy Juliusza Słowackiego w Niemczy."	175 000,00 zł	TAK	80,00 pkt	175 000,00 zł
3.	02/ITiR/18/2023	076563123	Koło Gospodyń Wiejskich w Łagiewnikach	"Utworzenie Mini Skateparku - miejsce dla aktywnej młodzieży."	175 000,00 zł	TAK	70,00 pkt	175 000,00 zł

Andrea Kowerko

 Sekretarz Rady LGD

Grzegorz Gawęł

 Wiceprzewodniczący Rady LGD