

**Protokół nr IV/2021 z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Ślężanie – Lokalna Grupa Działania”
z dnia 03.11.2021 r w Sulistrowiczkach**

Dotyczy oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu“:

Zakres tematyczny naboru

NABÓR WNIOSKÓW NR 15/2021/G – nabór uzupełniający do naboru 10/2020/G.

Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych (w ramach zakresu, o którym mowa w §2 ust1 pkt.1 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r.).

Zadania projektu grantowego

Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR (np. warsztaty m.in. kulinarne, artystyczne czy plastyczne, szkolenia, rajdy, wydarzenia integrujące, konkursy, przeglądy artystyczne i inne).

Termin składania wniosków: od 27 września 2021 r. do 15 października 2021 r.

Limit dostępnych środków: 5 600,00 zł.

W dniu 03.11.2021 r. posiedzenie Rady odbyło się w Restauracji Zielone Wzgórze w Sulistrowiczkach, ul. Parkowa 3, 55-050 Sulistrowiczki.

Obecni: (7 członków Rady)

1. Jolanta Zarzeka
2. Jacek Zaborski
3. Jacek Szkarłat
4. Ireneusz Słoma
5. Andrea Kowerko
6. Tomasz Baran
7. Małgorzata Zabuska

Nieobecni: (4 członków Rady)

1. Bogusława Dybisz
2. Grzegorz Gawel
3. Daniel Borak
4. Ryszard Leśniewski

Pracownicy biura:

1. Marta Leszczyńska
2. Joanna Szymańska

Program posiedzenia Rady:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 15/2021/G – nabór uzupełniający.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR” (4 wnioski).
Podjęcie uchwały zbiorczej w stosunku do wniosku w sprawie:
 - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
 - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
 - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
 - wyboru do finansowania.
11. Zatwierdzenie list operacji.
12. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

- ad 1.** Posiedzenie Rady otworzyła przewodnicząca Rady, Pani Jolanta Zarzeka.
- ad 2.** Przewodnicząca po stwierdzeniu, że w posiedzeniu Rady uczestniczy 7 członków Rady, uznała posiedzenie za prawomocne.
- ad 3.** W głosowaniu jawnym wybrano i zatwierdzono dwuosobową komisję skrutacyjną w składzie: Małgorzata Zabuska i Jacek Szkarłat.
- ad 4.** Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła zebrany proponowany porządek posiedzenia Rady, który został przyjęty jednogłośnie.
- ad 5.** Zebrano od wszystkich obecnych członków Rady poszczególne rejestry interesów i w wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż na czas oceny wniosków naboru nr 15/2021/G nie można zdefiniować żadnej grupy interesu przy żadnej ocenianej operacji.
- ad 6.** Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności.
- ad 7.** Pani Jolanta Zarzeka podała Radzie informacje o ilości wniosków oraz o limicie obowiązującym w ramach naboru 15/2021/G: realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR-

wpłynęły 4 wnioski na łączną wnioskowaną kwotę 22 061,60 zł, natomiast limit środków wynosi 5 600,00 zł.

W załączeniu listy ze złożonymi wnioskami.

ad 8. Pracownik biura LGD Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 dla wniosków.

ad 9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 15/2021/G.

Pracownik biura Marta Leszczyńska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem, następnie odczytała informacje nt. uzupełnień (wezвано 3 beneficjentów, 3 dokonało poprawnych uzupełnień).

ad 10. Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 15/2021/G, poddziałanie 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR” (4 wnioski).

Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady LGD Ślężanie, ocena wniosków pod względem zgodności z kartą oceny zgodności z LSR oraz zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru przeprowadzona była przez 5 losowo wybranych członków Rady. Osoby oceniające poszczególne operacje były każdorazowo rozlosowywane do oceny poszczególnych wniosków mając na uwadze udział sektorów, grup interesu i złożone deklaracje bezstronności.

Wszystkie wnioski poddane były pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Nr wniosku: 01/WE/15/2021/G/NU

Wnioskodawca: Kamila Demska

Operacja: „Razem zdrowi. Spacerunki rekreacyjne, historyczne po Sobótce, wykłady i warsztaty w Muzeum w Sobótce”.

- Wnioskowana kwota pomocy: 5 600,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 7 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Andrea Wilk - mieszkańców
4. Tomasz Baran - społeczny
5. Jacek Szkarłat - gospodarczy

Wyznaczona do referowania Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła wniosek nr 01/WE/15/2021/G/NU. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym

wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Andrea Kowerko: Kryterium nr 2 - we wniosku nie opisano szczegółowo, konkretnie, jakie tradycje lokalne zostaną wykorzystane podczas warsztatów, z tego względu nie przyznano punktów. Kryterium nr 10 - połączenie spaceru z warsztatami nie jest niczym innowacyjnym, dlatego nie przyznano punktów. Inne stowarzyszenia działające na tym terenie działają w ten sposób na co dzień. Kryterium nr 11 - nie opisano we wniosku metod, technik z zakresu ochrony środowiska, dlatego brak punktów. Kryterium nr 14 - brak dokumentów poświadczających posiadane doświadczenie w realizacji takich samych lub podobnych grantów.

Jolanta Zarzeka: Kryterium nr 2 - aby przyznać punkty Wnioskodawczyni powinna określić konkretnie jakie lokalne tradycje będą wykorzystane w projekcie. Z treści projektu i opisu poszczególnych jego elementów nie wynika, że wykorzystane zostaną lokalne tradycje. Wnioskodawczyni nie udokumentowała, nie udowodniła, że tworzenie ozdób czy wytwarzanie kadzideł stanowi lokalną tradycję. Kryterium nr 6 - przyznano punkty za wykorzystanie zasobów z 2 kategorii. Za zasoby przyrodnicze, ponieważ do tworzenia kadzidełek użyte będą zioła i rośliny (brzoza, piołun, mięta, nawłóć) występujące na obszarze objętym LSR oraz za zasoby historyczne czyli spacer po historycznym rynku Sobótki, co stanowi wykorzystanie tego zasobu. Wnioskodawczyni powołuje się na walory uzdrowskie Sobótki, ale nie jest to poparte żadną informacją udowadniającą tą tezę. Sobótka nie ma statusu miasta uzdrowskiego. Kryterium nr 10 - połączenie spacerów z historią w tle, z wytwarzaniem kadzideł, ozdób z surowców naturalnych, z wykładami i warsztatami z naturalnych metod leczniczych pozwala uznać projekt za innowacyjny. Z posiadanej przez Oceniającą wiedzy dotychczas na obszarze LGD nie było takiego zadania. Kryterium nr 11 - Wnioskodawczyni nie opisała działań z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu. Wytwarzanie ozdób z materiałów naturalnych, zamiast zakupu z tworzyw sztucznych to pożądanym kierunkiem, jednak aby przyznać punkty Wnioskodawczyni powinna zaplanować konkretne działanie z punktowanego zakresu. Kryterium nr 14 - załączone dokumenty z DODR-u oraz podziękowania z Centrum Pieczy Zastępczej nie mogą być podstawą do przyznania punktów za doświadczenie. Punkty za doświadczenie przyznaje się za doświadczenie w realizacji operacji o charakterze podobnym do wnioskowanego projektu, co w tym przypadku nie występuje. Przyznano jednak punkty za posiadane zasoby oraz kwalifikacje.

Tomasz Baran: Kryterium nr 2 - kluczowym zwrotem jest tu kultywowanie tradycji lokalnych, niestety Wnioskodawczyni powołuje się na wykorzystanie produktów lokalnych a nie tradycji, dlatego niestety nie mogą przyznać punktów w tej kategorii. Kryterium nr 11 - niewątpliwie pomysł z tworzeniem ozdób z wykorzystaniem lokalnych ziół jest bardzo ciekawy jednak w tym kryterium chodziło o coś innego, o przedstawienie narzędzi, metod z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Uważam, że wnioskodawca nie spełnił tego kryterium. Kryterium nr 14 - brak dokumentów potwierdzających doświadczenie w realizacji wniosku o podobnej tematyce.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);

- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 7 głosów za, operacja uzyskała **68,80 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr IV/01/2021 w sprawie wyboru operacji: 7 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **5 600,00 zł.**

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że Wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 02/WE/15/2021/G/NU

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Na Rzecz Dzieci i Młodzieży „Najlepsi”

Operacja: "Aktywnie i kreatywnie w Górach Sowich"

- Wnioskowana kwota pomocy: 5 301,60 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 7 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
2. Ireneusz Słoma - publiczny
3. Andrea Wilk - mieszkańców
4. Tomasz Baran - społeczny
5. Jacek Szkarłat – gospodarczy

Wyznaczony do referowania Pan Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr 02/WE/15/2021/G/NU. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 2 - zawieszki lokalne dla obszaru Wielkiej Sowy nie są kultywowaniem lokalnych tradycji z obszaru LGD Ślężanie. Wielka Sowa leży poza obszarem LGD Ślężanie. Dlatego wszystko co zostało opisane we wniosku jako „lokalne” tradycje, w rzeczywistości nimi nie jest. Kryterium nr 6 - Wnioskodawca opisał szczegółowo wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych, ale podobnie jak przy kryterium nr 2 wszystko co zostało opisane jako lokalne zasoby, nimi nie jest, ponieważ Wielka Sowa leży poza terenem LGD Ślężanie i nie może być to uznane jako zasób lokalny. Wydarzenie nie zakłada wykorzystania zasobów kulturowych, a wykorzystanie zasobów historycznych jest opisane zbyt lakonicznie, aby można przyznać punkty. Kryterium nr 10 - opis w pkt. 12 wniosku nie udowadnia innowacyjności projektu. Nie można za innowacyjne uznać połączenie różnych aktywności (warsztatów bębniarskich, warsztatów interpersonalnych) realizowanych podczas rajdu turystycznego. Kryterium nr 11- opis w pkt. 13 wniosku jest bardzo ogólny i zdawkowy, nie udowadnia spełnienia tego kryterium. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów

na potwierdzenie posiadania doświadczenia w realizacji podobnych projektów. Przyznano punkty za posiadane zasoby i kwalifikacje.

Andrea Kowerko: Kryterium nr 2 - nie przyznano punktów za kultywowanie lokalnych tradycji artystycznych lub rzemieślniczych lub kulinarnych, ponieważ Góry Sowie nie leżą na obszarze LGD Ślężanie, dlatego nie przyznano punktów. Kryterium nr 5 – nie przyznano punktów, ponieważ rajd jest jednym wydarzeniem, odbywającym się w jednym miejscu i czasie. Nie można uznać za osobne wydarzenia kolejnych etapów rajdu. Kryterium nr 6 - nie przyznano punktów za wykorzystanie lokalnych zasobów, ponieważ teren Gór Sowich nie jest objęty obszarem LGD, zostaną wykorzystane zasoby Gór Sowich, czyli nie są to lokalne zasoby obszaru LGD. Kryterium nr 10 – nie przyznano punktów, ponieważ rajdy piesze w połączeniu z warsztatami nie są wydarzeniem innowacyjnym, nowym. Kryterium nr 11 - brak jest opisu wykorzystania metod z zakresu ochrony środowiska, w związku z czym niemożliwe jest przyznanie punktów. Kryterium nr 14 - brak dokumentów poświadczających posiadane doświadczenie w realizowaniu projektów, grantów, dlatego nie przyznano punktów. Punkty zostały przyznane za posiadane zasoby oraz kwalifikacje.

Tomasz Baran: Kryterium nr 2 - niestety nie mogę zgodzić się z argumentacją Wnioskodawcy, że zakup drewnianej zawieszki wykonanej przez lokalnych artystów jest tożsamy z kultywowaniem lokalnych tradycji artystycznych i rzemieślniczych. Rozumiem, gdyby uczestnicy projektu wzięli udział w warsztatach tworzenia tych zawieszek albo gdyby w ramach projektu odbyła się chociaż prelekcja na temat metod ich wytwarzania. Ale nic takiego z wniosku nie wynika. Dlatego nie mogę przyznać punktów w tym kryterium. Kryterium nr 6 - Wnioskodawca nie uwzględnił zasobów lokalnych naszego LGD Ślężanie. Owszem opisano zasoby przyrodnicze, ale są to zasoby przyrodnicze obszaru Wielkiej Sowy, który nie należy do terenu LGD Ślężanie, co za tym idzie nie jest zasobem lokalnym. Kryterium nr 10 - nie mogę przychylić się do argumentacji Wnioskodawcy, że warsztaty interpersonalne oraz muzyczne, które odbędą się podczas rajdu pieszego można uznać za innowacyjne. Kryterium nr 11 - niestety przedstawiony opis jest zbyt enigmatyczny, żeby można było uznać, że wyczerpuje to kryterium. Zgodnie z opisem kryterium "Punktów nie uzyska operacja, w której nie przedstawiono listy konkretnych działań, narzędzi czy metod z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu". Przypominam, że to na Wnioskodawcy leży ciężar przekonania oceniających, że wypełnia dane kryterium. Kryterium nr 14 - brak dokumentów potwierdzających zrealizowanie projektów o podobnej tematyce dlatego nie mogę przyznać punktów za doświadczenie.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 7 głosów za, operacja uzyskała **51,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr IV/02/2021 w sprawie wyboru operacji: 7 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **5 301,60 zł**.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że Wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 03/WE/15/2021/G/NU

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Starym Zamku

Operacja: „Organizacja warsztatów ekologicznych i artystycznych las w szkole i malowanie wełną we wsi Stary Zamek”

- Wnioskowana kwota pomocy 5 600,00
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 7 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
3. Ireneusz Słoma - publiczny
4. Andrea Wilk - mieszkańców
5. Jacek Szkarłat - gospodarczy

Wyznaczona do referowania Pani Andrea Kowerko przedstawiła wniosek nr 03/WE/15/2021/G/NU. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Andrea Kowerko: Kryterium nr 2 - planowane warsztaty nie przyczynią się do kultywowania lokalnych tradycji, dlatego nie przyznano punktów. Kryterium nr 11 - Wnioskodawca nie opisał szczegółowo, jakie metody i techniki z zakresu ochrony środowiska zostaną wykorzystane podczas warsztatów, dlatego nie przyznano punktów. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie i kwalifikacje, dlatego przyznano tylko punkty za posiadane zasoby.

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 2 - zgodnie z rekomendacją Wnioskodawcy nie przyznano punktów za to kryterium. Kryterium nr 6 - zgodnie z rekomendacją Wnioskodawcy przyznano punkty za wykorzystanie zasobów przyrodniczych (1 kategoria). Kryterium nr 10 - w pkt. 12 wniosku Wnioskodawca nie opisał szczegółowo na czym polega innowacyjność projektu, ograniczając się jedynie do lakonicznego stwierdzenia, że jest to całkowicie nowy typ warsztatu. Natomiast z posiadanej wiedzy stwierdzam, że warsztaty tego typu odbywały się już na terenie LGD Ślężanie. Kryterium nr 11 - Wnioskodawca w pkt. 13 wniosku stwierdza, że warsztaty mają na celu pokazanie w jaki sposób ograniczyć zużycie energii, wody oraz jak budować postawę proekologiczną, jednak nie jest to spójne z innymi zapisami we wniosku (np. pkt 15, pkt 21, oferty wykonawców). Dlatego nie przyznano punktów. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca opisał posiadane zasoby, nie wykazał natomiast posiadania doświadczenia oraz odpowiednich kwalifikacji członków KGW. W związku z tym możliwe było przyznanie punktów jedynie za posiadane zasoby.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała **60,40 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr IV/03/2021 w sprawie wyboru operacji: 7 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **5 600,00 zł.**

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....
Nr wniosku: 04/WE/15/2021/G/NU

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich Michałowice

Operacja: „Kobieta znaczy moc”

- Wnioskowana kwota pomocy: 5 560,00zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 7 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
4. Andrea Wilk - mieszkańców
5. Tomasz Baran - społeczny

Wyznaczona do referowania Pani Małgorzata Zabuska przedstawiła wniosek nr 04/WE/15/2021/G/NU. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jolanta Zarzeka: Kryterium nr 2 - nie przyznano punktów za to kryterium. Warsztaty "Las w słoiku", wykonywanie makijażu i zajęcia z rozciągania ciała w żaden sposób nie nawiązują do lokalnych tradycji. Panie z KGW mogły zaplanować warsztaty kulinarne z wykorzystaniem lokalnych tradycji kulinarnych, a nie zakładać zakup pizzy czy gotowego

obiadu. Kryterium nr 6 - uznano jedynie wykorzystanie zasobów przyrodniczych, ponieważ zadanie zakłada wykorzystanie w "Lesie w słoiku" lokalnych roślin, co uwiarygadnia złożona oferta. Kryterium nr 11 - aby przyznać punkty za to kryterium należy przeprowadzić konkretne działanie. Sam las w słoiku i butelki szklane są wartościowe ale to za mało aby przyznać punkty. Kryterium nr 14 - nie przyznano punktów za kwalifikacje, ponieważ Wnioskodawca powinien udokumentować posiadanie kwalifikacji bezpośrednio związanych z zakresem zadania, a takich nie przedłożono.

Tomasz Baran: Kryterium nr 2 – nie mogę przyznać punktów w tym kryterium, gdyż kluczowym słowem jest tu słowo "lokalne" tradycje artystyczne, kulinarne lub rzemieślnicze. Zaprezentowane opisy "las w słoiku" i "techniki makijażu" niestety nie mają z lokalnymi tradycjami nic wspólnego. Kryterium nr 6 – uznane zostało jedynie wykorzystanie zasobów przyrodniczych. Kryterium nr 11 – brak punktów w tym kryterium. Spożywanie napojów z wykorzystaniem opakowań zwrotnych to jednak zdecydowanie za mało. Rozumiem argument o kształtowaniu postaw proekologicznych przez wykonanie miniekosystemu jednak zgodnie z opisem w tym kryterium chodzi o coś innego.

Andrea Kowerko: Kryterium nr 2 – Wnioskodawca, co prawda opisał motywy organizacji każdego warsztatu, jednak nie opisał, w jaki sposób warsztaty te będą kultywować lokalne tradycje artystyczne, rzemieślnicze lub kulturowe, dlatego nie przyznano punktów. Kryterium nr 10 - warsztaty nie wpisują się w definicję innowacyjności. Kryterium nr 11 - brak punktów za wykorzystanie metod z zakresu ochrony środowiska, ponieważ nie ma opisu jakie metody czy techniki zostaną wykorzystane. Jest informacja, że dzięki obserwacji lasu w słoiku otrzymamy wiedzę, jak dbać o środowisko. Brakło jednak informacji, jaka to wiedza, jak stworzenie lasu nauczy nas dbać o środowisko. Dlatego niemożliwe jest przyznanie punktów w tym kryterium.

W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 7 głosów za, operacja uzyskała **74,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr IV/04/2021 w sprawie wyboru operacji: 7 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości **5 560,00 zł.**

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

ad.11. Zatwierdzenie list operacji.

Nabór 15/2021/G

Podjęcie uchwały nr IV/05/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

ad. 12. Wolne głosy, wnioski, zapytania.

ad. 13. Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania się porządku posiedzenia, przewodnicząca Rady Jolanta Zarzeka zamknęła posiedzenie Rady.


Jacek Szkarłat
Sekretarz posiedzenia Rady LGD


Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 1 do protokołu - Lista złożonych wniosków

Lista złożonych wniosków				
Numer naboru wniosków:		15/2021/G		
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami		
Czas trwania naboru:		od 27-09-2021 07:00 do 15-10-2021 12:00		
Limit dostępnych środków :		5 600,00		
Data sporządzenia listy :		2021-11-03		
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie
1.	01/WE/15/2021/G/NU	Kamila Demska	" Razem zdrowi. Spacerzy rekreacyjne, historyczne po Sobótce, wykłady i warsztaty w Muzeum w Sobótce. "	5 600,00
2.	02/WE/15/2021/G/NU	Stowarzyszenie Na Rzecz Dzieci i Młodzieży „Najlepsi”	"Aktywnie i kreatywnie w Górach Sowich”	5 301,60
3.	03/WE/15/2021/G/NU	Koło Gospodyń Wiejskich w Starym Zamku	„Organizacja warsztatów ekologicznych i artystycznych las w szkole i malowanie wlna we wsi Stary Zamek”	5 600,00
4.	04/WE/15/2021/G/NU	Koło Gospodyń Wiejskich Michałowice	„Kobieta znaczy moc”	5 560,00


 Jacek Szkarłat
 Sekretarz posiedzenia Rady LGD


 Jolanta Zarzeka
 Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 1 do uchwały nr IV/05/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych.

Lista operacji wybranych								
Numer naboru wniosków:		15/2021/G						
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		od 27-09-2021 07:00 do 15-10-2021 12:00						
Limit dostępnych środków :		5 600,00						
Data sporządzenia listy :		2021-11-03						
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
OPERACJA MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE								
1.	04/WE/15/2021/G/NU	075210692	Koło Gospodyń Wiejskich Michałowice	„Kobieta znaczy moc.”	5 560,00	TAK	74	5 560,00
OPERACJA NIE MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE								
1.	01/WE/15/2021/G/NU		Kamila Demska	" Razem zdrowi. Spacery rekreacyjne, historyczne po Sobótce, wykłady i warsztaty w Muzeum w Sobótce. "	5 600,00	TAK	68,8	5 600,00
2.	03/WE/15/2021/G/NU		Koło Gospodyń Wiejskich w Starym Zamku	„Organizacja warsztatów ekologicznych i artystycznych las w szkole i malowanie wełna we wsi Stary Zamek.”	5 600,00	TAK	60,4	5 600,00
3.	02/WE/15/2021/G/NU		Stowarzyszenie Na Rzecz Dzieci i Młodzieży „Najlepsi”	"Aktywnie i kreatywnie w Górach Sowich.”	5 301,60	TAK	51	5 301,60

Jacek Szkarłat
Sekretarz posiedzenia Rady LGD

Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD