

**Protokół nr VIII/2020 z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Ślężanie – Lokalna Grupa Działania”
31.08.2020 r. w Sulistrowiczkach.**

Dotyczy oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu”:

Zakres tematyczny naboru

Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych (w ramach zakresu, o którym mowa w §2 ust1 pkt.1 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r.)

Zadania projektu grantowego

Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR (np. warsztaty m in. kulinarne, artystyczne czy plastyczne, szkolenia, rajdy, wydarzenia integrujące, konkursy, przeglądy artystyczne i inne)

Termin składania wniosków: od 17 czerwca 2020 r. do 10 lipca 2020 r.

Limit dostępnych środków: 100 000,00 zł.

Posiedzenie Rady w dniu 31.08.2020 r. odbyło się w Restauracji Zielone Wzgórze w Sulistrowiczkach przy ul. Parkowej 3.

Obecni: (12 członków Rady)

1. Jolanta Zarzeka
2. Bożena Rynkowska
3. Bogusława Dybisz
4. Grzegorz Gawęł
5. Ryszard Leśniewski
6. Jacek Zaborski
7. Jacek Szkarłat
8. Ireneusz Słoma
9. Lucyna Szpilakowska
10. Tomasz Baran
11. Daniel Borak
12. Andrea Wilk

Nieobecni: (3 członków Rady)

1. Janina Bielecka
2. Małgorzata Zabuska
3. Marieta Słowińska

Pracownicy biura:

1. Marta Leszczyńska

Plan posiedzenia Rady:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 10/2020/G.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR - procedura grantowa” (wpłynęły 22 wnioski).
Podjęcie uchwały zbiorczej w stosunku do wniosku w sprawie:
 - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
 - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
 - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
 - wyboru do finansowania.
11. Zatwierdzenie list operacji.
12. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

- ad 1.** Posiedzenie Rady otworzyła przewodnicząca Rady, Pani Jolanta Zarzeka.
- ad 2.** Przewodnicząca po stwierdzeniu, że w posiedzeniu Rady uczestniczy 12 członków Rady, uznała posiedzenie za prawomocne.
- ad 3.** W głosowaniu jawnym wybrano i zatwierdzono dwuosobową komisję skrutacyjną w składzie: Andrea Wilk i Daniel Borak.
- ad 4.** Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła zebrany proponowany porządek posiedzenia Rady, który został przyjęty jednogłośnie.
- ad 5.** Zebrano od wszystkich obecnych członków Rady poszczególne rejestry interesów i w wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż na czas oceny wniosków naboru nr 10/2020/G nie można zdefiniować żadnej grupy interesu przy żadnej ocenianej operacji.
- ad 6.** Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności.
- ad 7.** Pani Jolanta Zarzeka podała Radzie informację o ilości wniosków oraz o limicie obowiązującym w ramach naboru Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych; wpłynęły 22 wnioski na łączną wnioskowaną kwotę 142,936 zł (limit środków w tym naborze wynosi: 100 000,00 zł). W załączeniu listy ze złożonymi wnioskami.
- ad 8.** Pracownik biura LGD Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 dla wniosków.
- ad 9.** Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 10/2020/G.
Pracownik biura Marta Leszczyńska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem,

następnie odczytała informacje nt. uzupełnień (wezvano 17 beneficjentów, 17 dokonało poprawnych uzupełnień).

ad 10. Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR - wpłynęły 22 wnioski.

Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady LGD Ślężanie, ocena wniosków pod względem zgodności z kartą oceny zgodności z LSR oraz zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru przeprowadzona była przez 5 losowo wybranych członków Rady. Osoby oceniające poszczególne operacje były każdorazowo rozlosowywane do oceny poszczególnych wniosków mając na uwadze udział sektorów, grup interesu i złożone deklaracje bezstronności.

Wszystkie wnioski poddane były pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Nr wniosku: 01/G/10/2020

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Miasta i Gminy Sobótka

Operacja: Ślężańskie warsztaty tkactwa artystycznego w Sobótce.

- Wnioskowana kwota pomocy: 5 850,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gawel - publiczny
2. Daniel Borak - mieszkańców
3. Bogusława Dybisz - mieszkańców
4. Tomasz Baran - społeczny
5. Bożena Rynkowska - publiczny

Wyznaczony do referowania Grzegorz Gawel przedstawił wniosek nr 01/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bogusława Dybisz: Kryterium nr 4 - Wnioskodawca podpisał umowy na realizację działań w partnerstwie z przedstawicielem sektora publicznego, społecznego i gospodarczego, lecz umowy te nie mogą zostać uznane za ważne, gdyż podpisała je tylko jedna osoba reprezentująca Wnioskodawcę a powinno, zgodnie ze Statutem Stowarzyszenia, podpisać dwie osoby (paragraf 22 Statutu brzmi: osobami uprawnionymi do reprezentowania Zarządu jest dwoje członków Zarządu działających wspólnie). Kryterium nr 10 - projekt wg mnie nie wykorzystuje techniki/metody/narzędzia spełniające definicję innowacyjności.

Bożena Rynkowska: Projekt dotyczy działań z zakresu tkactwa artystycznego w Sobótce. W realizacji zadania zostaną wykorzystane zasoby historyczne w postaci stworzenie ślężańskiej osady rodem ze średniowiecza. Będzie to żywa lekcja historii i kultury tego miejsca, wpisanego do wojewódzkiego rejestru zabytków (Rynek Sobótki).

Oceniający uznaje wykorzystanie zasobów kulturowych, ponieważ Wnioskodawca opisał w jaki sposób część zwyczajów i obrzędów zostanie wykorzystana podczas organizacji warsztatów. Podobnie jest z wykorzystaniem podczas organizacji warsztatów zasobów przyrodniczych. Sposób wykorzystania bogactwa flory i fauny tego terenu nie został przez Wnioskodawcę opisany w projekcie. Kryterium nr 4 - niewłaściwie podpisane umowy partnerskie. Z ramienia Stowarzyszenia podpisał tylko Prezes Stowarzyszenia, a powinny być dwa podpisy.

Grzegorz Gawel: Kryterium nr 4 - stosownie do zasad reprezentacji Wnioskodawcy określonych w par. 31 statutu oraz wpisu do KRS-u "Do zawierania umów, udzielania pełnomocnictwa i składania innych oświadczeń woli w szczególności w sprawach majątkowych wymagane są podpisy dwóch członków Zarządu działających łącznie". Zresztą samo Stowarzyszenie w treści wniosku nadmienia, że „do zaciągania zobowiązań finansowych są upoważnieni dwaj członkowie zarządu działający łącznie. Zatem zważywszy na to, że podpisy pod treścią umowy partnerskiej bezspornie stanowią oświadczenie woli, z ramienia Stowarzyszenia winni je podpisać dwaj członkowie Zarządu. W niniejszej sytuacji rzeczony umowy swoim podpisem opatrzyła jedynie osoba Prezesa. Innymi słowy, umowy dotknięte są wadą formalną i te uchybienia skutkują ich nieważnością. Kryterium nr 10 - nowatorskim, innowacyjnym pomysłem jest utkanie unikatowej instalacji tkackiej, która może zostać wykorzystana jako element wystawy plenerowej. Rękodzieło to będzie na pewno wielką promocją rzemiosła tkackiego. Kryterium nr 11 - organizacja podnosi, że przy tworzeniu stałej instalacji wykorzysta materiały z recyklingu np. plastikowe butelki czy foliowe torby na zakupy, jednak nie precyzuje, w jaki sposób zostaną one spożytkowane pod kątem realizacji operacji (argumentacja jest enigmatyczna). Tak na marginesie, dodać należy, że wykorzystanie surowców wtórnych, to w dzisiejszych czasach powszechnie stosowana praktyka. Kryterium nr 14 - można potraktować, że Stowarzyszenie potwierdziło wymagane doświadczenie, przedkładając dokumenty potwierdzające realizację projektów o podobnym charakterze, w tym wypadku zadania publicznego pn. „Umiem pływać” i „Pływać każdy może”. Są to niewątpliwie zadania o wymiarze rekreacyjnym, a więc zbliżonym do proponowanego w niniejszym wniosku. Nawiązując natomiast do zasobów materialnych, stwierdzić należy, że takowe organizacja posiada (umeblowanie, urządzenia biurowe). Aplikujący oznajmia, iż dołącza zaświadczenia i certyfikaty i je przedstawia. Rzeczony dokumenty co prawda dot. pracownika urzędu miasta i gminy Sobótka, niemniej jednak jest on członkiem komisji rewizyjnej stowarzyszenia. W związku z tym w strukturach Wnioskodawcy są osoby z odpowiednimi kwalifikacjami.

Tomasz Baran: Kryterium nr 4 - zgodnie ze statutem Wnioskodawcy do zawierania umów konieczne są podpisy dwóch członków zarządu działających łącznie. Niestety wszystkie umowy są podpisane ze strony Wnioskodawcy tylko przez prezesa, co czyni je nieważnymi. Kryterium nr 10 - co prawda same warsztaty trudno nazwać innowacyjnymi gdyż ani sposób ich przeprowadzenia ani tematyka do innowacyjnych nie należą. Jednak opisane przez Wnioskodawcę wykorzystanie przy tworzeniu instalacji tkackiej elementów z recyklingu, tj. plastikowe butelki czy foliowe torby jak dla mnie mają znamiona innowacyjnego podejścia do tematu tkactwa i dodatkowo podejścia proekologicznego. Kryterium nr 11 - niestety opis powyższy nie precyzuje w jaki sposób projekt wykorzysta metody i/lub narzędzia z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu.

W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);

- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **83,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/1/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 850,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 02/G/10/2019

Wnioskodawca: Irena Gajewska

Operacja: Organizacja pikniku osiedlowego w 2021 roku na ulicy Gałczyńskiego w Sobótce.

- Wnioskowana kwota pomocy: 5 600,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Lucyna Szpilakowska - społeczny
3. Daniel Borak - mieszkańców
4. Bożena Rynkowska - publiczny
5. Jacek Szkarłat - gospodarczy

Wyznaczona do referowania Lucyna Szpilakowska przedstawiła wniosek nr 02/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Daniel Borak: Brak punktów za wykorzystanie jakichkolwiek lokalnych zasobów. Oprócz jednego zadania o ziołach nie było żadnej informacji o wykorzystaniu zasobów. Brak punktów za innowacyjność, gdyż pikniki nie są niczym nowym.

Jolanta Zarzeka: Kryterium nr 11 - nie przyznano punktów za kwalifikację, ponieważ Wnioskodawca nie załączył żadnego dokumentu potwierdzającego spełnienie tej części kryterium. Wnioskodawczyni jako nauczyciel zapewne posiada takie dokumenty, ale niestety zgodnie z opisem kryterium należało kwalifikację potwierdzić dokumentami. Kryteria nr 2,10,11 - nie przyznano punktów, zresztą zgodnie z intencją/sugestią Wnioskodawcy.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);

- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **63,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/2/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 600,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 03/G/10/2020

Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury, Bibliotek i Sportu

Operacja: Historyczne Ekowakacje - cykl warsztatów i wycieczek.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 500,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gawel - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Daniel Borak - mieszkańców
4. Ireneusz Słoma - publiczny
5. Jacek Szkarłat - gospodarczy

Wyznaczony do referowania Jacek Zaborski przedstawił wniosek nr 03/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel: Kryterium nr 4 - umowa z przedstawicielem sektora społecznego jest nieważna, ponieważ pod jej treścią podpisała się jedynie wiceprezes a wymagane są podpisy dwóch członków zarządu. Nie zmienia to jednak faktu, że umowa z jednym z reprezentantów sektora gospodarczego jest prawidłowa, co pozwala stowarzyszeniu uzyskać maksymalną ilość punktów. Kryterium nr 11 - Wnioskodawca wzmiankuje, że wykorzysta metody/narzędzia z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu poprzez organizację warsztatów ekologicznych w Ośrodku Edukacyjnym "Salamandra" w Myśliborzu, natomiast oferta tego podmiotu, a właściwie cennik świadczonych usług z 2017 r., nie obejmuje konkretnie tej tematyki. Nieprzekonująca jest również argumentacja wywiedziona w uzasadnieniu do kryteriów. Dostrzeżone nieprawidłowości: - w pkt. 21 wniosku -lista kosztów, w kolumnie "ilość" przedstawiono niewłaściwe wartości, mianowicie podano liczbę uczestników a nie usług, sztuk.

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 10 - działania opisane we wniosku (pkt 12) i w załączniku nr 6 nie spełniają definicji innowacyjności.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **97,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/3/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 500,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 04/G/10/2020

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Chóru Canzona

Operacja: Warsztaty muzyczne- Muzyka- wianki.

- Wnioskowana kwota pomocy: 5 493,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Daniel Borak - mieszkańców
3. Bogusława Dybisz - mieszkańców
4. Ireneusz Słoma - publiczny
5. Bożena Rynkowska - publiczny

Wyznaczony do referowania Daniel Borak przedstawił wniosek nr 04/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bogusława Dybisz: Projekt nie ma charakteru międzypokoleniowego. Osoby do 35 r.ż. nie stanowią min. 30% uczestników oraz osoby powyżej 50 r. ż. również nie stanowią min. 30% uczestników (łączna liczba uczestników to 70 osób - osób do 35 roku życia ma być 16 natomiast powyżej 50 roku życia 20). Projekt nie wykorzystuje techniki/metody/narzędzi spełniających definicję innowacyjności. Wnioskodawca w pkt 13 wniosku nie uwzględnił i nie opisał szczegółowo oraz przekonująco działania w ramach projektu dotyczącego wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. W kryteriach w pkt 11 dot. ochrony środowiska sam pisze, że ich nie uwzględnił.

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 3 - Wnioskodawca deklaruje w pkt. 6 wniosku udział 60 uczestników, a w pkt. 9 wniosku tylko 16 osób młodych, tj. mniej niż 30%. Kryterium

nr 10 - zgodnie z rekomendacją Wnioskodawcy w załączniku nr 6. Kryterium nr 11 - zgodnie z rekomendacją Wnioskodawcy w załączniku nr 6.

Bożena Rynkowska: We wniosku jest niezgodność polegająca na tym, że raz Wnioskodawca podaje, że do robienia wianków zostaną wykorzystane rośliny z okolicznych łąk i pól, a w części dotyczącej zawartych umów partnerskich podaje, że partner gospodarczy (kwaciarnia) dostarczy materiały do robienia wianków świętojańskich. Koszty projektu dotyczą przede wszystkim noclegów i wyżywienia. Projekt nie ma charakteru międzypokoleniowego (26% osób młodych).

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **82,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/4/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 493,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 05/G/10/2020

Wnioskodawca: Waldemar Tokarski

Operacja: Wspólnie działamy, o ekologię dbamy.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 500,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Pracownik biura LGD Pani Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej powyższego wniosku. Uwagi dotyczące tego wniosku są następujące:

W ramach oceny zgodności z kartą oceny Zgodności Grantobiorcy Z Warunkami Przyznania Pomocy Określonymi W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich Na Lata 2014-2020, wg. IV. Kryteria wspólne dotyczące Grantobiorców:

Pkt.10 Koszty planowane do poniesienia przez grantobiorcę mieszczą się w zakresie kosztów, o których mowa w §17 ust. 1 pkt 1-5 oraz 7 i 9 rozporządzenia 2, i nie są kosztami inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dotyczącej realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR?- **zaznaczono odpowiednio NIE.**

Wnioskodawca w swoim projekcie ubiega się między innymi o sfinansowanie kosztów warsztatowca, prelegenta pana prof. Andrzeja Wuczyńskiego w wysokości 600 zł. za 5 godz. co daje 120 zł na godzinę, oraz warsztatowca, prelegenta panią Kamilę Błaszczyk w wysokości 3 900 zł. za łącznie 8 godz. prelekcji co daje 487,50 zł za godzinę, Z przedstawionej oferty przez Panią Błaszczyk wynika, iż oferowane zajęcia nie mają charakteru warsztatów (nie ma przedstawionych żadnych materiałów i odpowiadających im pozycji kosztowych, które miałyby służyć przeprowadzeniu warsztatów) a jedynie prelekcji. Przeprowadzenie prelekcji w łącznej liczbie 8 godz. za kwotę 3 900 zł., nie ma żadnego odzwierciedlenia w ogólnie przyjętych kosztach rynkowych. Dla porównania oferta specjalisty profesora PAN o uznanym dorobku naukowym (prof., dr. hab.) to kwota 600 zł. Oznacza to, że koszty prelegenta, którego dorobek i kwalifikacje nie zostały przedstawione i nie ma możliwości ich weryfikacji zostały wycenione na kwotę 4-krotnie wyższą niż prelegenta o udokumentowanym dorobku naukowym. Grantobiorca został wezwany do uszczegółowienia oferty i zakresu warsztatów jednakże w dalszym ciągu koszt przeprowadzenia 8 godzin warsztatu za niemalże 4 000 zł został uznany przez Radę LGD za mocno zawyżony i co za tym idzie za nieracjonalny w związku z czym odrzucono wniosek grantobiorcy.

W związku z powyższym działając zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz Wytyczną nr 6/4/2017 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, operacja została negatywnie oceniona w zakresie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i uznana za niezgodną.

W związku z powyższym wniosek nie podlegał dalszej ocenie przez Radę.

- Operację uznano za niezgodną z kartą oceny wstępnej.
- Operacja została uznana za niezgodną z Lokalną Strategią Rozwoju.

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

Uchwała nr VIII/5/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja uznana za niezgodną z LSR i nie została wybrana do finansowania.

Nr wniosku: 06/G/10/2020

Wnioskodawca: Stowarzyszenie "Razem dla wsi"

Operacja: Dary natury-organizacja warsztatów z wykorzystaniem lokalnych Zasobów.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 330,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (J. Zarzeka)
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
2. Bogusława Dybisz - mieszkańców
3. Tomasz Baran - społeczny
4. Bożena Rynkowska - publiczny
5. Jacek Szkarłat - gospodarczy

Wyznaczona do referowania Bogusława Dybisz przedstawiła wniosek nr 06/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Tomasz Baran: Kryterium nr 4 - zadania partnera gospodarczego są marginalne więc nie możemy ich uznać. Kryteria nr 10, 11 - miałem wątpliwości odnośnie innowacyjności i ochrony środowiska gdyż według mnie projekt nie nosi znamiona innowacyjności ani też nie dotyczy działań wykorzystujących metody i/lub narzędzia z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym.

Ryszard Leśniewski: W mojej ocenie zakres umowy z partnerem gospodarczym nie ma uzasadnienia z celem projektu. Wnioskodawca będzie wykorzystywał zasoby przyrodnicze i kulturowe. Brak jest wystarczającego opisu wykorzystania narzędzi i metod z zakresu ochrony środowiska. Wnioskodawca w mojej ocenie posiada doświadczenie przy realizacji tego typu projektów.

Bogusława Dybisz: Kryterium nr 10 - uważam, że projekt nie wykorzystuje techniki/metody/narzędzia spełniające definicję innowacyjności - wykonanie woskowijek to bardzo prosty sposób stworzenia naturalnego opakowania do żywności mające zastąpić folię spożywczą, aluminiową lub jednorazowe pojemniki plastikowe. Jest to rodzaj bawełnianej szmatki nasączonej specjalną mieszaniną na bazie wosku pszczelego, w którą można owijać żywność aby ją przechować lub transportować. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające, że Pani Joanna Pestkowska pracownica Biblioteki Publicznej Gminy Dzierżoniów w Mościsku posiada szkolenie pn. „Dobre spotkanie. Jak to zrobić?” - lecz nie przedstawił dokumentu potwierdzającego, że w/w jest członkiem Stowarzyszenia "Razem dla Wsi". Kryterium nr 4 - realizacja działań odbędzie się w partnerstwie z przedstawicielem sektora publicznego i gospodarczego lecz nie jestem przekonana o partnerstwie z sektorem gospodarczym, gdyż w umowie zawarto sformułowanie - przygotowanie stanowisk, podłączenie prądu i zabezpieczenie techniczne warsztatów. We wniosku brak również informacji kto przeprowadzi warsztat dot. nauki wykonywania woskowijek. (zakup materiałów dla 40 osób na 2 warsztaty na łączną kwotę 895,34 zł) - w ofercie na warsztat pszczelarski brak inf. dot. nauki wykonania woskowijek.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **77,00 pkt.;**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/6/20 w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 330,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 07/G/10/2020

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Ostroszowicach

Operacja: Teatralne przygody we Wsi Artystycznych Tradycji.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 180,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (J. Zarzeka)
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gawel - publiczny
2. Daniel Borak - mieszkańców
3. Bogusława Dybisz - mieszkańców
4. Tomasz Baran - społeczny
5. Jacek Szkarłat – gospodarczy

Wyznaczony do referowania Tomasz Baran przedstawił wniosek nr 07/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Tomasz Baran: Kryterium nr 10 - niestety opisane działania, pomimo, że bardzo ciekawe i atrakcyjne nie spełniają definicji innowacyjności.

Grzegorz Gawel: Kryterium nr 4 - trudno uznać za logiczne zadania przypisane partnerowi gospodarczemu - firmie Alan Constructions Adam Drozdowski, któremu planuje powierzyć się takie działania, jak omówienie działań technicznych i organizacyjnych, przygotowanie sali do warsztatów od strony technicznej, w tym nagłośnienie i oświetlenie sali, podłączenie prądu i zabezpieczenie techniczne podczas warsztatów i sztuki teatralnej. Po pierwsze wszystkie te czynności mogą wykonać członkowie OSP, po drugie profil działalności gospodarczej prowadzonej przez rzeczonoego przedsiębiorcę, wedle CEiDG, obejmuje wynajem i dzierżawę maszyn i urządzeń budowlanych oraz rolniczych. Zatem charakter działalności nie koresponduje z przedmiotem operacji. Kryterium nr 14 - załączone dokumenty nie potwierdzają doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze a jedynie fakt przeprowadzenia zadania publicznego związanego z przygotowaniem OSP do działań ratowniczo-gaśniczych poprzez organizację obozu Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej. Przedstawione kwalifikacje pedagogiczne jednej z członkiń OSP nie pozostają w związku z przedmiotem zadania. Informacja w brzmieniu: "W celu sprawnej współpracy z młodzieżą niezbędne są kwalifikacje pedagogiczne" jest lakoniczna i nie pozostaje w związku z przedmiotem zamierzenia.

Bogusława Dybisz: Projekt nie wykorzystuje techniki/metody/narzędzia spełniające definicję innowacyjności. Wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał działania w ramach projektu dotyczącego wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające, że posiada doświadczenie w realizacji projektów o innym charakterze niż operacja, którą zamierza realizować oraz posiada inne kwalifikacje tj. nieodpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować- załączono kwalifikacje pedagogiczne, specjalność pedagogika lecznicza i pedagogika wczesnoszkolna.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);

- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **77,80 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/7/20 w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości: 6 180,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 08/G/10/2019

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Piława Dolna

Operacja: Kierunek natura- zdrowy i aktywny senior.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 083,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (J. Zarzeka)
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Lucyna Szpilakowska - społeczny
3. Ireneusz Słoma - publiczny
4. Andrea Wilk - mieszkańców
5. Bożena Rynkowska - publiczny

Wyznaczona do referowania Andrea Wilk przedstawiła wniosek nr 08/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Andrea Wilk: Wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Piława Dolna, a tytuł projektu to "Kierunek natura - zdrowy i aktywny senior", który zakłada organizację serii warsztatów i spotkań, m.in. warsztaty z zielarką z zakresu komponowania herbat z ziół i owoców, warsztaty z tworzenia naturalnych mydeł i kosmetyków, warsztaty z technik relaksacyjnych, warsztaty z ozdabiania ekotoreb, spotkanie z lokalnym zespołem ludowym. Nie przyznano punktów w kryterium nr 3, ponieważ projekt jest zdecydowanie ukierunkowany na osoby powyżej 50 roku życia i do nich są skierowane wszystkie warsztaty i spotkania. Jest to szczegółowo opisane we wniosku. Dopisanie 15 osób poniżej 35 roku życia jako uczestników projektu to działanie sztuczne, aby uzyskać dodatkowe punkty. Projekt nie wykorzystuje technik z zakresu innowacyjności, dlatego nie przyznano punktów.

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 10 - działania opisane we wniosku (pkt 12) i w załączniku nr 6 nie spełniają wymogów innowacyjności.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **95,4 pkt.;**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/8/20 w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 083,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 09/G/10/2020

Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury w Mietkowie

Operacja: Wiosna kobiet- obudź w sobie siłę.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 000,00zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (I. Słoma)
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Grzegorz Gawęł - publiczny
3. Lucyna Szpilakowska - społeczny
4. Bogusława Dybisz - mieszkańców
5. Andrea Wilk - mieszkańców

Wyznaczona do referowania Jolanta Zarzeka przedstawiła wniosek nr 09/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jolanta Zarzeka: Kryterium nr 2 - nie przyznano punktów ponieważ Wnioskodawca nie wskazał konkretnie jakie lokalne tradycje będą w tym projekcie kultywowane. Z treści wniosku, ani z wiedzy oceniającej nie wynika, że wytwarzanie produktów z naturalnych, znalezionych wokół siebie roślin - jest lokalną tradycją. W przeszłości takie postawy były powszechne i były głównym sposobem pozyskania produktów. Kryterium nr 3 - przyznano punkty uznając, że 32 osoby młode i 32 starsze wypełniają warunek międzypokoleniowości. Wątpliwości budzi ilość uczestników grantu. Wnioskodawca określa ilość uczestników na 105 osób, tymczasem z opisu poszczególnych działań wynika, że weźmie w nim udział 76 osób czyli: 46 w wyjeździe do Wojsławic, 15 osób w warsztatach "Bogactwo trawników..." i 15 osób w warsztatach WenDo. Kryterium 4 - nie przyznano punktów za partnera gospodarczego. Zakres prac partnera jest marginalny. Projekt spokojnie odbędzie się bez udziału tego partnera. Plakaty i ulotki może pomogą, ale przy dużej atrakcyjności działań projektowych nie są konieczne. Ponadto Ośrodek Kultury zapewne ma "opanowany" sposób

pozyskiwania uczestników projektów jak również kolportaż materiałów reklamowych, jeżeli jest taka potrzeba. Nadmieniam też, że plakaty/ulotki nie są kosztem operacji i nie wiadomo czy w ogóle będą. Reasumując uważam, że Partnerstwo jest mało realne i podpisano je wyłącznie w celu zdobycia punktów w konkursie. Kryterium nr 11 - nie przyznano punktów ponieważ w ramach projektu nie przewidziano działań z obszaru ochrony środowiska czy przeciwdziałania zmianom klimatu. Opisane w pkt. 13 wniosku działania to powszechnie stosowane i obowiązkowe czynności, które nie dają podstaw do przyznania punktów.

Grzegorz Gawel: Kryterium nr 11 - argumentacja Wnioskodawcy mówiąca o tym, że podczas realizacji projektu szczególna uwaga zwrócona zostanie na segregację odpadów, zużycie wody i energii elektrycznej, czy też, że na warsztatach z tworzenia kosmetyków zostaną wykorzystane naturalne składniki, jest nieprzekonująca.

Bogusława Dybisz: Wg mnie projekt nie wykorzystuje techniki/metody/narzędzia spełniające definicję innowacyjności. Wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał szczegółowo działania w ramach projektu dotyczącego wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. W ramach projektu nie zaplanowano kultywowania lokalnych tradycji artystycznych lub rzemieślniczych lub kulinarnych. Realizacja działań nie odbędzie się w partnerstwie z przedstawicielem sektora gospodarczego- jest wg mnie to fikcyjne partnerstwo.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **75,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/9/20 w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 10/G/10/2020

Wnioskodawca: Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna w Niemczy

Operacja: Niemcza perłą historii- Ślęza koroną gór polskich.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 500,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (B. Rynkowska)
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gawel - publiczny
2. Lucyna Szpilakowska - społeczny
3. Daniel Borak - mieszkańców
4. Bogusława Dybisz - mieszkańców
5. Ireneusz Słoma - publiczny

Wyznaczony do referowania Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr 10/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma: W części kosztowej wniosku (pkt 21) ujęto koszty administracyjne (księgowość) w kwocie 500 zł brutto. Koszty te nie mogą być uwzględnione, bo są kosztami niekwalifikowalnymi. Kryterium nr 3 - Wnioskodawca podaje rozbieżne informacje dotyczące udziału osób młodych: w pkt. 9 wniosku - 15 osób, w załączniku nr 6 - 30 osób. Wobec rozbieżności za wiążącą przyjęto liczbę podaną we wniosku, bo załącznik nr 6 na charakter nieobowiązkowy i zawiera informacje uzupełniające w stosunku do treści wniosku. W stosunku do całkowitej liczby uczestników - 60 osób, osoby młode stanowią mniej niż 30 %. Kryterium nr 4 - w załączonej umowie partnerstwa z partnerem gospodarczym nie zapisano żadnych zadań, które w ramach projektu mają realizować strony. Co prawda we wniosku (pkt 10) są opisane zadania partnera gospodarczego, jednak jest to jednostronna deklaracja Wnioskodawcy nie znajdująca odzwierciedlenia w umowie partnerskiej. Kryterium nr 10 - opisane w pkt. 12 wniosku i w załączniku nr 6 działania tj. warsztaty piernikarskie jako żywa lekcja historii, czy spacer po Niemczy "połączony z wystawą" są działaniami standardowymi i nie mogą być uznane za innowacyjne. Kryterium nr 11 - wskazane przez Wnioskodawcę użycie ekologicznych i zdrowych produktów do wyrobu pierników czy pokazanie podczas spaceru po Niemczy walorów przyrodniczych miasta nie są działaniami, które aktywnie chronią środowisko lub przeciwdziałają zmianom klimatu.

Grzegorz Gawel: Kryterium nr 3 - w pkt. 9 wniosku mowa jest, że w wydarzeniach weźmie udział 15 osób do 35 roku życia i 45 osób powyżej 50 roku życia. Z kolei w uzasadnieniu do kryteriów Biblioteka odwołuje się do tego zapisu, nadmieniając, że osób z obu tych przedziałów wiekowych będzie po 30. Jest to oczywista niezgodność i jako wiążącą należy potraktować informację z wniosku, co implikuje brak punktów. Kryterium nr 4 - w umowie partnerskiej z przedstawicielem sektora gospodarczego nie wskazano zakresu jego zadań/obowiązków, co jest jednym z kluczowych elementów, jak nie najważniejszym, przedmiotu umowy. Tym samym nie ma podstaw uznania, że przedsiębiorca będzie uczestniczył w tym projekcie. Nie zmienia tego faktu to, że Biblioteka w treści wniosku wzmiankuje, że Sklep Wielobranżowy "Papyrus" zakupi 2 ryzy papieru ksero oraz 20 długopisów. Kryterium nr 10 - lokalne tradycje wypieku pierników nie są innowacyjnością, bowiem taka receptura pieczenia stosowana jest już na terenie Niemczy od jakiegoś czasu. Kryterium nr 11 - nie sposób zakwalifikować wykorzystanie ekologicznych i zdrowych produktów do pieczenia pierników, jako spełnienie warunków kryterium ochrony środowiska i/lub przeciwdziałania zmianom klimatu. Analogicznie należy ocenić prezentację podczas spacerów walorów przyrodniczych Niemczy, ponieważ nie ma to związku z tym kryterium.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);

- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **73,00 pkt.;**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/10/20 w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

W związku z tym, iż w części kosztowej wniosku ujęto koszty księgowe w kwocie 500 zł brutto. Koszty te nie mogą być uwzględnione, bo są kosztami niekwalifikowalnymi. Obniżono wnioskowaną kwotę wsparcia o dany koszt.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 11/G/10/2020

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Trzebniku

Operacja: Edukacja i integracja we wsi Trzebnik.

- Wnioskowana kwota pomocy: 4 998,00 zł;
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Pracownik biura LGD Pani Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej powyższego wniosku. Uwagi dotyczące tego wniosku są następujące:

W ramach oceny zgodności z kartą oceny Zgodności Grantobiorcy Z Warunkami Przyznania Pomocy Określonymi W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich Na Lata 2014-2020, wg. IV. Kryteria wspólne dotyczące Grantobiorców:

Pkt.5. Wartość zadania oraz grantu wskazana we wniosku o powierzenie grantu nie jest niższa niż 5 tys. złotych? - **zaznaczono odpowiednio NIE.**

Wnioskodawca w ramach uzupełnień załączył dokumenty przedstawiające budżet całkowity zadania oraz udział kosztów własnych grantobiorcy. Z dokumentów wynika, iż wartość grantu nie przekracza 5 000 zł więc nie jest zgodna z karta oceny zgodności z PROW.

W związku z powyższym działając zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz Wytyczną nr 6/4/2017 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, operacja została negatywnie oceniona w zakresie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i uznana za niezgodną.

W związku z powyższym wniosek nie podlegał dalszej ocenie przez Radę.

- Operację uznano za niezgodną z kartą oceny wstępnej.
- Operacja została uznana za niezgodną z Lokalną Strategią Rozwoju.

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

Uchwała nr VIII/11/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja uznana za niezgodną z LSR i nie została wybrana do finansowania.

Nr wniosku: 12/G/10/2020

Wnioskodawca: Stowarzyszenie "Niemcza Zielona"

Operacja: Wydarzenie kulturalno-edukacyjne dla mieszkańców LGD Ślężanie pn: "Barwy Niepodległej".

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 330,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
3. Ireneusz Słoma - publiczny
4. Andrea Wilk - mieszkańców
5. Jacek Szkarłat - gospodarczy

Wyznaczony do referowania Ryszard Leśniewski przedstawił wniosek nr 12/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ryszard Leśniewski: Wnioskodawca podpisał umowę z partnerem gospodarczym w ramach której partner ma udzielić sprzęt grający-instrumenty, podczas gdy partner prowadzi działalność zupełnie nie związaną z przedmiotem umowy. W projekcie nie zostaną wykorzystane lokalne zasoby. Nie zostały opisane metody przeciwdziałania degradacji środowiska. Projekt w mojej ocenie nie spełnia wymogów innowacyjności. Wnioskodawca wykazał, że posiada zasoby przy realizacji tego typu projektów.

Andrea Wilk: Nie można uznać umowy z partnerem gospodarczym, ponieważ transport i instrumenty muzyczne są zawarte w kosztach i zapewnia je realizator zadania. Projekt nie zawiera działań innowacyjnych, jak również nie wykorzystuje narzędzi z zakresu ochrony środowiska, dlatego nie przyznano punktów. Zastanawiający jest fakt, że projekt, który zakłada obchody Dnia Niepodległości, ma być realizowany we wrześniu. Brak dokumentów potwierdzających doświadczenie stowarzyszenia i kwalifikacje, dlatego brak punktów. Jedyne zastrzeżenie do projektu dotyczy kosztorysu, a dokładnie firmy, która ma realizować wszystkie pozycje z tabeli. Jak wynika z PKD firmy, nie ma ona uprawnień do sprzedawania książek ani artykułów szkolnych.

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 4 - w umowie partnerskiej z partnerem gospodarczym przewidziano dla niego dwa zadania: pomoc przy transporcie rzeczy i osób oraz udostępnienie sprzętu muzycznego i nagłaśniającego. Jednak z opisu zadania nie wynika, że kontrahent realizujący kompleksowo to zadanie w umówionej kwocie nie zapewni sprzętu muzycznego, natomiast zapewnienie nagłośnienia jest zadaniem partnera publicznego zapisanym w umowie partnerskiej. Dlatego umowę z partnerem gospodarczym należy uznać za bezprzedmiotową i sporządzoną jedynie w celu uzyskania punktów w tym kryterium, a nie celu realizacji autentycznego partnerstwa, wnoszącego do projektu dodatkowe wartości. Kryterium nr 5 - z opisu zadania w pkt. 15 wniosku, a także w ofercie wykonawcy zadania wynika, że będzie to jedno wydarzenie składające się z kilku następujących po sobie części, ponieważ wszystkie elementy wydarzenia będą realizowane w tym samym czasie (w sposób ciągły, bez przerw), w tym samym miejscu, przez jednego kompleksowego wykonawcę oraz będą skierowane do tych samych odbiorców. Kryterium nr 6 - uznano wykorzystanie lokalnych zasobów kulturowych,

ale nie uznano zasobów historycznych, bo nie mają one charakteru lokalnego. Nie przedstawiono także argumentów na wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych. Kryterium nr 10 - w pkt. 12 wniosku uzasadnieniem innowacyjności ma być międzypokoleniowa żywa lekcja historii, a w załączniku nr 6 - promocja wydarzenia za pomocą internetu, plakaty wykonane na nośniku CD oraz rejestracja i publikacja wydarzenia w internecie. Oceniający uważa te działania za standardowe w tego typu projektach i niemające znamion innowacyjności. Kryterium nr 11 - zgodnie z rekomendacją Wnioskodawcy, we wniosku (pkt 13) i w załączniku nr 6. Kryterium nr 14 - załączone dokumenty nie poświadczają doświadczenia Wnioskodawcy - Stowarzyszenia "Niemcza Zielona", lecz dotyczą innych podmiotów. Wnioskodawca nie przedstawił także żadnych dokumentów na potwierdzenie kwalifikacji członków Stowarzyszenia, które byłyby zgodne z zakresem projektu (np. posiadany rodzaj wykształcenia, ukończone kursy itp.).

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **65,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/12/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 330,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 13/G/10/2020

Wnioskodawca: Wojciech Chrzan

Operacja: Aktywnie i integracyjnie na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego "Słęza".

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 224,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
3. Daniel Borak - mieszkańców
4. Bogusława Dybisz - mieszkańców
5. Bożena Rynkowska - publiczny

Wyznaczona do referowania Bożena Rynkowska przedstawiła wniosek nr 13/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bożena Rynkowska: Kryterium nr 2 - projekt nie zakłada kultywowania lokalnych tradycji artystycznych, rzemieślniczych lub kulinarnych. Sam pokaz przyrządzania i degustacji podplomyków nie jest elementem opisanym dokładnie w projekcie. Nie wiadomo, kto to zadanie będzie realizował. Nie ma także opisu czy też informacji o tym że przyrządzanie i degustacja podplomyków stanowi kultywowanie tradycji kulinarnych. Kryterium nr 3 - projekt wg Wnioskodawcy skierowany jest do wszystkich grup defaworyzowanych, a w szczególności dla osób do 35 i po 50-tym roku życia. Kryterium nr 6 - w projekcie (punkt 11 wniosku) Wnioskodawca podaje informację, że nie zostaną wykorzystane lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe oraz historyczne. Jednak zdaniem oceniającego (punkt 12 wniosku) wykorzystane zostaną zasoby przyrodnicze w postaci wykorzystania i zastosowania roślin z regionu Sobótki, głównie ogrodów działkowych, a także odbędzie się prezentacja naturalnych środków ochrony roślin. Kryterium nr 10- projekt nie zawiera elementów z zakresu technik innowacyjności. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających, że posiada kwalifikacje, doświadczenie w realizacji projektów. Samo posiadanie komputera czy też kosiarki wg Oceniającego nie jest posiadaniem zasobów do realizacji projektu. Kryterium nr 11 - Oceniający uznał, że działaniem z zakresu ochrony środowiska jest element realizacji wniosku w zakresie wykorzystania roślin do zabiegów agrotechnicznych.

Ryszard Leśniewski: Wnioskodawca w mojej ocenie zamierza przeprowadzić imprezę rekreacyjną, która nie wpisuje się w żadne zamierzenie określone w punkcie 1 karty oceny. Projekt nie zawiera kultywowania lokalnych tradycji. Przy realizacji projektu zostaną wykorzystane walory przyrodnicze. Wnioskodawca nie przewiduje zastosowania metod z zakresu ochrony środowiska. Przedsięwzięcie nie ma charakteru innowacyjnego, nie zostały przedstawione dokumenty potwierdzające wiedzę i doświadczenie Wnioskodawcy przy realizacji tego typu przedsięwzięć.

Bogusława Dybisz: Kryterium nr 6 - w ramach operacji nie zostaną wykorzystane lokalne zasoby przyrodnicze i/lub historyczne i/lub kulturowe - tak napisał sam Wnioskodawca w pkt 11 wniosku. Kryterium nr 2 - w ramach projektu nie zaplanowano kultywowania lokalnych tradycji artystycznych lub rzemieślniczych lub kulinarnych. Wnioskodawca pisze, że będzie wykorzystywał tradycje kulinarne, gdyż będzie odbywał się pokaz i degustacja pieczonych podplomyków lecz nigdzie więcej nie pisze o tych podplomykach - kto je będzie piekł i kto będzie opowiadał o historii ich pieczenia. Kryteria nr 10,11,14 - projekt nie wykorzystuje techniki/metody/narzędzia spełniające definicję innowacyjności - jak sam pisze. Wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu - pkt 13 wniosku. Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających, że posiada doświadczenie i kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **52,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/13/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 224,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 14/G/10/2020

Wnioskodawca: Klub Seniora "Młodzi Duchem"

Operacja: One, two, three- ćwicz umysł i ciało- raz, dwa, trzy.

- Wnioskowana kwota pomocy: 5 400,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (G. Gawel)
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Lucyna Szpilakowska - społeczny
2. Ireneusz Słoma - publiczny
3. Andrea Wilk - mieszkańców
4. Tomasz Baran - społeczny
5. Jacek Szkarłat - gospodarczy

Wyznaczony do referowania Jacek Szkarłat przedstawił wniosek nr 14/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jacek Szkarłat: Projekt skierowany do jednej grupy powyżej 50 roku życia. Wnioskodawca nie uczestniczył w szkoleniu, nie wykorzysta narzędzi oraz środków z zakresu ochrony środowiska. Nie stwierdzam innowacyjności projektu. Wnioskodawca według Oceniającego chce wykorzystać tylko zasoby przyrodnicze.

Ireneusz Słoma: Kryterium nr 2 - w pkt. 8 wniosku na uzasadnienie tego kryterium napisano, że na spotkania uczestnicy przygotowują poczęstunek, wykorzystując lokalne produkty: mąkę i miód. Jednak takiego działania nie można uznać za kultywowanie lokalnych tradycji rzemieślniczych, lecz jedynie za wykorzystanie lokalnych zasobów. Natomiast w załączniku nr 6 lakonicznie napisano, że ramach przedsięwzięcia będą poruszane tematy dotyczące lokalnej kultury. Kryterium nr 3, 10 - zgodnie z rekomendacją Wnioskodawcy w załączniku nr 6. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca nie załączył żadnych dokumentów na potwierdzenie posiadania zasobów oraz posiadania kwalifikacji przez osoby będące jego członkami.

Andrea Wilk: W ramach projektu odbędzie się cykl 24 spotkań nauki języka angielskiego oraz 7 warsztatów ruchowych z rehabilitacją. Nie są to działania kultywujące lokalne tradycje artystyczne lub rzemieślnicze lub kulinarne, dlatego nie przyznano punktów w kryterium 2. Projekt skierowany jest wyłącznie do seniorów, dlatego nie przyznano punktów w kryterium 3. Projekt nie wykorzystuje techniki z zakresu innowacyjności, dlatego nie przyznano punktów. Brak dokumentów potwierdzających posiadane kwalifikacje i doświadczenie, dlatego również nie przyznano punktów.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **57,40 pkt.;**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/14/20 w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 400,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 15/G/10/2020

Wnioskodawca: Dorota Gołdyn

Operacja: Promocja produktów lokalnych.

- Wnioskowana kwota pomocy: 11 800 ,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyły się dwie osoby (G. Gawel oraz D. Borak)
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Pracownik biura LGD Pani Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej powyższego wniosku. Uwagi dotyczące tego wniosku są następujące:

W ramach oceny zgodności z kartą oceny Zgodności Grantobiorcy Z Warunkami Przyznania Pomocy Określonymi W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich Na Lata 2014-2020, wg. Kryteria weryfikacji wstępnej - bez możliwości korekty:

Pkt.7. Czy wniosek jest zgodny z warunkami udzielania wsparcia obowiązującymi w ramach naboru?- **zaznaczono odpowiednio NIE.**

Wnioskowana kwota grantu przekracza dopuszczalną kwotę grantu. Maksymalna wysokość dotacji zgodna z ogłoszeniem o naborze wniosków nr 10/2020/G wynosi 10 000,00 zł. Wnioskodawca wnioskuje o grant w wysokości 11 800,00 zł.

W związku z powyższym działając zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz Wytyczną nr 6/4/2017 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, operacja została

negatywnie oceniona w zakresie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju i uznana za niezgodną.

W związku z powyższym wniosek nie podlegał dalszej ocenie przez Radę.

- Operację uznano za niezgodną z kartą oceny wstępnej.
- Operacja została uznana za niezgodną z Lokalną Strategią Rozwoju.

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

Uchwała nr VIII/15/20 w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja uznana za niezgodną z LSR i nie została wybrana do finansowania.

Nr wniosku: 16/G/10/2020

Wnioskodawca: Towarzystwo Miłośników Piławy Górnej

Operacja: Miętowy zakątek.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 449,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (B. Dybisz)
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
3. Lucyna Szpilakowska - społeczny
4. Ireneusz Słoma - publiczny
5. Andrea Wilk - mieszkańców

Wyznaczona do referowania Lucyna Szpilakowska przedstawiła wniosek nr 16/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Andrea Wilk: Projekt zakłada przeprowadzenie warsztatów kulinarnych, mających na celu odtworzenie tradycyjnych receptur lokalnych słodkości, czyli ciasteczek miętowych, oraz przeprowadzenie warsztatów decoupage. Odtwarzanie tradycyjnych przepisów nie wpisuje się w definicję innowacyjności. Nie zostały opisane techniki wypiekania, które mogłyby być innowacyjne, dlatego nie przyznano punktów. Rozmowy o ochronie środowiska podczas wypiekania ciasteczek nie mogą być uznane jako działania na rzecz ochrony środowiska, dlatego nie przyznano punktów. Brak dokumentów potwierdzających posiadanie doświadczenia przez stowarzyszenie.

Ireneusz Słoma: Uwaga ogólna: w ofertach (nawet tych uzupełnionych po wezwaniu LGD) brak szczegółowej specyfikacji kosztów w rozbiciu na: wynagrodzenie prowadzącego warsztaty, rodzaje, ilości i koszty poszczególnych produktów i materiałów. Nie pozwala to na zweryfikowanie ich zasadności i budzi podejrzenie, że ogólna cena tych ofert jest zawyżona. Kryterium nr 4 - zadanie przypisane partnerowi gospodarczemu w umowie partnerskiej (dostawa produktów zakupionych do realizacji projektu) nie znajduje odzwierciedlenia w innych zapisach wniosku i załączonych dokumentów. Z przedstawionych ofert osób mających prowadzić warsztaty nie wynika, że nie zawierają one kosztów dostawy produktów potrzebnych do prowadzenia warsztatów, wręcz przeciwnie, ich wysoka cena i brak szczegółowej specyfikacji każą domniemywać, że obejmują one także dostawę produktów. Dlatego nie można uznać partnerstwa z podmiotem gospodarczym. Partnerstwo z OPS (nazwanym przez Wnioskodawcę partnerem społecznym) jest w istocie partnerstwem z podmiotem publicznym. OPS jest jednostką budżetową gminy należącą do sektora finansów

publicznych. Kryterium nr 10 - opisane w pkt. 12 wniosku i w załączniku nr 6 działania tj. odtworzenie tradycyjnego przepisu i wypiek ciastek miętowych oraz uczynienie z tego wizerunku kulinarnego Piławy Górnej, są działaniami standardowymi i nie mogą być uznane za innowacyjne. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających, że Towarzystwo Miłośników Piławy Górnej posiada doświadczenie czyli realizowało już podobne projekty oraz, że posiada zasoby przydatne do realizacji tego projektu. Załączone dokumenty dotyczą innych podmiotów.

Jolanta Zarzeka: Kryterium nr 2 - przyznano punkty ponieważ zgodnie z deklaracją w części IV wniosku, uznano za prawdziwe informacje Wnioskodawcy o tradycjach w wypieku ciastek miętowych, jednak Wnioskodawca dla uwiarygodnienia kulturowania tradycji kulinarnych powinien dostarczyć jakieś dowody/dokumenty/publikacje. Kryterium nr 4 - nie można przyznać punktów za partnera gospodarczego. Z dokumentacji aplikacyjnej wynika, że zadaniem partnera gospodarczego jest "transport produktów i materiałów niezbędnych do realizacji projektu". Niestety z posiadanej dokumentacji nie wynika, że te czynności są potrzebne. Wnioskodawca powinien te czynności doprecyzować, chcąc otrzymać za to kryterium punkty. Organizator warsztatów (bardzo drogie - w przypadku kulinarnych ok. 1000 zł/godz.) powinien w ramach usługi dostarczyć wszystkie produkty i materiały do warsztatów. Cały projekt opiera się na organizacji warsztatów. Przyznano punkty za współpracę z sektorem publicznym. OPS nie jest zaliczany do sektora społecznego zgodnie z opisem kryterium. Kryterium nr 11 - trudno zaliczyć pogadankę o zdrowym odżywianiu i zbilansowanej diecie do działań z zakresu ochrony środowiska czy przeciwdziałania zmianom klimatu, chociaż idea takiej pogadanki jest wartościowa. Kryterium nr 14 - punkty przyznano za kwalifikacje prezesa stowarzyszenia.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **77,60 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/16/20 w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 249,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 17/G/10/2020

Wnioskodawca: Stowarzyszenie SKLEJKA

Operacja: Działać i zarażać aktywnością.

- Wnioskowana kwota pomocy: 5 300,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gawel - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Daniel Borak - mieszkańców
4. Tomasz Baran - społeczny
5. Jacek Szkarłat - gospodarczy

Wyznaczony do referowania Daniel Borak przedstawił wniosek nr 17/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Daniel Borak: Brak wykorzystania jakichkolwiek zasobów lokalnych. Nie przyznano punktów za innowacyjność i metody przeciwdziałania zmianom klimatu, ponieważ sam Wnioskujący również ich sobie nie przyznał. Nie przyznano punktów za charakter międzypokoleniowy, ponieważ wydarzenie obejmuje udział 200 osób do 35 roku życia, co opisuje sam Wnioskujący.

Grzegorz Gawel: Kryterium nr 2 - Wnioskodawca co prawda pisze, że podczas warsztatów potrawy zostaną przygotowane z lokalnych produktów charakterystycznych dla regionu, ale nie można tej informacji odczytać jako kultywowania lokalnych tradycji kulinarnych. Sama nawet oferta wykonawcy usługi nic nie mówi o tego rodzaju kwestii. Kryterium nr 3 - w wydarzeniach będą brać udział wyłącznie osoby (200) poniżej 35 roku życia. Kryterium nr 6 - Stowarzyszenie nie uwzględnia w operacji jakichkolwiek zasobów. Kryterium nr 10 i 11 - Organizacja sama przyznaje, że zamierzenie nie jest innowacyjne oraz, iż nie wykorzysta narzędzi z zakresu ochrony środowiska lub/i przeciwdziałania zmianom klimatu. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca w pkt. wniosku dot. kwalifikacji sam pisze "nie dotyczy".

Tomasz Baran: Kryterium nr 2 - zdecydowanie nie mogę przyznać punktów w tej kategorii gdyż dotyczy ona "Kultywowania lokalnych tradycji artystycznych lub rzemieślniczych lub kulinarnych" a przygotowanie potraw z lokalnych produktów trudno uznać za kultywowanie jakichkolwiek tradycji.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **56,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/17/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 300,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 18/G/10/2020

Wnioskodawca: Fundacja Rozwoju Kultury, Sztuki i Edukacji "Otwórz Drzwi"

Operacja: Organizacja warsztatów edukacyjno-integracyjnych pn.: "Kobiece moce" na terenie gmin należących do LGD Służanie

- Wnioskowana kwota pomocy: 10 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się jedna osoba (J. Zarzeka)
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gawel - publiczny
2. Bogusława Dybisz - mieszkańców
3. Andrea Wilk - mieszkańców
4. Tomasz Baran - społeczny
5. Bożena Rynkowska - publiczny

Wyznaczona do referowania Andrea Wilk przedstawiła wniosek nr 18/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Andrea Wilk: Planowane zadanie dedykowane jest kobietom i polega na przeprowadzeniu cyklu warsztatów w ramach trzech modułów: niezależność, kobiecość, dzikość. Wnioskodawca nie opisał wykorzystania działań z zakresu ochrony środowiska, dlatego nie przyznano punktów. Wniosek jest dobrze napisany, projekt jest przemyślany i opracowany. Opisane są formy pracy, wykorzystane narzędzia oraz cele i zamierzenia projektu.

Grzegorz Gawel: Jedynym mankamentem, którego się dopatrzono, jest niezgodność, w zakresie godzinowym, oferty przeprowadzenia warsztatów dla kobiet z kosztorysem w pkt. 21 wniosku. W ofercie występuje ilość 33 godzin, natomiast w kalkulacji 44 godzin. Przy założeniu, iż poprawny jest wymiar 33 godzin koszt 1 godziny warsztatu to 160 zł, a nie jak podano 120 zł.

Bogusława Dybisz: Wg mnie projekt nie wykorzystuje techniki/metody/narzędzia spełniające definicję innowacyjności. Wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu, jak sam pisze we wniosku.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała **80,4 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/18/20 w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 10 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 19/G/10/2020

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich Ręków "Rękowianki"

Operacja: Warsztaty kulinarne kluczem integracji społecznej.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 200,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Lucyna Szpilakowska - społeczny
2. Daniel Borak - mieszkańców
3. Bogusława Dybisz - mieszkańców
4. Ireneusz Słoma - publiczny
5. Tomasz Baran - społeczny

Wyznaczona do referowania Bogusława Dybisz przedstawiła wniosek nr 19/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bogusława Dybisz: Kryterium nr 2 - w ramach projektu nie zaplanowano kultywowania lokalnych tradycji artystycznych lub rzemieślniczych lub kulinarnych. Kryterium nr 4- uważam, że realizacja działań nie odbędzie się w partnerstwie z przedstawicielem sektora społecznego i gospodarczego, chociaż umowy partnerskie zostały podpisane. W umowie z partnerem społecznym: Aktywni - Stowarzyszenie Wsparcia i Rozwoju Regionu w Rękowie jest zupełnie inna treść niż we Wniosku. A mianowicie we Wniosku napisane jest, że sektor społeczny udostępni pomieszczenia w budynku Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Rękowie a w umowie zapisy odnoszą się do pomocy w realizacji zadania i promocji wydarzenia. Ta sama sytuacja pojawia się przy umowie partnerskiej z sektorem gospodarczym - Panią Dagmarą Roznerską - "Stylowo- Sportowo". We wniosku wpisana jest pomoc w przygotowaniu i realizacji, a w umowie - wsparcie w realizacji projektu. Uważam, że ta umowa jest fikcyjna i członkinie KGW nie potrzebują takiego wsparcia. Operacja zakłada realizację jednego przedsięwzięcia/ wydarzenia. Kryterium nr 6 - w ramach operacji nie zostaną wykorzystane lokalne zasoby przyrodnicze i/lub historyczne i/lub kulturowe- w ofercie przeprowadzenia warsztatów brak jakichkolwiek informacji o wykorzystaniu lokalnych zasobów przyrodniczych. Kryterium nr 10,11 - Wnioskodawca nie wykorzystuje techniki/metody/narzędzia spełniających definicję innowacyjności. Nie uwzględnił również i nie opisał działania w ramach projektu dotyczącego wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Píše jedynie, że kuchnia wegańska nie wymaga obróbki termicznej lub małej - co mnie w ogóle nie przekonuje. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające, że partner społeczny posiada kwalifikacje i doświadczenie. Odnośnie posiadanych zasobów odpowiednich do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować również istnieją niespójności, gdyż

pisze we wniosku, że posiada komputer i drukarkę natomiast w kryteriach pisze, że posiada stoły, pojemniki i naczynia.

Ireneusz Słoma: Uwagi ogólne: W części kosztowej wniosku (pkt 21) ujęto koszty księgowo w kwocie 500 zł brutto. Koszty te nie mogą być uwzględnione, bo są kosztami niekwalifikowalnymi. Kryterium nr 2 - we wniosku i w załączniku nr 6 brak uzasadnienia dla spełnienia tego kryterium. Kryterium nr 4 - zadania przypisane w umowach partnerowi gospodarczemu (wsparcie w realizacji projektu) i partnerowi społecznemu (pomoc w realizacji zadania i promocja wydarzenia) są tak ogólne, że trudno ustalić co oni w tym projekcie będą robić i czy są do jego realizacji potrzebni. Dlatego uznano, że partnerstwo jest fikcyjne, a umowy sporządzone jedynie w celu uzyskania punktów w tym kryterium. Kryterium nr 5 - zgodnie z rekomendacją Wnioskodawcy w załączniku nr 6. Kryterium nr 6 - we wniosku (pkt 11) i w załączniku nr 6 brak uzasadnienia spełnienia tego kryterium. Kryterium nr 10 - we wniosku (pkt 12) i w załączniku nr 6 brak uzasadnienia spełnienia tego kryterium. Kryterium nr 11 - Wnioskodawca w uzasadnieniu pisze (pkt 13 wniosku), że przygotowanie dań kuchni wegańskiej nie wymaga obróbki termicznej. Jednak nie jest to wiarygodne, bo w ofercie na organizację warsztatów większość zaproponowanych potraw wymaga obróbki termicznej np. domowa tortilla, grillowane krążki batatów, tarta, stir fry (mieszaj i smaż), gofry dyniowe. Także poza subiektywnym stwierdzeniem, że produkty dla kuchni wegańskiej nie są przechowywane w opakowaniach plastikowych i styropianowych, nie uzasadnia tego w bardziej szczegółowy sposób. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających, że Koło Gospodyń Wiejskich Ręków "Rękowianki" posiada doświadczenie, czyli realizowało już podobne projekty. Załączone dokumenty dotyczą innych podmiotów. Przedstawiono natomiast dokumenty dotyczące kwalifikacji jednej z członkiń KGW oraz opisano posiadane zasoby.

Tomasz Baran: Kryterium nr 4 - zadania partnerów są marginalne i nieprawidłowo określone zostały zadania w umowie partnerstwa, dlatego nie możemy ich uznać. Kryterium nr 2 - niestety Wnioskodawca nie przewidział kultuwowania lokalnych tradycji kulinarnych.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **52,00 pkt.**;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/19/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

W związku z tym, iż w części kosztowej wniosku ujęto koszty księgowo w kwocie 500 zł brutto. Koszty te nie mogą być uwzględnione, bo są kosztami niekwalifikowalnymi. Obniżono wnioskowaną kwotę wsparcia o dany koszt.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 700,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 20/G/10/2020

Wnioskodawca: Muzeum Ziemi Niemczańskiej

Operacja: Zawody odeszły - ludzie zostali.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 399,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Lucyna Szpilakowska - społeczny
5. Tomasz Baran - społeczny

Wyznaczony do referowania Tomasz Baran przedstawił wniosek nr 20/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Tomasz Baran: Kryterium nr 10 - niestety opisane działania, pomimo, że bardzo ciekawe i atrakcyjne nie spełniają definicji innowacyjności. Przeprowadzenie wywiadów i udokumentowanie tego fotograficznie a następnie zaprezentowanie w formie wystawy to poza publicznymi spotkaniami z rzemieślnikami kultywującymi "ginące zawody" w ramach "żywych lekcji historii", najbardziej typowa forma podejścia do tematu a nie innowacyjna. Kryterium nr 14 - Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające posiadanie zasobów jednak nie załączył żadnego potwierdzającego jego doświadczenie w realizacji projektu zgodnego z charakterem wnioskowanego projektu.

Ryszard Leśniewski: Wnioskodawca w swoim przedsięwzięciu kultywuje lokalne tradycje - jest to wystawa portretów ludzi prezentujących ginące zawody nawiązujące do tradycji lokalnego rzemiosła. Wykorzystuje zasoby historyczne. Nie wykorzystuje metod z zakresu ochrony środowiska. Przedsięwzięcie nie ma charakteru innowacyjnego. Posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji oraz odpowiednie zasoby.

Jolanta Zarzeka: Kryterium nr 6 - uznano, że w projekcie będą wykorzystane zasoby kulturowe z uwagi na zachowanie tradycji (dziedzictwa) starych zawodów. Kryterium nr 14 - nie przedłożono żadnych dokumentów potwierdzających doświadczenie Wnioskodawcy.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **83,20 pkt.;**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/20/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 399,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 21/G/10/2020

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Sulistrowicach

Operacja: Natura i kultura - festyn w Sulistrowicach.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 300,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł - publiczny
2. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
3. Andrea Wilk - mieszkańców
4. Bożena Rynkowska - publiczny
5. Jacek Szkarłat - gospodarczy

Wyznaczony do referowania Grzegorz Gaweł przedstawił wniosek nr 21/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gaweł: Kryterium nr 1 - pokaz ptaków drapieżnych w przelocie, sztuka wabienia dzikich zwierząt, warsztaty łucznicze oraz prezentacja przyrodniczo-historyczna kultury ślązańskiej to wydarzenia, które winny być uznane jako wydarzenia artystyczne. Kryterium nr 2 - w ramach projektu nie przewiduje się kultywowanie lokalnych tradycji kulinarnych i artystycznych. Kryterium nr 3 - zadanie ma charakter międzypokoleniowy zważywszy na liczbę uczestników poniżej 35 roku życia i powyżej 50 roku życia - w obu przypadkach 21 osób. Kryterium nr 4 - Aplikujący zawarł umowę partnerską z reprezentantem sektora gospodarczego - Studio c2 z Sulistrowic, które stosownie do przedmiotu umowy zajmie się ustaleniem repertuaru i oprawy wydarzenia, przygotowaniem projektu promocji wydarzenia, kontrolą przebiegu imprezy oraz koordynacją przygotowań. Konkludując, zważywszy na to, że zakres zadań przedsiębiorcy w umowie partnerskiej jest zdawkowy, nie należy przychylić się do zaliczenia tego kryterium. Kryterium nr 6 - można pokusić się o stwierdzenie, że z uwagi na profil oraz specyfikę zadania wykorzystane zostaną wszystkie zasoby, tj.: przyrodnicze wobec pokazu sokolnictwa w otoczeniu natury, historyczne dzięki zastosowaniu w projekcie prezentacji historycznej kultury ślązańskiej w strojach z epoki kultury łużyckiej, kulturowe poprzez rozpowszechnianie tradycji łowieckich, słowiańskich, kulinarnych. Kryterium nr 10 - prezentacja przelotu ptaków drapieżnych, warsztaty z łucznictwa czy też sztuka wabienia dzikich zwierząt to niewątpliwie novum, jeżeli chodzi o obszar LGD. Zatem planowana operacja winna być potraktowana jako innowacyjna. Kryterium nr 11 - Aplikujący sam wskazuje, że nie będzie korzystał z metod/narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Kryterium nr 14 - Stowarzyszenie potwierdziło wymagane doświadczenie, poprzez

organizację wydarzenia – koncert z okazji 100 rocznicy Cudu nad Wisłą, notabene finansowanego ze środków LGD. Dysponuje też odpowiednimi zasobami materialnymi. Jeżeli zaś chodzi o kwalifikacje, to wydaje się, że KGW myli je z doświadczeniem, nie dołączając jakichkolwiek dokumentów na ich potwierdzenie a zgodnie z opisem kryterium Wnioskodawca musi się wykazać certyfikatami, dyplomami ukończenia kursów, szkoleń, kierunków studiów etc. bezpośrednio związanych z zakresem dotyczącym realizacji projektu.

Ryszard Leśniewski: Wnioskodawca zawarł umowę partnerską z oferentem w związku z tym umowa nie może zostać uznana za ważną. Planowany projekt nie wykorzystuje metod z zakresu ochrony środowiska. W ramach projektu nie ma odniesienia do kultywowania lokalnych tradycji. Z podanych dokumentów wynika doświadczenie i posiadanie zasobów niezbędnych do realizacji zadania. Przedsięwzięcie ma charakter innowacyjny, nie było do tej pory pokazu sokolnictwa na terenie LGD.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **64,00 pkt.;**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/21/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 300,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Nr wniosku: 22/G/10/2020

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Sulistrowice

Operacja: Warsztaty ceramiczne w Sulistrowicach.

- Wnioskowana kwota pomocy: 6 500,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 12 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Andrea Wilk - mieszkańców
5. Bożena Rynkowska - publiczny

Wyznaczona do referowania Bożena Rynkowska przedstawiła wniosek nr 22/G/10/2020. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bożena Rynkowska: Wniosek zakłada realizację warsztatów podnoszących umiejętności i kompetencje uczestników (warsztaty ceramiczne). Realizacja warsztatów to kultywowanie lokalnych tradycji rzemieślniczych. Projekt zakłada realizację 5 sztuk warsztatów. Wykorzystane zostaną zasoby przyrodnicze i historyczne (glina, tradycja). Projekt nie wypełnia definicji innowacyjności, nie wykorzystuje technik, metod i narzędzi spełniających definicję innowacyjności. Partner społeczny (str.9 wniosku)-Stowarzyszenie Miłośników Ślęzańskiego Parku Krajobrazowego. Wg oceniającego niewystarczająca jest rola wskazanego partnera: logistyczna organizacja warsztatów, zorganizowanie zespołu uczestników warsztatów, przygotowanie warunków do pracy i poczęstunku, a także sprzątanie i pomoc w rozmieszczeniu wykonywanych prac są zadaniem tożsamym z zadaniami grantobiorcy

Andrea Wilk: Wnioskodawca przedstawił tylko jedną umowę partnerską z partnerem sektora społecznego. Podobne projekty były realizowane na terenie LGD, dlatego zadanie nie wpisuje się w definicję innowacyjności. Nie można uznać użycie energooszczędnego pieca jako działania na rzecz ochrony środowiska, dlatego nie przyznano punktów.

Jolanta Zarzeka: Kryterium nr 6 - nie przyznano punktów za zasoby przyrodnicze, ponieważ zasób przyrodniczy czyli glina pochodzi z terenu poza obszarem LGD. Kryterium nr 14 - przyznano punkty za doświadczenie i zasoby (rzeczowe- piec, ludzkie). Nie można przyznać punktów za kwalifikacje, ponieważ w tej części chodzi o kwalifikacje Wnioskodawcy czy w przypadku osoby prawnej - członków Wnioskodawcy. Obie osoby, których dyplomy zostały przedłożone bez wątplenia mają kwalifikacje adekwatne do potrzeb projektowych. Jednak Wnioskodawca nie napisał czy są zasobem Wnioskodawcy czy osobami trzecimi, które będą współpracować (nie określono roli w projekcie).

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 12 głosów za, operacja uzyskała **80,00 pkt.;**

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr VIII/22/20 w sprawie wyboru operacji: 12 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 500,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

ad.11. Zatwierdzenie list operacji.

Nabór 10/2020/G

Podjęcie uchwały nr VIII/23/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Podjęcie uchwały nr VIII/24/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR i niewybranych.

ad. 12. Wolne głosy, wnioski, zapytania.

ad. 13. Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania się porządku posiedzenia, przewodnicząca Rady Jolanta Zarzeka zamknęła posiedzenie Rady.

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD



Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD



Załącznik nr 1 do protokołu - Lista złożonych wniosków

Lista złożonych wniosków				
Numer naboru wniosków:		10/2020/G		
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. Zmianami		
Czas trwania naboru:		od 17-06-2020 07:00 do 10-07-2020 12:00		
Limit dostępnych środków :		1000 000,00		
Data sporządzenia listy		2020-07-10		
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie
1.	01/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie Rozwoju Miasta i Gminy Sobótka	Ślązańskie warsztaty tkactwa artystycznego w Sobótce.	5 850,00
2.	02/G/WE/10/2020	Irena Gajewska	Organizacja pikniku osiedlowego w 2021 roku na ulicy Galczyńskiego w Sobótce.	5 600,00
3.	03/G/WE/10/2020	Gminny Ośrodek Kultury, Bibliotek i Sportu	Historyczne Ekowakacje- cykl warsztatów i wycieczek.	6 500,00
4.	04/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie Przyjaciół Chóru Canzona	Warsztaty muzyczne- Muzyka-wianki.	5 493,00
5.	05/G/WE/10/2020	Waldemar Tokarski	Wspólnie działamy, o ekologicie dbamy.	6 500,00
6.	06/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie "Razem dla wsi"	Dary natury-organizacja warsztatów z wykorzystaniem lokalnych zasobów.	6 330,00
7.	07/G/WE/10/2020	Ochotnicza Straż Pożarna w Ostroszowicach	Teatralne przygody we Wsi Artystycznych Tradycji.	6 180,00
8.	08/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie Pilawa Dolna	Kierunek natura- zdrowy i aktywny senior.	6 083,00
9.	09/G/WE/10/2020	Gminny Ośrodek Kultury w Mietkowie	Wiosna kobiet- obudź w sobie siłę.	6 000,00
10.	10/G/WE/10/2020	Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna w Niemczy	Niemcza perłą historii- Śląza koroną gór polskich.	6 500,00
11.	11/G/WE/10/2020	Koło Gospodyń Wiejskich w Trzebniku	Edukacja i integracja we wsi Trzebnik.	4 998,00
12.	12/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie "Niemcza Zielona"	Wydarzenie kulturalno-edukacyjne dla mieszkańców LGD Ślązanie pn: "Barwy Niepodległej".	6 330,00
13.	13/G/WE/10/2020	Wojciech Chrzan	Aktywnie i integracyjnie na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego "Śląza".	6 224,00
14.	14/G/WE/10/2020	Klub Seniora "Młodzi Duchem"	One, two, three- ćwiczy umysł i ciało- raz, dwa, trzy.	5 400,00
15.	15/G/WE/10/2020	Dorota Goldyn	Promocja produktów lokalnych.	

				11 800,00
16.	16/G/WE/10/2020	Towarzystwo Miłośników Piławy Górnej	Miętowy zakątek.	6 449,00
17.	17/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie SKLEJKA	Działać i zarażać aktywnością.	5 300,00
18.	18/G/WE/10/2020	Fundacja Rozwoju Kultury, Sztuki i Edukacji "Otwórz Drzwi"	Organizacja warsztatów edukacyjno-integracyjnych pn.: "Kobiece moce" na terenie gmin należących do LGD Ślężanie.	10 000,00
19.	19/G/WE/10/2020	Koło Gospodyń Wiejskich Ręków "Rękowianki"	Warsztaty kulinarne kluczem integracji społecznej.	6 200,00
20.	20/G/WE/10/2020	Muzeum Ziemi Niemczańskiej	Zawody odeszły- ludzie zostali.	6 399,00
21.	21/G/WE/10/2020	Koło Gospodyń Wiejskich w Sulistrowicach	Natura i kultura- festyn w Sulistrowicach.	6 300,00
22.	22/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie Sulistrowice	Warsztaty ceramiczne w Sulistrowicach.	6 500,00

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 1 do uchwały nr VIII/23/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Lista operacji wybranych							
Numer naboru wniosków:		10/2020/G					
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. Zmianami					
Czas trwania naboru:		od 17-06-2020 07:00 do 10-07-2020 12:00					
Limit dostępnych środków :		100 000,00					
Data sporządzenia listy :		2020-08-31					
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
OPERACJA MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE							
1.	03/G/WE/10/2020	Gminny Ośrodek Kultury, Bibliotek i Sportu	Historyczne Ekowakacje- cykl warsztatów i wycieczek.	6 500,00	TAK	97	6 500,00
2.	08/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie Piława Dolna	Kierunek natura- zdrowy i aktywny senior.	6 083,00	TAK	95,4	6 083,00
3.	20/G/WE/10/2020	Muzeum Ziemi Niemczańskiej	Zawody odeszły- ludzie zostali.	6 399,00	TAK	83,2	6 399,00
4.	01/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie Rozwoju Miasta i Gminy Sobótka	Ślązańskie warsztaty tkactwa artystycznego w Sobótce.	5 850,00	TAK	83	5 850,00
5.	04/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie Przyjaciół Chóru Canzona	Warsztaty muzyczne- Muzyka-wianki.	5 493,00	TAK	82	5 493,00
6.	18/G/WE/10/2020	Fundacja Rozwoju Kultury, Sztuki i Edukacji "Otwórz Drzwi"	Organizacja warsztatów edukacyjno-integracyjnych pn.: "Kobiece moce" na terenie gmin należących do LGD Ślązanie.	10 000,00	TAK	80,4	10 000,00
7.	22/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie Sulistrowice	Warsztaty ceramiczne w Sulistrowicach.	6 500,00	TAK	80	6 500,00
8.	07/G/WE/10/2020	Ochotnicza Straż Pożarna w Ostroszowicach	Teatralne przygody we Wsi Artystycznych Tradycji.	6 180,00	TAK	77,8	6 180,00
9.	16/G/WE/10/2020	Towarzystwo Miłośników Piławy Górnej	Miętowy zakątek.	6 449,00	TAK	77,6	6 249,00
10.	06/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie "Razem dla wsi"	Dary natury-organizacja warsztatów z wykorzystaniem lokalnych zasobów.	6 330,00	TAK	77	6 330,00
11.	09/G/WE/10/2020	Gminny Ośrodek Kultury w Mietkowie	Wiosna kobiet- obudź w sobie siłę.	6 000,00	TAK	75	6 000,00
12.	10/G/WE/10/2020	Miejska i Gminna Biblioteka Publiczna w Niemczy	Niemcza perłą historii- Śląza koroną gór polskich.	6 500,00	TAK	73	6 000,00
13.	12/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie "Niemcza Zielona"	Wydarzenie kulturalno-edukacyjne dla mieszkańców LGD Ślązanie pn: "Barwy Niepodległej".	6 330,00	TAK	65	6 330,00
14.	21/G/WE/10/2020	Koło Gospodyń Wiejskich w Sulistrowicach	Natura i kultura- festyn w Sulistrowicach.	6 300,00	TAK	64	6 300,00
15.	02/G/WE/10/2020	Irena Gajewska	Organizacja pikniku osiedlowego w 2021 roku na ulicy Galczyńskiego w Sobótce.	5 600,00	TAK	63	5 600,00
OPERACJA NIE MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE							

1.	14/G/WE/10/2020	Klub Seniora "Młodzi Duchem"	One, two, three- éwicz umysł i ciało- raz, dwa, trzy.	5 400,00	TAK	57,4	5 400,00
2.	17/G/WE/10/2020	Stowarzyszenie SKLEJKA	Działać i zarządzać aktywnością.	5 300,00	TAK	56	5 300,00
3.	13/G/WE/10/2020	Wojciech Chrzan	Aktywnie i integracyjnie na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego "Śląza".	6 224,00	TAK	52	6 224,00
4.	19/G/WE/10/2020	Koło Gospodyń Wiejskich Ręków "Rękowianki"	Warsztaty kulinarne kluczem integracji społecznej.	6 200,00	TAK	52	5 700,00

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 1 do uchwały nr VIII/24/20 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR i niewybranych.

Lista operacji niewybranych						
Numer naboru wniosków:		10/2020/G				
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. Zmianami				
Czas trwania naboru:		od 17-06-2020 07:00 do 10-07-2020 12:00				
Limit dostępnych środków :		100 000,00				
Data sporządzenia listy :		2020-08-31				
Lp	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów
1.	05/G/WE/10/2020	Waldemar Tokarski	Wspólnie działamy, o ekologii dbamy.	6 500,00	NIE	0
2.	11/G/WE/10/2020	Koło Gospodyń Wiejskich w Trzebniku	Edukacja i integracja we wsi Trzebnik.	4 998,00	NIE	0
3.	15/G/WE/10/2020	Dorota Goldyn	Promocja produktów lokalnych.	11 800,00	NIE	0

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD

