

**Protokół nr I/2020 z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Ślężanie – Lokalna Grupa Działania”
z dnia 13.01.2020 r.**

Dotyczy oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu”:

Numer naboru wniosków: 12/2019

Zakres tematyczny: Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród mieszkańców obszaru LSR przez **rozwój działalności gospodarczej** (w ramach zakresu o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r.)

Przedsięwzięcie: 1.1.2 Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród mieszkańców obszaru LSR.

Termin składania wniosków: od 12 listopada 2019 r. do 11 grudnia 2019 r.

Limit dostępnych środków: 473.353,00 zł.

Obecni: (12 członków Rady)

1. Tomasz Baran
2. Daniel Borak
3. Bogusława Dybisz
4. Gawęł Grzegorz
5. Sylwia Ostrowska
6. Ireneusz Słoma
7. Lucyna Szpilakowska
8. Andrea Wilk
9. Jacek Zaborski
10. Małgorzata Zabuska
11. Bożena Rynkowska

Nieobecni: (3 członków Rady)

1. Jolanta Zarzeka
2. Ryszard Leśniewski
3. Marietta Słowińska

Pracownicy biura:

1. Marta Leszczyńska
2. Joanna Szymańska

Plan posiedzenia Rady:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 12/2019.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Rozwój działalności gospodarczej” (3 wnioski)
Podjęcie uchwał zbiorczych w stosunku do każdego wniosku z osobna w sprawie:
 - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
 - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
 - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

- wyboru do finansowania.
- 11. Omówienie złożonych odwołań od decyzji Rady.
- 12. Zatwierdzenie list operacji.
- 13. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
- 14. Zamknięcie posiedzenia.

- ad 1.** Posiedzenie Rady otworzył w-c przewodniczący Rady, pan Grzegorz Gaweł.
- ad 2.** Przewodniczący po stwierdzeniu, że w posiedzeniu Rady uczestniczy 11 członków Rady, uznał posiedzenie za prawomocne.
- ad 3.** W głosowaniu jawnym wybrano i zatwierdzono dwuosobową komisję skrutacyjną w składzie: Danel Borak i Ireneusz Słoma.
- ad 4.** Pan Grzegorz Gaweł przedstawił zebrany proponowany porządek posiedzenia Rady.
- ad 5.** Zebrano od wszystkich obecnych członków Rady poszczególne rejestry interesów i w wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż na czas oceny wniosków naboru nr 12/2019 nie można zdefiniować żadnej grupy interesu przy żadnej ocenianej operacji.
- ad 6.** Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności.
- ad 7.** Pan Grzegorz Gaweł podał Radzie informacje o ilości wniosków oraz o limicie obowiązującym w ramach naboru: „Rozwój działalności gospodarczej”, wpłynęły 3 wnioski na łączną kwotę kosztów kwalifikowalnych: **764.968,00 zł** (limit wynosi 473.353,00 zł). W załączeniu lista ze złożonymi wnioskami.
- ad 8.** Pracownik biura LGD Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 dla wniosków.
- ad 9.** Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 12/2019.
Pracownik biura pani Marta Leszczyńska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem, następnie odczytała, które wnioski wymagały uzupełnień i zostały do nich wezwane. Wezwany do uzupełnień był 1 beneficjent Mateusz Gacek, uzupełnienia zostały złożone w terminie lecz nie w pełnym zakresie. Wniosek jednak może podlegać ocenie przez Radę.

Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady LGD Ślężanie, ocena wniosków pod względem zgodności z kartą oceny zgodności z LSR oraz zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru przeprowadzona była przez członków Rady.

Poszczególne wnioski zostały ocenione według poniższego zestawienia:

Wniosek nr 01/RDG/12/2019

Dubelbar Zdrój Paulina Kupiec

Rozwój działalności gospodarczej Firmy Dubelbar Zdrój- Ośrodek Jazdy Konnej.

1. Andrea Wilk - mieszkańców
2. Tomasz Baran- społeczny
3. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
4. Lucyna Szpilakowska- społeczny
5. Grzegorz Gaweł- publiczny
6. Daniel Borak- mieszkańców
7. Sylwia Ostrowska- mieszkańców
8. Ireneusz Słoma- publiczny
9. Bogusława Dybisz- mieszkańców
10. Jacek Zaborski- gospodarczy
11. Bożena Rynkowska- publiczny

Wniosek nr 02/RDG/12/2019

Winnica Niemczańska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Budowa i wyposażenie obiektu szkoleniowo- degustacyjnego, stanowiącego bazę rozwoju dla enoturystyki.

1. Andrea Wilk - mieszkańców
2. Tomasz Baran- społeczny
3. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
4. Lucyna Szpilakowska- społeczny
5. Grzegorz Gaweł- publiczny
6. Daniel Borak- mieszkańców
7. Sylwia Ostrowska- mieszkańców
8. Ireneusz Słoma- publiczny
9. Bogusława Dybisz- mieszkańców
10. Jacek Zaborski- gospodarczy

Wniosek nr 03/RDG/12/2019

Mateusz Gacek

Myjnia samochodowa 24 h

1. Andrea Wilk - mieszkańców
2. Tomasz Baran- społeczny
3. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
4. Lucyna Szpilakowska- społeczny
5. Grzegorz Gaweł- publiczny
6. Daniel Borak- mieszkańców
7. Sylwia Ostrowska- mieszkańców
8. Ireneusz Słoma- publiczny
9. Bogusława Dybisz- mieszkańców
10. Jacek Zaborski- gospodarczy
11. Bożena Rynkowska- publiczny

ad. 10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Rozwój działalności gospodarczej” (3 wnioski).

Każdy z wniosków poddawany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wniosek nr 01/RDG/12/2019

- **Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej Firmy Dubelbar Zdrój- Ośrodek Jazdy Konnej.**
- **Wnioskodawca: Dubelbar Zdrój Paulina Kupiec**
- Wnioskowana kwota pomocy: 200 600,00zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Grzegorz Gaweł przedstawił wniosek nr 01/RDG/12/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma: Wnioskodawca złożył starannie przygotowany wniosek. Jednak wątpliwości budzi zasadność stosowania hipoterapii w spełnianiu potrzeb seniorów. W mojej opinii wykorzystania zasobów kulturowych i historycznych nie ma związku z celem wniosku.

Małgorzata Zabuska: W mojej ocenie hipoterapia ma duży wpływ na zaspokajanie potrzeb seniorów, chociaż by w kwestii przełamywania barier.

Tomasz Baran: Według mnie hipoterapia zaspokaja potrzeby seniorów.

Grzegorz Gaweł: Jeden z lepszych, skrupulatnie i precyzyjnie przygotowanych wniosków.

Rada dokonała oceny operacji w następujący sposób:

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);

- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała 60,79 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr 1/01/2020 w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 70 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 200 600,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 02/RDG/12/2019

- **Tytuł operacji: Budowa i wyposażenie obiektu szkoleniowo- degustacyjnego, stanowiącego bazę rozwoju dla enoturystyki.**
- **Wnioskodawca: Winnica Niemczańska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**
- Wnioskowana kwota pomocy: 264 368,00zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba- Pani Bożena Rynkowska.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr 02/RDG/12/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma: Wnioskodawca złożył dobrze przygotowany wniosek o ciekawej tematyce.

Małgorzata Zabuska: Projekt nie zakłada utworzenia firmy oferującej usługi dla seniorów.

Rada dokonała oceny operacji w następujący sposób:

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała 90,7 pkt;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr 1/02/2020 w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 70 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 264 368,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 03/RDG/12/2019

- **Tytuł operacji: Myjnia samochodowa 24 h.**
- **Wnioskodawca: Mateusz Gacek**
- Wnioskowana kwota pomocy: 300 000,00zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 11 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Tomasz Baran przedstawił wniosek nr 03/RDG/12/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel: Wniosek napisany niestarannie i wybiórczo. Wnioskodawca deklaruje utworzenie dwóch miejsc pracy, jednak podana kwota wynagrodzeń i pochodnych jest wadliwa. Ponieważ przy założeniu wpłaty minimalnego wynagrodzenia (obecnie 2600 zł) roczny koszt utrzymania jednego pracownika kształtuje się na poziomie ok. 37.584 zł (3.132 zł x 12 m-cy). Zatem uwzględnivszy dwa etaty jest to kwota 75.168 zł, natomiast suma wynagrodzeń i pochodnych w pierwszym roku stanowi sumę 40.800 zł, w drugi, 43.200 zł, w trzecim 45.600 zł. Wobec tego w pierwszym roku operacji zostanie poniesiona strata w kwocie ok. 53.440 zł. W następnych latach sytuacja wygląda analogicznie. Rodzi się pytanie o racjonalność ekonomiczną zadania. Oznacza to, że koszty działalności objęte projektem nie obejmują co najmniej minimalnej wysokości wynagrodzeń przewidzianych na utworzenie dwóch nowych stanowisk. Z dokumentów wniosku nie wynika jaki zakres usług jest dedykowany seniorom. Nie sposób uznać, że fakt znajdowania się w miejscu inwestycji bramy wpisanej do rejestru zabytków, powoduje spożytkowanie w przedsięwzięciu zasobów kulturowych i historycznych. Sama renowacja wjazdu wcale nie umocni dziedzictwa kulturowego wśród młodszych mieszkańców. Będzie ona jedynie elementem infrastruktury towarzyszącej obiektowi myjni. Nie zgadzam się z twierdzeniem wnioskodawcy, że: „planowana inwestycja zapobiegnie zanieczyszczeniu środowiska poprzez stosowanie chemii przyjaznej środowisku”. Wręcz przeciwnie, stosowanie jakichkolwiek środków chemicznych, a takie będą stosowane w myjni, będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Tomasz Baran : Wnioskodawca popełnił błędy w biznesplanie, ponieważ kwoty w biznes planie i wniosku różnią się. Wniosek jest ekonomicznie nieuzasadniony i nielogiczny.

Małgorzata Zabuska: Projekt zakłada założenie firmy w kategorii, która nie jest premiowana. Projekt nie zakłada utworzenia firmy oferującej usługi dla seniorów. W zaplanowanej działalności nie zostaną wykorzystane lokalne zasoby przyrodnicze i/lub historyczne i/lub kulturowe. Nie zostały opisane w ramach projektu metody i/lub narzędzia z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Do tego projekt jest ekonomicznie nieuzasadniony i nielogiczny.

Ireneusz Słoma: Brak argumentów na wykorzystanie zasobów przyrodniczych, kulturowych i historycznych w zaplanowanej działalności gospodarczej. Argumentacja wnioskodawcy, że wjazd na myjnię samochodowa będzie się odbywał przez zabytkową bramę, podobnie jak wykonanie tablicy opisem historycznym miejsca, nie ma związku z celem projektu jakim jest świadczenie usługi mycia samochodów. Biznes plan jest lakoniczny i nieprzekonujący. Zaświadczenia do wniosku potwierdzające spełnienie ostatniego kryterium zostały dołączone dopiero na etapie uzupełnień, po terminie składania wniosków i nie mogą zostać uznane przez Radę ponieważ beneficjent nie został wezwany do ich uzupełnienia.

Rada dokonała oceny operacji w następujący sposób:

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 11 głosów za, operacja uzyskała 58,75 pkt.

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr 1/03/2020 w sprawie wyboru operacji: 11 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania. Operacja nie mieści się w limicie środków przewidzianych na dany nabór wniosków.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 70 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczenia kwoty dofinansowania.

ad.11. Omówienie złożonych odwołań od decyzji Rady.

Dotyczy ponownej oceny wniosków w procedurze odwoławczej o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność PROW 2014-2020 Granty (2 wnioski).

Odwołania dotyczą przedsięwzięcia 2.1.2 „Rozbudowa i poprawa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR”

Wnioski zostały ocenione według poniższego zestawienia według kryteriów podnoszonych w odwołaniach od decyzji Rady:

Wniosek numer: 25/G/7/2019

Pięta Łukasz

Przebudowa placu zabaw w ramach tworzenia przestrzeni rekreacyjnej wsi Tomice

1. Andrea Wilk - mieszkańców
2. Tomasz Baran- społeczny
3. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
4. Lucyna Szpilakowska- społeczny
5. Daniel Borak- mieszkańców
6. Sylwia Ostrowska- mieszkańców
7. Ireneusz Słoma- publiczny
8. Bogusława Dybisz- mieszkańców
9. Jacek Zaborski- gospodarczy
10. Bożena Rynkowska- publiczny

Wniosek numer: 29/G/7/2019

Stowarzyszenie „Nasza Wieś- Nasze Miejsce”

Poprawa standardu infrastruktury rekreacyjnej w Pożarzycach

1. Andrea Wilk - mieszkańców
2. Tomasz Baran- społeczny
3. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
4. Lucyna Szpilakowska- społeczny
5. Daniel Borak- mieszkańców
6. Sylwia Ostrowska- mieszkańców
7. Ireneusz Słoma- publiczny
8. Bogusława Dybisz- mieszkańców
9. Jacek Zaborski- gospodarczy
10. Bożena Rynkowska- publiczny

Pracownik biura Marta Leszczyńska podała wcześniejszą punktację obu wniosków.

W wyniku ponownej oceny wniosków poszczególne operacje zostały ocenione w następujący sposób:

Wniosek numer: 25/G/7/2019

- **Tytuł operacji: Przebudowa placu zabaw w ramach tworzenia przestrzeni rekreacyjnej wsi Tomice.**
- **Wnioskodawca: Pięta Łukasz**
- Wnioskowana kwota pomocy: 10 000,00zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba- Pan Grzegorz Gawel
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr 25/G/7/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma: Uwzględniono jedną grupę defaworyzowaną- osoby młode. Pozostałe grupy defaworyzowane co prawda mogłyby korzystać z urządzenia, jednak zakres i cel projektu nie wskazuje konkretnych potrzeb tych grup, które będą zaspokojone. Wnioskodawca nie uzasadnił szczegółowo i przejrzysto spełnienia kryterium 4 w stosunku do kobiet, osób starszych i osób niepełnosprawnych.

Bogusława Dybisz: W katalogu ofert na urządzenie podany jest wiek użytkownika i wynosi on 3- 15 lat.

Lucyna Szpilakowska: Odnośnie kryterium 4- plac zabaw ze względu na swój charakter użytkowy adresowany jest do dzieci i młodzieży tzn. do grupy do 35 roku. Odnośnie kryterium 5- opis zasobów dostępnych w okolicy nie może być uznany za wykorzystanie więcej niż jednej kategorii, szczególnie w odniesieniu do placu zabaw i jego użytkowników.

8 na 10 osób uznało wykorzystanie zasobów z więcej niż 1 kategorii. Ocena została podwyższona do 64,2 pkt.

W związku z rozpatrzeniem zarzutów operacja objęta protestem została oceniona w następujący sposób:

- 1) W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacja uzyskała 64,20pkt.
- 2) Operacja osiągnęła minimalną ilość punktów wynoszącą 50 pkt.
- 3) Operacja nie została wybrana do finansowania. Nie mieści się w limicie środków przewidzianym w danym naborze wniosków.

Wniosek numer: 29/G/7/2019

- **Tytuł operacji: Poprawa standardu infrastruktury rekreacyjnej w Pożarzycach**
- **Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Nasza Wieś- Nasze Miejsce”**
- Wnioskowana kwota pomocy: 20 000,00zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba- Pan Grzegorz Gawel
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr 29/G/7/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Lucyna Szpilakowska: Odnośnie kryterium 4- realizacja projektu uwzględnia jedynie potrzeby osób niepełnosprawnych. Potrzeby pozostałych grup defaworyzowanych nie zostały doprecyzowane.

Andrea Wilk: Opisy dotyczące przeznaczenia dla odpowiednich grup defaworyzowanych nie są skonkretyzowane.

Ireneusz Słoma: Moim zdaniem projekt jest skierowany tylko do jednej grupy defaworyzowanej- osób niepełnosprawnych. Wnioskodawca nie podał do jakich konkretnych potrzeb charakterystycznych dla innych grup defaworyzowanych zostały dopasowane inwestycje.

Bogusława Dybisz: W kryterium 4 opis dla pozostałych grup defaworyzowanych jak osoby starsze, osoby niepełnosprawne oraz kobiety nie został doprecyzowany.

10 osób uznało wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych i/lub historycznych i/lub kulturowych w ramach operacji. Ocena została podniesiona do 67 pkt.

W związku z rozpatrzeniem zarzutów operacja objęta protestem została oceniona w następujący sposób:

- 1) W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacja uzyskała 67,00 pkt.
- 2) Operacja osiągnęła minimalną ilość punktów wynoszącą 50 pkt.
- 3) Operacja została wybrana do finansowania.

Ponowna ocena wniosków spowodowała zmianę listy rankingowej operacji wybranych i niewybranych.

W wyniku ponownej oceny wniosków na podstawie złożonych odwołań podjęto następujące uchwały:

Podjęcie uchwały nr 1/05/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Podjęcie uchwały nr 1/06/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR i niewybranych.

ad. 12. Zatwierdzenie list operacji.

ad. 13. Wolne głosy, wnioski, zapytania.

Pracownik biura Marta Leszczyńska przedstawiła nowego pracownika biura Stowarzyszenia „Ślężanie- Lokalna Grupa Działania” Joannę Szymańską. Została też przedstawiona informacja o Warsztacie Refleksyjnym oraz o planowanych najbliższych grantach.

Ad. 14. Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania się porządku posiedzenia, w-c przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady.

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD

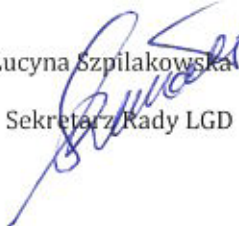


Grzegorz Gawęł
W-c Przewodniczący Rady LGD



Załącznik nr 1 do protokołu - Lista złożonych wniosków

Numer naboru wniosków:	12/2019				
Zakres tematyczny:	§2. ust.1 pkt.2a Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami				
Czas trwania naboru:	od 12 listopada 2019 do 11 grudnia 2019				
Limit dostępnych środków :	473.353,00				
Data sporządzenia listy	2020.01.13				
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie
1.	01RDG/12/2019		Dubelbar Zdrój Paulina Kupiec	Rozwój działalności gospodarczej Firmy Dubelbar Zdrój- Ośrodek Jazdy Konnej.	200 600,00
2.	02/RDG/12/2019	053072323	Winnica Niemczańska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Budowa i wyposażenie obiektu szkoleniowo- degustacyjnego, stanowiącego bazę rozwoju dla enoturystyki	264 368,00
3.	03/RDG/12/2019		Mateusz Gacek	Myjnia samochodowa 24 h	300 000,00

Lucyna Szpilakowska

 Sekretarz Rady LGD

Grzegorz Gaweł

 W-c Przewodniczący Rady LGD

Załącznik nr 1 do uchwały nr I/04/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych

Lista operacji wybranych								
Numer naboru wniosków:		12/2019						
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.2c Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		od 12-11-2019 07:00 do 11-12-2019 12:00						
Limit dostępnych środków :		473 353,00						
Data sporządzenia listy :		2020-01-13						
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
OPERACJA MIEŃCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE								
1.	02/RDG/12/2019	073897425	WINNICA NIEMCZAŃSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Budowa i wyposażenie obiektu szkoleniowo - degustacyjnego, stanowiącego bazę rozwoju dla enoturystyki.	264 368,00	TAK	90,7	264 368,00
2.	01/RDG/12/2019		DUBELBAR ZDRÓJ PAULINA KUPIEC	ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ FIRMY DUBELBAR ZDRÓJ – OŚRODEK JAZDY KONNEJ	200 600,00	TAK	60,79	200 600,00
OPERACJA NIE MIEŃCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE								
1.	03/DG/12/2019		Mateusz Gacek	Myjnia samochodowa 24h	300 000,00	TAK	58,75	300 000,00


 Lucyna Szpilakowska
 Sekretarz Rady LGD

Grzegorz Gawel

 W-c Przewodniczący Rady LGD