Protokół nr II/2020 z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Ślężanie – Lokalna Grupa Działania"
z dnia 27.01.2020 r.

Dotyczy oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu":

Numer naboru wniosków: 11/2019

Zakres tematyczny naboru**:** Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim przez **podejmowanie działalności gospodarczej** (w ramach zakresu o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r.)

Przedsięwzięcie**:** 1.1.1**.** Zwiększenie liczby funkcjonujących podmiotów gospodarczych na obszarze LSR.

Termin składania wniosków: od 12 listopada 2019 r. do 11 grudnia 2019 r.

Limit dostępnych środków: 660 000,00 zł.

Obecni: (14 członków Rady)

1. Jolanta Zarzeka
2. Daniel Borak
3. Bogusława Dybisz
4. Grzegorz Gaweł
5. Ryszard Leśniewski
6. Sylwia Ostrowska
7. Marieta Sławińska
8. Ireneusz Słoma
9. Lucyna Szpilakowska
10. Bożena Rynkowska
11. Andrea Wilk
12. Jacek Zaborski
13. Małgorzata Zabuska
14. Tomasz Baran

Pracownicy biura:

1. Marta Leszczyńska
2. Joanna Szymańska

Plan posiedzenia Rady:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 11/2019/PDG.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR (wpłynęło 20 wniosków).
    Podjęcie uchwały zbiorczej w stosunku do wniosku w sprawie:
    - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
    - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
    - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
    - wyboru do finansowania.
11. Zatwierdzenie list operacji.
12. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

ad 1. Posiedzenie Rady otworzyła przewodnicząca Rady, pani Jolanta Zarzeka.

ad 2. Przewodnicząca po stwierdzeniu, że w posiedzeniu Rady uczestniczy 14 członków Rady, uznała posiedzenie za prawomocne.

ad 3. W głosowaniu jawnym wybrano i zatwierdzono dwuosobową komisję skrutacyjną w składzie: Bożena Rynkowska i Andrea Wilk.

ad 4. Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła zebranym proponowany porządek posiedzenia Rady, który został przyjęty jednogłośnie.

ad 5. Zebrano od wszystkich obecnych członków Rady poszczególne rejestry interesów i w wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż na czas oceny wniosków naboru nr 11/2019 nie można zdefiniować żadnej grupy interesu przy żadnej ocenianej operacji.

ad 6. Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności.

ad 7. Pani Jolanta Zarzeka podała Radzie informację o ilości wniosków oraz o limicie obowiązującym w ramach naboru „Podejmowanie działalności gospodarczej". Wpłynęło 20 wniosków na łączną kwotę 1 200 000,00 zł (limit wynosi 660 000,00 zł). W załączeniu listy ze złożonymi wnioskami.

ad 8. Pracownik biura LGD Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 dla wniosków.

ad 9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 11/2019.

Pracownik biura Marta Leszczyńska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem, następnie odczytała informację dotyczącą uzupełnień. Wezwanych do uzupełnień było 10 beneficjentów. Uzupełnienia dokonało 9 beneficjentów. Beneficjent

Smolny Partycja, tytuł operacji: „Winnica Collis", numer wniosku: 02/PDG/11/2019 nie złożył wymaganych uzupełnień.

ad 10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Podejmowanie działalności gospodarczej" Wpłynęło 20 wniosków.

Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady LGD Ślężanie, ocena wniosków pod względem zgodności z kartą oceny zgodności z LSR oraz zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru przeprowadzona była przez 5 losowo wybranych członków Rady. Osoby oceniające poszczególne operacje były każdorazowo rozlosowywane do oceny poszczególnych wniosków mając na uwadze udział sektorów, grup interesu i złożone deklaracje bezstronności.

.....

Nr wniosku: 01/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Czesak Marek
Operacja: Marek Czesak Budownictwo Ogólne

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
3. Daniel Borak - mieszkańców
4. Tomasz Baran - społeczny
5. Bożena Rynkowska - publiczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczony do referowania Jacek Zaborski przedstawił wniosek nr 01/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bożena Rynkowska: wnioskodawca będzie świadczył usługi budowlane, ale nie są one wymienione w katalogu usług zawartych w pkt 4. Dotyczy kryterium 7: wnioskodawca w swojej działalności nie zaplanował wykorzystania lokalnych zasobów historycznych, przyrodniczych i kulturowych. Dotyczy kryterium 9: wnioskodawca nie uwzględnił we wniosku działań z zakresu ochrony środowiska oraz przeciwdziałań zmianom klimatu.

Ryszard Leśniewski: wnioskodawca nie będzie wykorzystywał lokalnych produktów rolnych, nie opisał w jaki sposób będzie wpływał na ochronę środowiska i zasobów. Projekt nie zakłada świadczenia usług dla seniorów i nie jest to projekt zawierający się w preferowanych kategoriach.

Daniel Borak: Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających kwalifikacje pomimo iż wspomina o nich.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 64 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/1/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 02/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Smolny Patrycja
Operacja: Winnica Collis

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Sylwia Ostrowska - gospodarczy
3. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
4. Andrea Wilk - mieszkańców
5. Marieta Słowińska - mieszkańców

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Pracownik biura Marta Leszczyńska poinformowała Radę, iż wnioskodawca nie złożył wymaganych uzupełnień do wniosku.

Wyznaczony do referowania Tomasz Baran przedstawił wniosek nr 02/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jolanta Zarzeka: Winnica założona została na terenie gminy Dzierżoniów czyli obszaru objętego LSR, natomiast winiarnia czyli miejsce gdzie będą przetwarzane winogrona w wino i gdzie potencjalnie miałyby być zamontowane urządzenia, będące przedmiotem wniosku, zlokalizowana jest na terenie miasta Dzierżoniów, które nie jest obszarem wiejskim i nie należy do terenu LGD. Do obszaru LGD należą tereny Gminy Dzierżoniów a nie samego miasta.

Wnioskodawca nie przedłożył wymaganych ofert a zamieszczony we wniosku link do tych ofert jest nieaktywny. Wnioskodawca nie osiągnie 30% wymaganych zysków w pierwszym roku działalności. Wnioskodawca nie złożył wymaganych uzupełnień.

Operacja została negatywnie oceniona w zakresie zgodności operacji z Programem. Rada dokonała weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Uzasadnieniem do negatywnej oceny jest fakt, iż wnioskodawca nie dostarczył w ramach uzupełnień niezbędnych dokumentów, takich jak między innymi: Zaświadczenie wydane nie wcześniej niż 1 miesiąc przed dniem złożenia wniosku przez: Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) potwierdzające fakt podlegania ubezpieczeniu społecznemu – oryginał; Dokumenty uzasadniające przyjęty poziom planowanych do poniesienia kosztów - w przypadku dostaw, usług, robót budowlanych, które nie są powszechnie dostępne – oryginał lub kopia3"; BIZNESPLAN: Tabela 9.3. – Zaktualizowana wartość netto – proszę ponownie przeanalizować wartości wskazane w biznesplanie, stosunek przychodów do kosztów. Wartość NPV nie może być ujemna.

Rada LGD na podstawie złożonego wniosku uznała, że Biznesplan nie jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji.

Dlatego negatywnie zaznaczono punkty 8.1 i 8.7 w karcie weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (Załącznikiem nr 2 do ogłoszenia).

8.1. - Wnioskodawca nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie - dotyczy osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą w zakresie innym niż działalność sklasyfikowana wg PKD jako produkcja artykułów spożywczych lub produkcja napojów- Brak dokumentów umożliwiające weryfikację spełnienia kryterium

8.7. - Biznesplan jest racjonalny i uzasadniony zakresem operacji, a w szczególności, jeżeli suma kosztów planowanych do poniesienia w ramach tej operacji, ustalona z uwzględnieniem wartości rynkowej tych kosztów, jest nie niższa niż 70% kwoty, jaką można przyznać na tę operację – NIE. Ujemna wartość NPV.

W związku z powyższym wniosek nie podlegał dalszej ocenie przez Radę.

W związku z powyższym Rada postanawia iż wnioskodawca Patrycja Smolny, tytuł operacji: „Winnica Collis" nie przeszedł oceny zgodności z LSR.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z LSR w tym z PROW: 0 głosów za, 14 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek nie przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/2/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja nie została wybrana do finansowania.

.....

Nr wniosku: 03/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Katarzyna Łach
Operacja: Rozpoczęcie działalności gospodarczej Studia Graficznego

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 13 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczył się Daniel Borak
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł - publiczny
2. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
3. Andrea Wilk - mieszkańców
4. Tomasz Baran - społeczny
5. Marieta Słowińska - mieszkańców

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Małgorzata Zabuska przedstawiła wniosek nr 03/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Małgorzata Zabuska: wnioskodawca posiada wiedzę i kompetencje do prowadzenia rzeczonej działalności. Zastrzeżenia budzi zakup lodówki i ekspresu do kawy. Wnioskodawca nie uwzględnił i opisał działań w ramach projektu dotyczących wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Projekt nie zakłada utworzenia firmy oferującej usługi dla seniorów. Wnioskodawca nie wykorzystuje lokalnych produktów rolnych.

Tomasz Baran: niestety we wniosku nie znalazłem uzasadnienia, które by mnie przekonało, że oferowana przez wnioskodawcę usługa jest powiązana z potrzebami seniorów. Natomiast opis w zał. 6 dotyczy promocji usług a nie spełnienia potrzeb grupy docelowej. Dotyczy kryterium 7: argumentacja wnioskodawcy przekonała mnie i uznaję wykorzystanie lokalnych walorów historycznych i kulturowych.

Andrea Wilk: Wnioskodawca nie przewiduje utworzenia dodatkowego miejsca pracy, dlatego nie przyznano punktów w kryterium 2. Wniosek zakłada utworzenie firmy

oferującej usługi graficzne, co nie wpisuje się w żadną z działalności opisanych w kryterium, dlatego nie przyznano punktów. Wnioskodawca nie opisał usług skierowanych dla seniorów, a jedynie przedstawił wprowadzenie promocji na te same usługi, które będą skierowane do każdego klienta. Nie wpisuje się to w zakres kryterium 5, dlatego nie przyznano punktów. Wnioskodawca nie opisał wykorzystania metod czy narzędzi z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu, stąd 0 punktów. Wnioskodawca nie przewiduje wykorzystania w planowanej działalności lokalnych produktów rolnych, stąd 0 punktów.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 13 głosów za, operacja uzyskała 62,4 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/3/2020 w sprawie wyboru operacji: 13 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 04/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Adrian Mazur
Operacja: Nowoczesna stolarka meblowa jako przykład innowacji w regionie

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł – publiczny
2. Lucyna Szpilakowska - społeczny
3. Sylwia Ostrowska - gospodarczy
4. Bogusława Dybisz - mieszkańców
5. Ireneusz Słoma – publiczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczony do referowania Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr 04/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma: projekt jest ciekawy i rzetelnie napisany. Dotyczy kryterium 7: wnioskodawca opisał i udokumentował wykorzystanie zasobów tylko z 1 kategorii- zasobów przyrodniczych. Dotyczy kryterium 10: lokalne zasoby drewna nie można uznać za produkt rolny. Dotyczy kryterium 12: udział w szkoleniu przeprowadzonym przez LGD dotyczącym przygotowania wniosku o dofinansowanie nie jest spełnieniem kryterium posiadania wiedzy w zakresie uruchamianej działalności gospodarczej tj. produkcji mebli.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 69 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/4/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 05/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Aneta Karolczak
Operacja: Ośrodek Hipoterapii

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 13 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczył się Ireneusz Słoma
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Lucyna Szpilakowska - społeczny
4. Daniel Borak - mieszkańców
5. Bożena Rynkowska - publiczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Lucyna Szpilakowska przedstawił wniosek nr 05/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Lucyna Szpilakowska: dokumenty nie potwierdzają wiedzy ani doświadczenia w zakresie hipoterapii. Brak dokumentów potwierdzających 12 miesięczny okres stałego zameldowania.

Bożena Rynkowska: w zaświadczeniu o zameldowaniu jest zapis, że wnioskodawca jest zameldowany na terenie LGD Ślężanie, ale zaświadczenie nie uwzględnia zapisu:...od co najmniej 12-tu miesięcy", a więc nie jest podana data zameldowania i w związku z powyższym, nie można stwierdzić, czy okres zameldowania wynosi co najmniej 12 miesięcy. Dotyczy kryterium 12: brak dokumentów potwierdzających kwalifikacje i doświadczenie w/w wymienionej działalności.

Daniel Borak: Brak punktów za utworzenie dodatkowego miejsca pracy. Nie przyznano punktów za wykorzystanie produktów lokalnych, gdyż zakup słomy nie może być traktowany jako taki produkt. Dodatkowo brak punktów za doświadczenie i wiedzę w zakresie otwieranej działalności. Wnioskująca przedstawiła dyplom o ukończeniu studiów, lecz praca z końmi to nie to samo. Punkty mogłyby zostać przyznane, lecz nie zostały przedstawione na to żadne dokumenty. Przewidywana sprzedaż usług hipoterapii- 65 zł- 220 zł usługi i następny rok 330 usług. Straty ze sprzedaży usług w pierwszym roku czyni BP nieracjonalnym. Zyski w pozostałych latach są również nieopłacalne, patrząc na kwotę o jaką wnioskuje interesantka. Dodatkowo składki ubezpieczeniowe na działalność gospodarczą w ogóle nie pokrywają się z rzeczywistością.

Grzegorz Gaweł: dotyczy kryterium 1: warunkiem spełnienia tego kryterium jest fakt zameldowania na pobyt stały lub czasowy na terenie LGD nieprzerwanie od co najmniej dwunastu miesięcy przed złożeniem wniosku. Wnioskodawczyni co prawda w uzasadnieniu do kryteriów powołuje się na zaświadczenie Wójta Gminy Mietków z dnia 09.12.2019 r. oraz fakturę VAT z tyt. dostawy wody, ale pierwszy dokument potwierdza wyłącznie fakt zameldowania na dzień jego wydania a nie w okresie poprzednich 12 miesięcy, natomiast na fakturze widnieje miejsce zamieszkania a nie zameldowania.
Dotyczy kryterium 7: za wykorzystane można uznać tylko zasoby przyrodnicze zważywszy na to, że działka, na której będzie realizowany projekt znajduje się w obrębie Parku Krajobrazowego Doliny Bystrzycy. Materia zasobów historycznych i kulturowych w ogóle nie jest ujęta w operacji. Dotyczy kryterium 12: Zaprezentowane dyplomy ukończenia studiów poświadczają wykształcenie pedagogiczne, które niewątpliwie nie jest zbieżne z profilem deklarowanej działalności. Jednocześnie załączone świadectwo

pracy obrazuje fakt zatrudnienia w hufcu pracy na stanowisku wychowawcy trudno uznać za potwierdzenie wymaganego doświadczenia, ponieważ przedmiotem operacji są zajęcia hipoterapii, odbiegające charakterem od dotychczasowego dorobku zawodowego Wnioskodawczyni.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 13 głosów za, operacja uzyskała 54,2 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/5/2020 w sprawie wyboru operacji: 13 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 06/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Magdalena Żuradzka
Operacja: Założenie własnej działalności gospodarczej - Firma sprzątająca

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł - publiczny
2. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
3. Bogusława Dybisz - mieszkańców
4. Ireneusz Słoma - publiczny
5. Tomasz Baran – społeczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczony do referowania Ryszard Leśniewski przedstawił wniosek nr 06/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ryszard Leśniewski: projekt ma prawidłowe założenia i duże szanse powodzenia. Wniosek i biznesplan są dobrze przygotowane. Wnioskodawca jednak nie przedstawił dokumentów potwierdzających wiedzę i doświadczenie w zakresie podejmowanej działalności, nie będzie wykorzystywać lokalnych produktów oraz lokalnych zasobów.

Ireneusz Słoma: wnioskodawca pisze, że będzie świadczył usługi dla seniorów na preferencyjnych warunkach lecz nie znajduje to potwierdzenia w części finansowej biznesplanu (część IX).

Bogusława Dybisz: wnioskodawca nie otrzymał punktów za świadczenie usług dla seniorów, ponieważ nie uwzględnił tego w biznesplanie pkt IX, 9.1- wielkość sprzedaży- tak jak deklarował we wniosku 20% zniżki dla seniorów na wszystkie świadczone usługi. Wnioskodawca nie zakłada działalności gospodarczej opartej na lokalnych produktach rolnych, nie przedstawił dokumentów potwierdzających posiadane kwalifikacje oraz posiadane doświadczenie, nie opisał działania dotyczącego wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu/ nie dołączono żadnych certyfikatów z zakresu ochrony środowiska.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 60,6 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/6/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 07/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Urszula Wajda
Operacja: Podejmowanie działalności gospodarczej. Firma świadcząca usługi kosmetyczne

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Lucyna Szpilakowska - społeczny
4. Marieta Słowińska - mieszkańców
5. Bożena Rynkowska – publiczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Jolanta Zarzeka przedstawiła wniosek nr 07/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jolanta Zarzeka: wniosek przygotowany poprawnie. Przekonuje mnie argumentacja, że jest to oferta skierowana dla seniorów. Nie przyznano punktów w kryterium 9. Wnioskodawca opisuje we wniosku oraz w punkcie 8 i 9 biznesplanu, że planowana działalność nie będzie wpływała niekorzystanie na środowisko i klimat. W kryterium chodzi o wskazanie działań prośrodowiskowych. Wykorzystanie lamp led jest powszechnym rozwiązaniem i to za mało aby przyznać punkty za to kryterium.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 63,6 pkt.

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/7/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 08/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Marzena Kupiec-Kowalczyk
Operacja: Uruchomienie Gabinetu Kosmetyki Profesjonalnej

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
2. Sylwia Ostrowska - gospodarczy
3. Daniel Borak - mieszkańców
4. Ireneusz Słoma - publiczny
5. Andrea Wilk – mieszkańców

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Sylwia Ostrowska przedstawiła wniosek nr 08/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Sylwia Ostrowska: wnioskodawca we wniosku wspomina o promocjach dla seniorów, ale w biznesplanie, w wyliczeniach nie ma ujętych usług dla seniorów, więc kryterium 5 nie otrzymało punktów. Dotyczy kryterium 10: wnioskodawca wspomina, że działalność oparta będzie na lokalnych produktach rolnych, ale nie dołączył załączników, umów potwierdzających współpracę z producentami rolnymi.

Ireneusz Słoma: dotyczy kryterium 5:wnioskodawa pisze, że będzie świadczył usługi dla seniorów na preferencyjnych warunkach lecz nie znajduje to potwierdzenia w części biznesplanu (część IX).

Andrea Wilk: wnioskodawca opisał usługi dla seniorów, jednak nie zostało to potwierdzone w tabeli finansowej oraz wyodrębnione w grupach klientów z tego względu nie przyznano punktów za kryterium 5.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 65,4 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/8/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 09/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Ewelina Szkarłat
Operacja: Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie salonu świadczącego usługi barberskie i fryzjerskie oraz utworzenie miejsca pracy

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł - publiczny
2. Daniel Borak - mieszkańców
3. Bogusława Dybisz - mieszkańców
4. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
5. Ireneusz Słoma - publiczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczony do referowania Grzegorz Gaweł przedstawił wniosek nr 09/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gaweł: wątpliwości budzi fakt, że wnioskodawca dostarczył zaświadczenie z ZUS, że nie podlega ubezpieczeniu a jednocześnie nie dostarczył zaświadczenia z KRUS że również nie podlega ubezpieczeniu rolniczemu.

Ponieważ w trakcie wstępnej oceny wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem Wnioskodawczyni nie została wezwana do uzupełnienia zaświadczenia z KRUS to Rada postanowiła uznać warunek dostępu, uznając, że Wnioskodawczyni będzie wezwana przez Urząd Marszałkowski przy weryfikacji wniosku.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 69 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/9/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 10/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Anna Stawczyńska
Operacja: Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej - gabinetu Simply Beauty

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Sylwia Ostrowska - gospodarczy
4. Daniel Borak - mieszkańców
5. Andrea Wilk – mieszkańców

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczony do referowania Daniel Borak przedstawił wniosek nr 10/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Daniel Borak: brak punktów za ofertę dla seniorów, ponieważ nie znaleziono dedykowanej usługi dla grup seniorów. Nie przyznano punktów za wykorzystanie zasobów i lokalnych produktów, gdyż co prawda wnioskująca podpiera się tym iż będzie używać produktów od lokalnego rolnika, lecz nie przedstawiono umowy współpracy. Wątpliwości budzi zasadność zakupu laptopa za 11 000 zł do salonu kosmetycznego.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 65 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/10/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 11/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Klaudia Morawiec
Operacja: Otwarcie pracowni ceramicznej

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł - publiczny
2. Lucyna Szpilakowska - społeczny
3. Bogusława Dybisz - mieszkańców
4. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
5. Bożena Rynkowska - publiczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Bożena Rynkowska przedstawiła wniosek nr 11/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Lucyna Szpilakowska: wniosek rzetelny, dobrze uzasadniony, doskonale wpisuje się w cele LSR.

Grzegorz Gaweł: aplikująca w uzasadnieniu do poszczególnych kryteriów nadmienia, iż wykorzysta zasoby historyczne dzięki wykorzystaniu Misia Ślężysława, jednocześnie odwołuje się do biznesplanu, w którym znajduje się szczegółowy opis. Jednakże rzeczowego opisu nie sposób dopatrzeć się w biznesplanie.

W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 71,6 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/11/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 12/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Łukasz Śledziewski
Operacja: Food Truck „POD ŚLĘŻĄ"

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
3. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
4. Ireneusz Słoma - publiczny
5. Tomasz Baran – społeczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczony do referowania Tomasz Baran przedstawił wniosek nr 12/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Tomasz Baran: dotyczy kryterium 1: niestety według załączonego zaświadczenia w ciągu ostatnich 12 miesięcy nastąpiła ponad dwumiesięczna przerwa w zameldowaniu i nie można uznać tego kryterium za spełnione. Opis Ślęży i okolic zamieszczone we wniosku nie oznacza wykorzystania zasobów przyrodniczych, historycznych czy kulturowych.

Małgorzata Zabuska: w dniu składania wniosku Wnioskodawca nie jest zameldowany nieprzerwalnie na pobyt stały lub czasowy na terenie LGD od co najmniej 12 miesięcy. W biznesplanie założone koszty utrzymania pracownika i swój ZUS są nieracjonalne.

Ireneusz Słoma: wątpliwości budzi niezgodność deklarowanej liczby utworzonych etatów (dodatkowe 0,5 etatu) z podaną w biznesplanie (pkt 9.2. Rachunek zysków i strat) wysokością kosztów wynagrodzeń i pochodnych, która przy obowiązującej płacy minimalnej powinna być wielokrotnie wyższa. Według przedstawionego zaświadczenia istniała przerwa od 01.03.2019 r. do 08.05.2019 r. w zameldowaniu na terenie LGD. Samo prowadzenie działalności na terenie opisywanego we wniosku Masywu Ślęży i Ślężańskiego Parku Krajobrazowego nie spełnia kryterium 7.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 54 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/12/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 13/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Oktawian Wasilewski
Operacja: Założenie działalności gospodarczej pn.: MYJNIA PAROWA "BĄBELEK"

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 13 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się Małgorzata Zabuska
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
2. Sylwia Ostrowska - gospodarczy
3. Tomasz Baran - społeczny
4. Marieta Słowińska - mieszkańców
5. Bożena Rynkowska – publiczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Marieta Słowińska przedstawiła wniosek nr 13/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Sylwia Ostrowska: wnioskodawca nie utworzy dodatkowego miejsca pracy (ponad jedno wymagane programem), nie utworzy firmy z preferowanych kategorii w kryterium 4. Z informacji projektu wynika, że firma nie jest główną dominującą działalnością tylko dla seniorów. Nie zostaną wykorzystane zasoby przyrodnicze, historyczne i kulturowe. Brak zaświadczeń o udziale w szkoleniu i doradztwie. Brak punktów za korzystanie z produktów rolnych (brak zaświadczeń). Brak dokumentów potwierdzających posiadanie doświadczenia zawodowego w zakresie uruchamianej działalności.

Wnioskodawca nie przedstawił zaświadczenia o Pit, jednakże wyjaśnia, iż dotychczas nie był nigdzie zatrudniony, w związku z tym Rada uznała

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 13 głosów za, operacja uzyskała 51 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/13/2020 w sprawie wyboru operacji: 13 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 14/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Barbara Sterniuk
Operacja: Utworzenie działalności usługowej w branży ogrodniczej "SM Garden"

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Grzegorz Gaweł - publiczny
3. Jacek Zaborski - gospodarczy
4. Daniel Borak - mieszkańców
5. Andrea Wilk – mieszkańców

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczony do referowania Jacek Zaborski przedstawił wniosek nr 14/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jolanta Zarzeka: przyznano punkty w kryterium 5, ponieważ Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej w wielu miejscach podkreślał, że przygotował specjalną ofertę dla seniorów, w tym usługę hortiterapii, chociaż nie wprowadza tej pozycji w tabelach finansowych. W kryterium 9 przyznano punkty, chociaż Wnioskodawca nie załączył żadnego certyfikatu. Oceniającą przekonuje jednak wykorzystanie narzędzi akumulatorowych a nie spalinowych.

Jacek Zaborski: przekonuje mnie użycie tylko narzędzi akumulatorowych jako element ochrony środowiska. Uznaję hortiterapię jako innowacyjność, bardzo dobre trafienie w rynek, świetne działanie zarówno komercyjne jak i niekomercyjne.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 71,8 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/14/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 15/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Arkadiusz Zając
Operacja: Ciasta Dietetyczne

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 13 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się Małgorzata Zabuska

- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Lucyna Szpilakowska - społeczny
3. Bogusława Dybisz - mieszkańców
4. Ireneusz Słoma - publiczny
5. Tomasz Baran – społeczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Bogusława Dybisz przedstawiła wniosek nr 15/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma: wnioskodawca pisze, że będzie świadczył usługi dla seniorów, lecz nie uzasadnia jakie szczególne cechy jego oferty sprawiają, że seniorzy będą z niej korzystać w większym stopniu niż wynika to ze wskaźników demograficznych i statystycznych. Nie znajduje to także potwierdzenia w części finansowej biznesplanu. Nie uznano posiadanej wiedzy, bo przedstawiony certyfikat nie jest wiarygodny.

Lucyna Szpilakowska: wniosek wpisuje się w kryteria LSR, lecz zestaw urządzeń, które wnioskodawca ma zamiar zakupić, nie gwarantuje realizacji planowanych usług. Istnieje zatem obawa, że planowana działalność służy rozszerzeniu działalności prowadzonej przez małżonkę (cukiernia Słoneczko) niż faktycznemu rozpoczęciu działalności przez wnioskodawcę.

Jolanta Zarzeka:. Certyfikat przedłożony przez wnioskodawcę jest nieczytelny, niepodpisany w związku z czym niewiarygodny.

Rada dyskutowała nad faktem przyznania pomocy Wnioskodawcy w kontekście działalności Jego żony, prowadzącej pod tym samym adresem firmę o bardzo podobnym profilu pod nazwą „Słoneczko". Występuje tu brak rozdzielności interesu wnioskodawcy i współmałżonki. Według Rady istnieje ryzyko, iż żona wnioskodawcy będzie korzystała z urządzeń, o które wnioskuje Wnioskodawca. Konieczne będzie wyodrębnienie lokalu na prowadzenie działalności przez Wnioskodawcę.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);

- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 13 głosów za, operacja uzyskała 66,4 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/15/2020 w sprawie wyboru operacji: 13 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 16/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Andrzej Pakuła
Operacja: Dofinansowanie na rozpoczęcie działalności

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Sylwia Ostrowska - gospodarczy
3. Daniel Borak - mieszkańców
4. Ireneusz Słoma - publiczny
5. Marieta Słowińska – mieszkańców

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczony do referowania Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr 16/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Daniel Borak: bardzo słaby wniosek, biznesplan słabo opisany.

Jolanta Zarzeka: wniosek ma wiele niedociągnięć, przygotowany mało starannie. Zestawienie rzeczowo-finansowe w biznesplanie zawiera kwoty zaokrąglone. Uzasadnienie do poziomu przychodów i kosztów określonych w rachunkach zysków i strat jest bardzo zdawkowe i trudno się odnieść do ich racjonalności. Wnioskodawca oświadcza, że posiada duże doświadczenie w działalności stolarskiej, niestety nie załączył żadnego dokumentu potwierdzającego to doświadczenie i dlatego nie można przyznać punktów.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 55 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/16/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 17/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Angelika Miś- Malinowska
Operacja: Utworzenie działalności gospodarczej - Agencjo Ubezpieczeniowej

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Grzegorz Gaweł - publiczny
2. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
3. Bogusława Dybisz - mieszkańców
4. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
5. Tomasz Baran – społeczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Małgorzata Zabuska przedstawiła wniosek nr 17/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gaweł: wnioskodawca wzmiankuje o współpracy z Firmą Ubezpieczeniową posiadającą atrakcyjne pakiety dla seniorów jednakże nie precyzuje warunków tych preferencji. Mobilny charakter usługi na dzisiejszym rynku ubezpieczeniowym nie jest niczym nadzwyczajnym. Wydatek na grę planszową, którą miałby stworzyć wnioskodawca, nie jest wykazany w uzasadnieniu do kryteriów w wierszu w poz. 7. Nieprawidłowości w tabelach na str. 20 BP.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 56 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/17/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 18/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Aleksandra Kruk
Operacja: Uruchomienie nowoczesnego salonu kosmetycznego na terenie LGD

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Lucyna Szpilakowska - społeczny
3. Andrea Wilk - mieszkańców
4. Marieta Słowińska - mieszkańców
5. Bożena Rynkowska – publiczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Lucyna Szpilakowska przedstawiła wniosek nr 18/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Marieta Słowińska: niedoszacowanie kosztów wynagrodzenia pracownika, w biznesplanie koszty wynagrodzenia nie są ujęte.

Lucyna Szpilakowska: oświetlenie LED obecnie jest standardem, a nie działaniem na rzecz ochrony środowiska. Również zastosowanie akumulatorów nie jest w pełni działaniem proekologicznym. Serwowanie napojów wytworzonych przez lokalnych producentów nie wchodzi w zakres planowanej działalności. W biznesplanie nie przewidziano kosztów wynagrodzenia pracownika.

Jolanta Zarzeka: Rada zauważa, że wnioskodawca deklaruje zatrudnienie pracownika jednak w kosztach i biznesplanie koszty pracownicze są niedoszacowane.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 64,8 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/18/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 19/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Edyta Stroka
Operacja: Podjęcie działalności gospodarczej Projektowanie Wnętrz Stroka Interior Design

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Jolanta Zarzeka - publiczny
2. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
3. Sylwia Ostrowska - gospodarczy
4. Andrea Wilk - mieszkańców
5. Marieta Słowińska – mieszkańców

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Andrea Wilk przedstawił wniosek nr 19/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jolanta Zarzeka: zakup monitora LED czy brak potrzeby drukowania dokumentacji to za mało aby przyznać punkty w kryterium 9. W kryterium 12 nie przyznano punktów. Zakres prac wskazany w umowach-zlecenie nie jest zbieżny z zakresem jakim będzie zajmowała się Wnioskodawczyni w swojej działalności. Projektowanie sieci telekomunikacyjnych, inwentaryzacje terenowe i prace biurowe to nie jest zakres uruchamianej działalności. Dwumiesięczna praktyka zawodowa to też za mało aby uznać, że wnioskodawca na doświadczenie, szczególnie, że z dokumentów nie wynika czym się w trakcie tej praktyki zajmowała.

Andrea Wilk: wnioskodawca w ramach działań z zakresu ochrony środowiska przewiduje wykorzystanie okularów VR do przedstawiania klientom projektów, ograniczając przy tym drukowanie i tworzenie śmieci, jednocześnie w ramach promocji planuje utworzyć banery, wizytówki i ulotki co kłóci się z wyżej opisanym działaniem. Jest wzmianka o ekologicznej drukarni, jednak nie ma załączonej oferty tej drukarni czy listu intencyjnego potwierdzającego zamiar korzystania z jej usług, w związku z tym nie przyznano punktów w kryterium 9.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 62,4 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/19/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Nr wniosku: 20/PDG/11/2019
Wnioskodawca: Kamila Polakowska
Operacja: Dekoracje okolicznościowe - KOROLOWE

- Wnioskowana kwota pomocy: 60 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 14 osób
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Lucyna Szpilakowska - społeczny
2. Bogusława Dybisz - mieszkańców
3. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
4. Tomasz Baran - społeczny
5. Bożena Rynkowska – publiczny

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

Wyznaczona do referowania Bożena Rynkowska przedstawiła wniosek nr 20/PDG/11/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Małgorzata Zabuska: brak zaświadczenia z KRUS o niepodleganiu ubezpieczeniu rolniczym przy jednoczesnym braku zaświadczenia z ZUS.

Lucyna Szpilakowska: stosowanie produktów jednorazowego użytku nie jest jednoznaczne z działaniem proekologicznym- byłaby nim całkowita rezygnacja z takich produktów.

Ponieważ w trakcie wstępnej oceny wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem Wnioskodawczyni nie została wezwana do uzupełnienia zaświadczenia z KRUS to Rada postanowiła uznać warunek dostępu, uznając, że Wnioskodawczyni będzie wezwana przez Urząd Marszałkowski przy weryfikacji wniosku.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 14 głosów za, operacja uzyskała 64,4 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr II/20/2020 w sprawie wyboru operacji: 14 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 100 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

.....

ad 11. Zatwierdzenie list operacji.

Nabór 11/2019

Podjęcie uchwały nr w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Podjęcie uchwały nr w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR i niewybranych.

ad. 12. Wolne głosy, wnioski, zapytania.

ad. 13. Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku wyczerpania się porządku posiedzenia, przewodnicząca Rady Jolanta Zarzeka zamknęła posiedzenie Rady.

Lucyna Szpilakowska

Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka

Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 1 do protokołu - Lista złożonych wniosków

	Lista złożonych wniosków
Numer naboru wniosków:	**11/2019**
Zakres tematyczny:	**§2. ust.1 pkt.2a** Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami
Czas trwania naboru:	**od 12-11-2019 12:00 do 11-12-2019 12:00**
Limit dostępnych środków :	**660 000,00**
Data sporządzenia listy	**27.01.2020**

Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie
1.	01/PDG/11/2019	075848290	Czesak Marek	Marek Czesak Budownictwo Ogólne	60 000,00
2.	02/PDG/11/2019	075825973	Patrycja Smolny	Winnica Collis	60 000,00
3.	03/PDG/11/2019	-	Łach Katarzyna	Rozpoczęcie działalności gospodarczej Studia Graficznego	60 000,00
4.	04/PDG/11/2019	075854091	Adrian Mazur	Nowoczesna stolarka meblowa jako przykład innowacji w regionie	60 000,00
5.	05/PDG/11/2019	075860370	Aneta Karolczak	Ośrodek Hipoterapii	60 000,00
6.	06/PDG/11/2019	-	Magdalena Żuradzka	Założenie własnej działalności gospodarczej -Firma sprzątająca	60 000,00
7.	07/PDG/11/2019	075829586	Urszula Wajda	Podejmowanie działalności gospodarczej. Firma świadcząca usługi kosmetyczne	60 000,00
8.	08/PDG/11/2019	075710484	Marzena Kupiec-Kowalczyk	Uruchomienie Gabinetu Kosmetyki Profesjonalnej	60 000,00
9.	09/PDG/11/2019	075854373	Ewelina Szkarłat	Podjęcie działalności gospodarczej poprze utworzenie salonu świadczącego usługi barberskie i fryzjerskie oraz utworzenie miejsca pracy	60 000,00
10.	10/PDG/11/2019	-	Anna Stawczyńska	Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej - gabinetu Simply Beauty	60 000,00
11.	11/PDG/11/2019	074868015	Klaudia Morawiec	Otwarcie pracowni ceramicznej	60 000,00
12.	12/PDG/11/2019	075831876	Łukasz Śledziewski	Food Truck „Pod Ślężą"	60 000,00
13.	13/PDG/11/2019	075865483	Oktawian Wasilewski	Założenie działalności gospodarczej pn.:MYJNIA PAROWA "BĄBELEK"	60 000,00
14.	14/PDG/11/2019	-	Barbara Sterniuk	Utworzenie działalności usługowej w branży ogrodniczej "SM Garden"	60 000,00
15.	15/PDG/11/2019	071845801	Arkadiusz Zając	Ciasta dietetyczne	60 000,00
16.	16/PDG/11/2019	075853061	Andrzej Pakuła	Dofinansowanie na rozpoczęcie działalności.	60 000,00
17.	17/PDG/11/2019	075861420	Angelika Miś-Malinowska	Ciasta Dietetyczne Utworzenie działalności gospodarczej -Agencjo Ubezpieczeniowej	60 000,00
18.	18/PDG/11/2019	-	Aleksandra Kruk	Uruchomienie nowoczesnego salonu	60 000,00

				kosmetycznego na terenie LGD.	
19.	19/PDG/11/2019	-	Edyta Stroka	Podjęcie działalności gospodarczej Projektowanie Wnętrz Stroka Interior Design	60 000,00
20.	20/PDG/11/2019	-	Kamila Polakowska	Dekoracje okolicznościowe - KOROLOWE	60 000,00

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 1 do uchwały nr II/21/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji nie zgodnych z LSR.

	Lista operacji niezgodnych z LSR
Numer naboru wniosków:	**11/2019**
Zakres tematyczny:	**§2. ust.1 pkt.2a** Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami
Czas trwania naboru:	**od 12-11-2019 12:00 do 11-12-2019 12:00**
Limit dostępnych środków :	**660 000,00**
Data sporządzenia listy	**27.01.2020**

Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków	Zgodność z LSR
1.	02/PDG/11/2019	075825973	Patrycja Smolny	Winnica Collis	60 000,00	TAK	NIE

Lucyna Szpilakowska

Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka

Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 2 do uchwały nr II/22/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych

		Lista operacji wybranych						
Numer naboru wniosków:		**11/2019**						
Zakres tematyczny:		**§2. ust.1 pkt.2a** Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		**od 12-11-2019 07:00 do 11-12-2019 12:00**						
Limit dostępnych środków :		**660 000,00**						
Data sporządzenia listy :		**27.01.2020**						
Lp.	**Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)**	**Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie**	**Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie**	**Tytuł operacji określony we wniosku**	**Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie**	**Zgodność z LSR**	**Liczba otrzymanych punktów**	**Ustalona kwota wsparcia**
OPERACJA **MIEŚCI SIĘ** W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE								
1.	14/PDG/11/2019		Sterniuk Barbara	Utworzenie działalności usługowej w branży ogrodniczej "SM Garden"	60 000,00	TAK	71,8	60 000,00
2.	11/PDG/11/2019	074868015	MORAWIEC KLAUDIA	Otwarcie pracowni ceramicznej	60 000,00	TAK	71,6	60 000,00
3.	04/PDG/11/2019	075854091	Mazur Adrian	Nowoczesna stolarka meblowa jako przykład innowacji w regionie	60 000,00	TAK	69	60 000,00
4.	09/PDG/11/2019	075854373	SZKARŁAT EWELINA	Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie salonu świadczącego usługi barberskie i fryzjerskie oraz utworzenie miejsca pracy	60 000,00	TAK	69	60 000,00
5.	15/PDG/11/2019	071845801	Zając Arkadiusz	Ciasta Dietetyczne	60 000,00	TAK	66,4	60 000,00
6.	08/PDG/11/2019	075710484	Kupiec-Kowalczyk Marzena	Uruchomienie Gabinetu Kosmetyki Profesjonalnej	60 000,00	TAK	65,4	60 000,00
7.	10/PDG/11/2019		Stawczyńska Anna	Założenie jednoosobowej działalności gospodarczej - gabinetu Simply Beauty	60 000,00	TAK	65	60 000,00
8.	18/PDG/11/2019		Aleksandra Kruk	Uruchomienie nowoczesnego salonu kosmetycznego na terenie LGD.	60 000,00	TAK	64,8	60 000,00
9.	20/PD/11/2019		Kamila Polakowska	Dekoracje okolicznościowe - KOROLOWE	60 000,00	TAK	64,4	60 000,00
10.	01/PDG/11/2019	075848290	Czesak Marek	Marek Czesak Budownictwo Ogólne	60 000,00	TAK	64	60 000,00
11.	07/PDG/11/2019	075829586	WAJDA URSZULA	Podejmowanie działalności gospodarczej. Firma świadcząca usługi kosmetyczne.	60 000,00	TAK	63,6	60 000,00
OPERACJA **NIE MIEŚCI SIĘ** W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE								
1.	03/PDG/11/2019		Katarzyna Łach	ROZPOCZĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ STUDIA GRAFICZNEGO	60 000,00	TAK	62,4	60 000,00
2.	19/PDG/11/2019		Stroka Edyta	Podjęcie działalności gospodarczej	60 000,00	TAK	62,4	60 000,00

				Projektowanie Wnętrz Stroka Interior Design				
3.	06/PDG/11/2019		Magdalena Żuradzka	Założenie własnej działalności gospodarczej - Firma sprzątająca	60 000,00	TAK	60,6	60 000,00
4.	17/PDG/11/2019	075861420	Angelika Miś - Malinowska	Utworzenie działalności gospodarczej - Agencjo Ubezpieczeniowej	60 000,00	TAK	56	60 000,00
5.	16/PDG/11/2019	075853061	Andrzej Pakuła	Dofinansowanie na rozpoczęcie działalności.	60 000,00	TAK	55	60 000,00
6.	05/PGD/11/2019	075860370	Karolczak Aneta	Ośrodek Hipoterapii	60 000,00	TAK	54,2	60 000,00
7.	12/PDG/11/2019	075831876	Łukasz Śledziewski	FOOD TRUCK „POD ŚLĘŻĄ"	60 000,00	TAK	54	60 000,00
8.	13/PDG/11/2019	075865483	Oktawian Wasilewski	Założenie działalności gospodarczej pn.: MYJNIA PAROWA "BĄBELEK"	60 000,00	TAK	51	60 000,00

Lucyna Szpilakowska

Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka

Przewodnicząca Rady LGD