

**Protokół nr 17/2019 z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Ślężanie – Lokalna Grupa Działania”
z dnia 24.06.2019 r.**

Dotyczy oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS)”:

Numer naboru wniosków: 5/2019/G (nabór uzupełniający do naboru 2/2018/G)

Zakres tematyczny: Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych (w ramach zakresu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia MRIRW z dnia 24 września 2015 r.)

Przedsięwzięcie: Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR.

Termin składania wniosków: od 07 maja 2019 r. do 22 maja 2019 r.

Limit dostępnych środków: 41 160,00 zł.

Numer naboru wniosków: 6/2019/G

Zakres tematyczny: Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych (w ramach zakresu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 8 Rozporządzenia MRIRW z dnia 24 września 2015 r.).

Przedsięwzięcie: Opracowanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących zasobów obszaru.

Termin składania wniosków: od 08 maja 2019 r. do 31 maja 2019 r.

Limit dostępnych środków: 147 609,00 zł.

Obecni: (9 członków Rady)

1. Tomasz Baran
2. Bogusława Dybisz
3. Grzegorz Gawęł
4. Ryszard Leśniewski
5. Marieta Sławińska
6. Ireneusz Słoma
7. Lucyna Szpilakowska
8. Andrea Wilk
9. Jolanta Zarzeka

Nieobecni: (5 członków Rady)

1. Daniel Borak
2. Sylwia Ostrowska
3. Jacek Zaborski
4. Małgorzata Zabuska
5. Izabela Zamirska-Rajek

Pracownicy biura:

1. Marta Leszczyńska
2. Jolanta Czaplińska

Plan posiedzenia Rady:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 5/2019/G.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR” (1 wniosek)
Podjęcie uchwały zbiorczej w stosunku do wniosku w sprawie:
 - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
 - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
 - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
 - wyboru do finansowania.
11. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 6/2019/G.
12. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Opracowanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących zasobów obszaru” (18 wniosków).
Podjęcie uchwał zbiorczych w stosunku do każdego wniosku z osobna w sprawie:
 - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
 - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
 - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
 - wyboru do finansowania.
13. Zatwierdzenie list operacji.
14. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

- ad 1.** Posiedzenie Rady otworzyła przewodnicząca Rady, pani Jolanta Zarzeka.

- ad 2.** Przewodnicząca po stwierdzeniu, że w posiedzeniu Rady uczestniczy 9 członków Rady, uznała posiedzenie za prawomocne.
- ad 3.** W głosowaniu jawnym wybrano i zatwierdzono dwuosobową komisję skrutacyjną w składzie: Bogusława Dybisz i Andrea Wilk.
- ad 4.** Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła zebrany proponowany porządek posiedzenia Rady, który został przyjęty jednogłośnie.
- ad 5.** Zebrano od wszystkich obecnych członków Rady poszczególne rejestry interesów i w wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż na czas oceny wniosków naboru nr 5/2019/G i naboru nr 6/2019/G nie można zdefiniować żadnej grupy interesu przy żadnej ocenianej operacji.
- ad 6.** Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności.
- ad 7.** Pani Jolanta Zarzeka podała Radzie informację o ilości wniosków oraz o limicie obowiązującym w ramach naborów. W załączeniu listy ze złożonymi wnioskami.
- ad 8.** Pracownik biura LGD Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 dla wszystkich wniosków.
- ad 9.** Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 5/2019/G.
Pracownik biura pani Marta Leszczyńska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem, następnie odczytała informację nt. uzupełnień (wezвано 1 beneficjenta, który dokonał poprawnych uzupełnień).
- ad 10.** Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność **„Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR”**; wpłynął 1 wniosek).

Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady LGD Ślężanie, ocena wniosków pod względem zgodności z kartą oceny zgodności z LSR oraz zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru przeprowadzona była przez wszystkich obecnych członków Rady.

Wniosek został oceniony przez osoby według poniższego zestawienia:

1. Andrea Wilk - mieszkańc6w
2. Bogusława Dybisz - mieszkańc6w
3. Grzegorz Gawel - publiczny
4. Ireneusz Słoma- publiczny
5. Jolanta Zarzeka – publiczny
6. Lucyna Szpilakowska - społeczny
7. Tomasz Baran - społeczny
8. Marieta Sławińska - mieszkańcy

Wniosek poddany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosk6w z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głos6w.

Nr wniosku: 01/G/WE/5/2019/ND

Wnioskodawca: AS - Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Lokalnych

Operacja: Poezja, gitara i śpiew - warsztaty muzyczne w Domu Turysty "Pod Wieżycą" w Sobótce

- Wnioskowana kwota pomocy: 41 160,00
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Bogusława Dybisz przedstawiła wniosek nr 01/G/WE/5/2019/ND. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bogusława Dybisz: Według mnie projekt nie ma charakteru międzypokoleniowego, gdyż nigdzie we wniosku nie została przedstawiona ilość osób uczestniczących w wieku do 35 lat oraz ilość osób w wieku powyżej 50 lat. Nie opisano, w jaki sposób będzie wykonywany nabór na uczestnictwo w tych wydarzeniach. Uważam, że ramach operacji zostaną wykorzystane tylko lokalne zasoby przyrodnicze, gdyż w trakcie recitalu przynajmniej 1 utwór nawiąże treścią do Góry Ślęży i jej okolic. Projekt nie wykorzystuje technik/metod/narzędzi spełniających definicję innowacyjności. Wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu, co prawda, napisał, iż część materiałów promocyjnych będzie wykonana z materiałów ekologicznych, lecz nie dołączył do wniosku żadnych certyfikatów oraz zaświadczeń potwierdzających ochronę środowiska. Wnioskodawca powinien przedstawić, chociaż dwie oferty na zorganizowanie tej imprezy, aby mieć możliwość wyboru niższej ceny, oraz wyodrębnić koszty składające się na wnioskowaną kwotę 42 00,00 zł. Generalnie uważam, iż ta kwota jest bardzo wysoka.

Jolanta Zarzeka – Wnioskodawca ma obowiązek rozeznania rynku, więc trzeba złożyć, że posiada oferty do porównania – taki obowiązek jest określony we wzorze wniosku, a przy kontroli powinny zostać te oferty przedłożone.

Andrea Wilk - Wnioskodawca zamierza zorganizować 10 warsztatów artystycznych połączonych z recitalem i nauką gry na gitarze, co nie wpisuje się w definicję innowacyjności, nie przyznałam za to punktów. Ta sama sytuacja z zakresu działań w ochronie środowiska, brak jest szczegółowych informacji, dlatego przyznano tu również nie przyznałam punktów. Wnioskodawca nie opisał grup, uczestników wydarzeń, do których jest skierowane wydarzenie. Podane liczby uczestników wskazują, że nie jest spełnione kryterium 3.

Jolanta Zarzeka - w kryterium nr 3 - nie przyznałam punktów, ponieważ ilość uczestników grantu do 35r. życia i pow. 50r. życia nie spełnia wymogu 30% wszystkich uczestników (200 osób). Wnioskodawca w pkt.9 wniosku wskazuje, że w zadaniu weźmie udział 20 osób młodych, co stanowi 10% uczestników i 50 osób starszych, co stanowi 25% uczestników. Kryterium nr 6 - przyznałam punkty za wykorzystanie zasobów z 1 kategorii - zasoby przyrodnicze. Położenie obiektu, w którym będą odbywały się warsztaty, służyć będzie korzystnie realizacji operacji. Warsztaty z poezji śpiewanej u podnóża Ślęży, uwzględniając fakt wykonywania utworów o Ślęży - to daje podstawę do przyznania punktów. Wnioskodawca bardzo zdawkowo uzasadnił wykorzystanie zasobów historycznych i kulturowych. Nie opisano jak wskazane w treści wniosku zasoby historyczne i kulturowe wykorzystywane są w projekcie. Kryterium 11 - Informacja w załączniku nr 6, wskazująca, że część materiałów promocyjnych zostanie wykonana z materiałów ekologicznych nie zasługuje na uwzględnienie. Koszty promocji nie są uwzględnione we wniosku. Zastanawiający jest również fakt, iż wnioskodawca sam nic

nie robi przy realizacji tego zadania, a wszystkie czynności zleca zewnętrznym podmiotom.

Lucyna Szpilakowska: Dokładnie, wnioskodawca nie będzie realizował żadnych zadań zaplanowanych w projekcie. Fakt realizacji wszystkich elementów projektu przez zlecenie innym podmiotom jest wg mnie nico sprzeczny z ideą grantów, poprzez które oczekujemy działań społecznych i pełnego zaangażowania grantobiorców.

Grzegorz Gawel: Sama dokumentacja aplikacyjna jest opracowana solidnie. W kontekście kryterium nr 11, tj. wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu, uważam, że nie zostały zniszczone przesłanki jego spełnienia, bowiem argumentacja wnioskodawcy odnosząca się do tego, iż materiały promocyjne wykonane zostaną z materiałów ekologicznych oraz, że promocja odbędzie się na portalach społecznościowych, jest niewystarczająca. Działania w tym zakresie winny być poparte stosownymi dowodami a w niniejszej sytuacji, trudno dostrzec taką okoliczność.

Ireneusz Słoma: przy kryterium nr 3 nie opisano szczegółowo, w jaki sposób wnioskodawca zapewni udział co najmniej 30% osób młodych (do 35 roku życia) i co najmniej 30% osób starszych (powyżej 50 roku życia). Przy kryterium nr 10 lakoniczny opis zawarty w załączniku do wniosku nie spełnia wg. mnie warunków do przyznania punktów. W opisie kryterium nr 11 zbyt ogólna informacja, że część materiałów promocyjnych zostanie wykonana z materiałów ekologicznych nie znajduje potwierdzenia w innych zapisach wniosku, w szczególności dotyczących struktury finansowania grantu. Do wniosku dołączono dokumenty potwierdzające posiadanie doświadczenia i kwalifikacji, natomiast brak dokumentów potwierdzających posiadanie zasobów odpowiednich do przedmiotu operacji.

Tomasz Baran: kryterium nr 3 - z wniosku wynika, że osoby 35- to 10% a 50+ to 25%, wobec czego nie przyznałem punktów za charakter międzypokoleniowy. Projekt zdecydowanie nie nosi znamion innowacyjności. Projekt nie spełnia wymagań w kryterium nr 11 - a sama deklaracja to za mało.

Rada zwraca szczególną uwagę na fakt, iż we wniosku jest spora rozbieżność w podawanej liczbie uczestników projektu. Przy podpisywaniu ewentualnej umowy należy to uszczegółwić.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 57,38 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/245/19 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 41 160,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Ad 11. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 6/2019/G. Pracownik biura pani Marta Leszczyńska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem, następnie odczytała informację nt. uzupełnień (wezвано 15 beneficjentów, wszyscy dokonali uzupełnień).

Ad 12. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „**Opracowanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących zasobów obszaru**” (18 wniosków).

Wniosek nr 01/G/OP/6/2019

Operacja: Wydanie podręcznego informatora Śleza-Info, w formie drukowanej mapy.
Wnioskodawca: Piotr Grudziński

- Wnioskowana kwota pomocy: 15 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła wniosek nr **01/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jolanta Zarzeka: Kryterium nr 3 - wskazane we wniosku formy realizacji operacji to standardowe rozwiązania, nienoszące znamion definicji nowoczesnych technologii. Kryterium nr 10 - nie przyznałam punktów, wnioskodawca w pkt. 13 wniosku pisze, że materiał informacyjny zostanie wydrukowany z surowców pochodzących z recyklingu, jednak w pkt. 21 (lista kosztów) w opisie koszu nie uwzględniono tego warunku. Podobnie w zapytaniu ofertowym skierowanym do Wykonawcy nie określono w opisie, że materiał ma zostać wykonany z materiału pochodzącego z recyklingu. Kryterium 13 - Wnioskodawca opisał swoją wiedzę i doświadczenie w obszarze adekwatnym do treści wniosku, jednak nie załączył żadnych dokumentów na potwierdzenie. Moje wątpliwości budzi kwota w wysokości 950zł – przeznaczona na organizację spotkania promującego projekt.

Marta Leszczyńska: jeśli koszt dotyczyć ma finalnego produktu, to wydaje mi się, iż ten koszt można zostawić. To ma być wydarzenie o charakterze promocyjnym, podsumowujące cały projekt, z prezentacją osiągniętych efektów.

Ireneusz Słoma: w kryterium nr 10 - opis wykorzystania metod lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska jest bardzo lakoniczny, opis iż informator ma być wydrukowany na z surowców pochodzących z recyklingu nie znajduje odzwierciedlenia w

części kosztowej wniosku, ani w zapytaniu ofertowym. Odnośnie kryterium nr 13 wnioskodawca nie dołączył żadnych dokumentów potwierdzających jego spełnienie.

Lucyna Szpilakowska: dla mnie koszty tego projektu są zawyżone. W szczególności, iż nie wszystkie wymienione koszty związane są z publikacją materiałów informacyjno-promocyjnych. Również nie widzę pola do przyznania punktów za wykorzystanie narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii.

Ireneusz Słoma: a wg mnie kryterium dotyczące nowoczesnych technologii jest spełnione, ponieważ propozycja ankietyzacji i późniejszego jej przetworzenia wpisuje się w tą definicję.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 62,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/246/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 15 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 02/G/OP/6/2019

Operacja: "Opracowanie wzoru, druk i dystrybucja mapy gminy Sobótka i masywu Ślęży".

Wnioskodawca: Gmina Sobótka

- Wnioskowana kwota pomocy: 15 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Ryszard Leśniewski przedstawił wniosek nr **02/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ryszard Leśniewski: Zastanawia mnie fakt nie wpisania wykorzystania zasobu historycznego mimo przedstawiania walorów historycznych w innych częściach wniosku. Brakuje również dokumentów na poświadczenie kwalifikacji, załączone oświadczenie, nie spełnia wymogów kryterium.

Andrea Wilk: Wnioskodawca zamierza opracować i wydać mapę przedstawiającą atrakcje Gminy Sobótka i masywu Ślęży. Mapa ma przedstawiać atrakcje przyrodnicze i kulturowe, wykorzystanie będzie więcej niż zasób lokalny. Brak jednak jest informacji o metodach działania na rzecz ochrony środowiska oraz nie będą wykorzystane narzędzia z zakresu innowacyjności, dlatego nie przyznałam punktów w tych kryteriach.

Bogusława Dybisz: Wniosek sporządzony prawidłowo, jednak, w części trzeciej, pkt 15 wystąpiła ewidentna pomyłka pisarska gdyż raz napisano o nakładzie 300 egz. a później o nakładzie 3000 egz. Projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii. Wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał działania w ramach projektu dotyczącego wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Brakuje dokumentów na poświadczenie kwalifikacji (dyplomów, certyfikatów itd.), co prawda załączono oświadczenie Burmistrza, ale nie spełnia ona wymogów określonych w ogłoszeniu. W załączniku: uzasadnienie wnioskodawcy do poszczególnych kryteriów wyboru operacji, znajduje się dokładny opis jego spełnienia (*Kwalifikacje - wnioskodawca musi się wykazać certyfikatami, dyplomami ukończenia kursów, szkoleń, kierunków studiów etc. bezpośrednio związanych z zakresem dotyczącym realizacji projektu*).

Tomasz Baran: Odnośnie kryterium nr 2 brakuje przesłanek, żeby uwzględnić większy obszar działania niż jedna gmina.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 66,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/247/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 15 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 03/G/OP/6/2019

Operacja: Szlakiem naszych atrakcji - wydanie gry informacyjno-promocyjnej.

Wnioskodawca: Gmina Dzierżoniów

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 870,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr **03/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma: według mojej oceny jest to jeden z najlepiej napisanych wniosków i zasługuje na 100 punktów. Wnioskodawca spełnił wszystkie kryteria w maksymalnym zakresie.

Andrea Wilk: Wnioskodawca zamierza opublikować grę informacyjno-promocyjną o najciekawszych atrakcjach turystycznych Gminy Dzierżoniów. Ale wg. mnie publikacja będzie zawierała informacje głównie o atrakcjach z terenu gminy Dzierżoniów, pojawiają się informacje o atrakcjach z pozostałych gmin obszaru LGD, jednak w niewielkim stopniu. Warto podkreślić, iż wnioskodawca planuje zaktywizować mieszkańców poprzez grę w zakresie ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu, zachęcając do udziału w projekcie "Młodzi przyjaciele czystego powietrza", a takie projekty są bardzo potrzebne.

Grzegorz Gawel: po wczytaniu się w opis, wzwieść można, iż projekt realizowany będzie na terenie dwóch gmin, sam wniosek sporządzony został rzetelnie i skrupulatnie.

Ireneusz Słoma: proszę zapoznać się z uzasadnieniem wnioskodawcy, jest tam opis, z którego wynika, iż projekt swoim zasięgiem obejmuje więcej niż dwie gminy.

Tomasz Baran: dla mnie zbyt ogólnie wnioskodawca podszedł do opisu kryterium o zasięgu działań projektu, dlatego przyznałem tylko 6 punktów.

Andrea Wilk: ja uważam tak samo, opracowanie dotyczyć będzie gminy Dzierżoniów i wybranych atrakcji z terenu LGD, a nie całego obszaru LGD, również przyznałam tylko 6 punktów za to kryterium.

Marieta Sławińska: taki projekt jest bardzo interesujący i potrzebny.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 96,40 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/248/19 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 870,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 04/G/OP/6/2019

Operacja: "Spacerownik Historyczny po Domanicach" - mini przewodnik z mapą + strona internetowa.

Wnioskodawca: Bartosz Dominas

- Wnioskowana kwota pomocy: 10 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Grzegorz Gawel przedstawił wniosek nr **04/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel: Celem projektu jest promocja walorów turystyczno-historycznych wsi Domanice, we wniosku nie dostrzegłem nieprawidłowości. Projekt zakłada wykorzystanie nowoczesnych technologii poprzez podanie w przewodniku kodów QR z przekierowaniem do strony internetowej, która zawierała będzie szerszy opis przedsięwzięcia. W operacji wykorzystane zostaną wszystkie zasoby, które wnioskodawca szczegółowo opisał.

Andrea Wilk: Wnioskodawca planuje opracować publikację o walorach miejscowości Domanice, czyli jednej miejscowości, dlatego nie przyznałam pkt w kryterium 2. Załączniki przedstawiają odpowiednie kwalifikacje osób, które będą realizować projekt, jednak brakuje informacji o doświadczeniu w realizacji podobnych przedsięwzięć.

Bogusława Dybisz: Wnioskodawca sam napisał, że nie posiada doświadczenia w realizacji projektu o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować. Zasięg działań projektowych obejmuje obszar tylko jednej miejscowości- wsi Domanice, dlatego brak punktów przy tym kryterium. Przedstawione certyfikaty pani Joanny Fangrat są w języku angielskim - nie przetłumaczono ich. Złożona oferta pani Marty Miniewicz jest bez własnoręcznego podpisu.

Jolanta Zarzeka: zwracam uwagę, że tłumaczenie na język angielski będzie tylko na stronie internetowej poprzez wykorzystanie kodu QR, natomiast same treści w mini-przewodniku nie będą tłumaczone bezpośrednio. Uznaję jednak, że strona internetowa to materiał informacyjno-promocyjny w wersji elektronicznej i dlatego przyznaję punkty. W Kryterium nr 13 – nie przyznałam punktów za doświadczenie, ponieważ Wnioskodawca nie przedłożył stosownych dokumentów, ani dotyczących własnej osoby, ani kadry projektowej. Certyfikaty Joanny Fangrat, które mogłyby dowodzić doświadczenia są nieprzetłumaczone, pomimo obowiązku, a na certyfikacie z Paryża nie wymieniono żadnego nazwiska - nie wiadomo, więc kogo dotyczy. Zwracam uwagę, że niektóre oferty załączone do wniosku są niepodpisane, w szczególności: Marta Miniewicz (opracowanie tekstów), Eko-GRAF (wykonanie mapy), Kwadrat 3D (opracowanie i druk ulotki/mapy).

Marta Leszczyńska – oferty mogą być wysłane w formie wiadomości e-mail, nie wymagamy własnoręcznych odpisów pod nimi.

Ryszard Leśniewski: w mojej ocenie kody QR nie wpisują się już w definicję nowoczesnej technologii. Kody QR są stosowane od 25 lat, a obecnie każdy użytkownik mobilnego urządzenia typu smartfon ma możliwość dzięki aplikacjom kodowania i dekodowania kodów QR. Kody są powszechne jednak mało używane.

Andrea Wilk: ja używam takich kodów bardzo często, uważam, że są potrzebne i zasługują w tym przypadku na przyznanie punktacji.

Tomasz Baran: według mnie jak najbardziej, można uznać Kody QR za innowacyjne, nie są aż tak powszechne dla każdego użytkownika, aby uznać je za standardowe rozwiązania.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 73,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/249/19 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 10 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 05/G/OP/6/2019

Operacja: "Wydanie albumu ze zdjęciami atrakcji kulturowo-historyczno-przyrodniczych gmin z obszaru LGD Ślężanie".

Wnioskodawca: Akademia Piłkarska "Orlik" Łagiewniki

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 700,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Lucyna Szpilakowska przedstawiła wniosek nr **05/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Lucyna Szpilakowska: w tytule oferty został uwzględniony tylko jeden element projektu - brakuje wzmianki o dodatkowych materiałach promocyjnych. Mimo, że przeznaczono na nie ponad 30% kosztów. Użyte tworzywa sztuczne nie są biodegradowalne, zatem trudno uznać je za ekologiczne, wobec czego nie przyznałam punktów w kryterium nr 10.

Bogumiła Dybisz: Wnioskodawca opisał działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu, lecz z załączonych certyfikatów nie wynika, że farby użyte do druku i butelki są ekologiczne, dlatego nie przyznałam punktów.

Ireneusz Słoma: zgadzam się, iż uzasadnienie do kryterium nr 10 jest nie przekonujące.

Tomasz Baran: Wnioskodawca bardzo ogólnikowo odnosi się do obszaru działań projektu. Załączone dokumenty nie odnoszą się do przeciwdziałania zmianom klimatu (plastikowa butelka to jednak ciągle plastikowa butelka), według mnie farba drukarska, która nie jest toksyczna to trochę za mało, aby wypełnić kryterium.

Grzegorz Gawel: Jednak pomimo braku punktów za kryterium nr 10, przyznać trzeba, iż dokumentacja aplikacyjna jest przygotowana solidnie i przekonująco merytorycznie.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 91,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/250/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 700,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 06/G/OP/6/2019

Operacja: "Wydanie ulotki z lokalizacjami atrakcji kulturowo-historyczno-przyrodniczymi obszaru LGD Ślężanie - gminy Łagiewniki oraz przygotowanie zestawu materiałów informacyjno-promocyjnych"

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Chóru Canzona

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 600,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Ryszard Leśniewski przedstawił wniosek nr **06/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ryszard Leśniewski: Wnioskodawca w mojej ocenie uzyskał punkty zgodnie z przedłożonym załącznikiem nr 6 z wyjątkiem kryterium nr 3. W mojej ocenie zdjęcia wykonywane za pomocą drona należy uznać, jako technikę znaną od kilkunastu lat i w chwili obecnej tak powszechną, iż trudno uznać ją za nowoczesną. W punkcie 2 uznałem,

iż zasięg działania obejmie jedną gminę, ponieważ nie ma kryterium, które przyznawałoby punkty za częściowy zasięg innych obszarów.

Ireneusz Słoma: przy ocenie kryterium nr 10 uznałem, iż użycie farb, które nie szkodzą środowisku, nie oznacza, że jest to dla środowiska działanie pozytywne, ale jedynie neutralne, nie przyznałem punktów w tym zakresie.

Jolanta Zarzeka: przy ocenie kryterium nr 2 - przyznałam 9 punktów - za 2 gminy. Wnioskodawca, co prawda deklaruje zasięg 5 gmin, jednak to nadal nie jest cały obszar LGD. Ponadto Wnioskodawca w materiale uwzględnił tylko część terenu 5 gmin. Kryterium 3 - Wykorzystanie drona do zrobienia zdjęć jest dość powszechnym już rozwiązaniem, dlatego nie przyznałam punktów za to kryterium. Przy kryterium nr 5 - przyznałam punkty, chociaż w treści wniosku (pkt. 11) Wnioskodawca podkreślił odpowiedź "NIE" - co uznałam to za oczywistą omyłkę pisarską. Załączone oświadczenie wyraźnie mówi o zgodzie na przekazanie materiałów do użytku LGD. Kryterium nr 10 - przyznałam punkty za wykonanie notesu z papieru pochodzącego z recyklingu makulatury, co jest opisane w ofercie cenowej, załączonej do wniosku. Certyfikat na farbę nie zawiera informacji o pozytywnym wpływie na środowisko.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 87,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/251/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 600,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 07/G/OP/6/2019

Operacja: Geopark - Promocja zasobów LGD "Ślężanie"

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Geopark Przedgórze Sudeckie

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 600,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Tomasz Baran przedstawił wniosek nr **07/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym

wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Tomasz Baran: wniosek bardzo rzeczowy, jednak brakuje mi trochę rozwinięcia informacji o kodach QR w opisie do kryterium nr 3. Zrozumiałem, że będą one kierowały na istniejące strony, jednak mogło to zostać szerzej opisane. Pomysł z szerzeniem postaw proekologicznych jest bardzo dobry jednak wydaje mi się, że nie tego dotyczy kryterium nr 10.

Ireneusz Słoma: uważam, że to bardzo dobrze opracowany wniosek

Andrea Wilk: Wnioskodawca nie przewidział działań, dzięki którym zapobiegałby zmianom klimatu.

Ryszard Leśniewski: Wnioskodawca uzyskał u mnie ocenę zgodną z przedłożonym załącznikiem nr 6 z wyjątkiem kryteriów nr 3 i nr 10. W mojej ocenie kody QR nie wpisują się już w definicję nowoczesnej technologii. Kody QR stosowane są od 25 lat a obecnie każdy użytkownik mobilnego urządzenia typu smartfon ma możliwość dzięki aplikacjom kodowania i dekodowania kodów QR. Kody są powszechne jednak mało używane. Założenie, iż wizerunek misia Ślężysława będzie kształtował postawy proekologiczne w mojej ocenie nie stanowi dostatecznej przesłanki do stwierdzenia, iż wnioskodawca w sposób wyczerpujący wykorzystał metody i narzędzia z zakresu ochrony środowiska.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 95,20 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/252/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 600,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

Wniosek nr 08/G/OP/6/2019

Operacja: Straż promuje LGD Ślężanie.

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Niemczy

- Wnioskowana kwota pomocy: 10 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Marieta Sławińska przedstawiła wniosek nr **08/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym

wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel: Dokumentacja przygotowana w miarę prawidłowo, niemniej jednak brak uzasadnienia do poszczególnych kryteriów oraz nie odniesienie się w treści wniosku do nich, niejasne zapisy, nie pozwalają na jednoznaczną ocenę i rodzą pole do arbitralności.

Lucyna Szpilakowska: Głównym celem wniosku jest doposażenie OSP w ubiory dla członków. Promocja zasobów LGD jest w projekcie sprawą marginalną. Wniosek budzi bardzo dużo wątpliwości, co do jego zasadności.

Grzegorz Gawel: Komisja ds. oceny wstępnej wniosków miała bardzo duże wątpliwości do zasadności kosztów w tym wniosku.

Marieta Sławińska: dla mnie ten wniosek to wyłącznie zaopatrzenie OSP w bluzy, nie widzę tu żadnej promocji zasobów.

Ryszard Leśniewski: ja nie rozumiem, jaki zasób ma być promowany za pomocą bluz polarowych, w dodatku takich drogich. Według mnie zakup tych bluz to są koszty niekwalifikowane.

Ireneusz Słoma: tym bardziej, że są to bluzy wyłącznie dla członków OSP Niemcza (25 sztuk). To jest promocja własna, we wniosku największe koszty to zakup bluz, niestety nie mamy takich konkursów, wniosek nie kwalifikuje się do przyznania środków.

Jolanta Zarzeka: Wniosek bardzo słabo uzasadniony. Dużą wątpliwość budzi wpisanie się zadania zarówno w cele statutowe OSP jak i cele określone w LSR dla obszaru LGD. Zauważyć należy, że głównym kosztem zadania jest zakup bluz polarowych i koszulek dla druhow z OSP. Czy to jest cel projektu grantowego pn. Opracowanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących zasobów obszaru. Koszt ww. elementów odzieży to 6328,36 zł, co stanowi 60% całkowitej wartości grantu. Wnioskodawca pisze, że będą to bluzy i koszulki promocyjne, tymczasem w pkt.4 wniosku widnieje bardzo ogólne uzasadnienie sposobu promocji obszaru. Oceniająca nie może z treści wniosku wywieść informacji, jakie promocyjne znaki będą na tej odzieży: miś, logotypy LGD, adresy stron www czy inne elementy graficzne (Ślęza, Niemcza, LGD). Na jakiej podstawie można uznać bluzę i koszulkę za materiał promocyjny, nie wiedząc, co na nich będzie umieszczone? Brak jest ofert na kubki promocyjne i opaski odblaskowe. Kryterium 2. Ulotka promocyjna zawiera informacje o wszystkich oddziałach OSP (zasoby) na terenie LGD, stąd zasięg. Bardzo słabe i lakoniczne uzasadnienie Kryterium 3 - Prezentacja multimedialna i FB to nie są nowoczesne technologie tylko powszechnie używane narzędzia. Kryterium 4 - Nie przyznano punktów za zasoby, ponieważ uzasadnienie jest bardzo ogólnikowe i nie przekonuje. Wnioskodawca wymieniając zasoby pisze "np." czy "m.in" . Jest to zbyt mało wiarygodne aby przyznać punkty. Kryterium 6 - Nie można przyznać punktów za to kryterium. Prezentacja multimedialna nie jest tak naprawdę elementem zadania. Nie ma żadnej gwarancji, że powstanie - nie jest elementem kosztorysu. A tylko prezentacja jest przewidziana do przetłumaczenia na język niemiecki. Podobnie nie można przyznać punktów za kryterium 10. Prezentacja mm, (która nie wiadomo czy powstanie) to za mało, aby uznać, że kryterium jest spełnione. Wnioskodawca, co prawda pisze, że treść ekologiczne będą w ulotce, ale nie przedstawia żadnych szczegółów.

Andrea Wilk: wniosek nie wpisuje się w kryteria tego konkursu, nie ma nic wspólnego z publikacją informacyjno-promocyjną dotyczącą zasobów obszaru.

- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek nie przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/253/19 w sprawie w sprawie wyboru operacji: 9 głosów przeciw, w wyniku oceny operacja nie została wybrana do finansowania.

Wniosek nr 09/G/OP/6/2019

Operacja: Wydanie publikacji opisującej historię, walory turystyczne wsi i podejmowane przez mieszkańców wsi ekologiczne działania wraz z opracowaniem logo identyfikującym Sulistrowice i jego publikacją.

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Sulistrowice

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 755,85 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji.
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Bogusława Dybisz przedstawiła wniosek nr **09/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bogusława Dybisz: Uważam, iż wnioskodawca zamierza wydać publikację dotyczącą jedynie wsi Sulistrowice, czyli zasięg działań projektowych obejmuje obszar 1 miejscowości. Nawet już sam tytuł operacji wskazuje na publikację dotyczącą Sulistrowic. W żadnym kosztorysie nie ujął kosztów dotyczących całej gminy Sobótka, nie przyznałam punktów za to kryterium. Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających, że posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować (brak tytułów publikacji). W części II, pkt 1 wniosku brak zaznaczenia, na jaki problem odpowiada projekt. Nieczytelne są złożone oferty na wydruk tablic i pakietu folderów oraz graficznego opracowania tablic i innych z uwagi na nieszczegółowe opis zamówienia Wnioskodawcy. Wg. mnie Wnioskodawca powinien uzupełnić wniosek o prawidłowe oferty, z których wynikałaby oczywista cena konkretnych realizacji druku. Brak oferty na torby z nadrukiem logo promującego Sulistrowice. Dla mnie wniosek nawet po dokonanych uzupełnieniach jest mało czytelny, jest wiele rozbieżności szczególnie w temacie ofert.

Lucyna Szpilakowska: Dla mnie, również ten wniosek nie jest zbyt czytelny pod kątem opisów i ofert, ciężko zrozumieć metodologię wyliczeń. Brakuje dokumentów potwierdzających doświadczenie wnioskodawcy.

Ireneusz Słoma: Operacja dotyczy promocji jednej wsi, czyli brak punktów przy tym kryterium. Wnioskodawca nie zakłada wykorzystania nowoczesnych technologii. Brakuje udokumentowania doświadczenia w realizacji podobnych projektów.

Tomasz Baran: dla mnie sam wniosek w miarę rzeczowy, jednak nie jestem przekonany odnośnie kryterium nr 13. Doświadczenie jest opisane zbyt ogólnikowo i nie dotyczy realizacji podobnego projektu.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);

- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 79,20 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/254/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 755,85 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

Wniosek nr 10/G/OP/6/2019

Operacja: Drewniane widokówki spod Ślęzy - Wydanie zbioru drewnianych kart pocztowych ukazujących walory obszaru LGD Ślężanie.

Wnioskodawca: Maciej Olenderek

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 782,98 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Uzasadnienie: W związku z weryfikacją wstępną, uznaje się tą operację za niezgodną z LSR, ponieważ nie spełnia ona warunku zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (nie jest zgodna z warunkami przyznania pomocy sformułowanymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi regulującym zasady korzystania ze środków tego programu w ramach realizacji LSR).

Operacja nie jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Operacja nie jest zgodna z formą wsparcia zawartą w ogłoszeniu oraz warunkami udzielania wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wniosek nie jest zgodny z warunkami udzielania wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wniosek przeszedł negatywnie weryfikację wstępną.

Koszt zakupu plotera do wykonywania kart pocztowych nie może zostać uznany za kwalifikowalny gdyż zakres grantu jest całkowicie odmienny. W związku z powyższym wniosek nie zostaje wybrany.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów przeciw (wniosek nie przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR).

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/255/19 w sprawie wyboru operacji do finansowania: 9 głosów przeciw, w wyniku oceny operacja nie została wybrana do finansowania.

Wniosek nr 11/G/OP/6/2019

Operacja: Wydanie ulotek promujących zasoby gminy Mietków oraz innych materiałów promocyjnych dotyczących obszaru LGD Ślężanie

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Maniowie Małym

- Wnioskowana kwota pomocy: 7 900,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła wniosek nr **11/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jolanta Zarzeka: Wniosek poprawnie przygotowany, jednak bardzo słabo uzasadniono wpisywanie się zadania w cele statutowe. Po analizie statutu, należy stwierdzić, że ta zgodność występuje. Działania promocyjne służą rozwojowi obszaru, a taki cel statutowy zapisano w statucie (par. 3, pkt.2) Inne cele statutowe także zostaną wypełnione dzięki realizacji projektu. Ocena wg. LKW nie budzi zastrzeżeń. W kryterium nr 10 - przyznałam punkty za wykonanie toreb płóciennych wielorazowego użytku. Wykonane będą z naturalnego materiału i zredukują ilość plastikowych "jednorazówek". Nie można zgodzić się z argumentacją Wnioskodawcy zawartą w pkt. 13 wniosku. Wnioskodawca twierdzi, że do wykonania ulotek używane będą materiały ekologiczne. Tymczasem oferta nie zawiera takich informacji, a załączone certyfikaty są nieprzetłumaczone na język polski, co jest wymagane. Przy ocenie kryterium nr 13 - nie przyznałam punktów za doświadczenie, ponieważ Wnioskodawca - KGW Maniów to nowo powstała organizacja (28.12.18r.) dlatego nie ma doświadczenia. Nie można uznać doświadczenia członka KGW za doświadczenie Wnioskodawcy. Przyznałam punkty za kwalifikacje, ale wyłącznie na podstawie zaświadczenia o uczestnictwie w szkoleniu o tworzeniu projektów graficznych dla bibliotek. Ponieważ osoba uczestnicząca w szkoleniu ma wykonać projekt graficzny ulotki o KGW przyznałam te punkty. Przyznałam też punkty za zasoby, ponieważ wykazano posiadanie komputera i programu graficznego, co służyć będzie do opracowania ulotki o KGW.

Bogusław Dybisz: Projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii. Wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał działania w ramach projektu dotyczącego wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu/ załączone certyfikaty nie są przetłumaczone na język polski w związku z czym nie można stwierdzić, że materiały użyte do publikacji są ekologiczne. Uważam, że wnioskodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających posiadanie doświadczenia w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować.

Lucyna Szpilakowska: Działania dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu. Nie znajdują potwierdzenia w przedstawionych ofertach i budżecie projektu.

Ryszard Leśniewski: Wnioskodawca uzyskał u mnie ocenę zgodną z przedstawionym załącznikiem nr 6, za wyjątkiem kryterium nr 10. Przedstawione dokumenty nie są przetłumaczone na język polski a zatem nie mogą podlegać ocenie pod kątem ich zgodności z treścią tego kryterium. Nie przyznałam też punktów za doświadczenie, ponieważ KGW powstało w grudniu 2018r.

Tomasz Baran: Projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii, brakuje znamion wyczerpujących spełnienie tego kryterium. Niestety nie uznałam również doświadczenia jednego z członków, jako doświadczenia o charakterze podobnym do operacji przewidzianej w projekcie.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 72,20 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/256/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 7 900,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

Wniosek nr 12/G/OP/6/2019

Operacja: "Wczoraj i dziś. Gmina Jordanów Śląski oraz obszar LGD Ślężanie w obiektywie".

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rodziców "Szkoła Dobrego Startu"

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 442,72 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Andrea Wilk przedstawiła wniosek nr **12/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Andrea Wilk: Wnioskodawca zamierza opracować pocztówki i zakładki do książki przedstawiające głównie walory Gminy Jordanów Śląski, z dodaniem największych atrakcji obszaru LGD Ślężanie, jednak jest to niewielki procent projektu, stąd 6 pkt przy ocenie kryterium nr 2. Wnioskodawca nie zamierza opracować publikacji w języku obcym, stąd brak punktów w kryterium nr 6. Wnioskodawca nie opisał działań z zakresu ochrony środowiska, nie zamierza prowadzić tego typu działań, dlatego nie przyznałam punktów. We wniosku brak jest dokumentów potwierdzających kompetencje czy doświadczenie w realizowaniu tego typu projektów, stąd 0 pkt. Projekt zakłada również opracowanie prezentacji multimedialnej, którą ma przygotować firma FUH "Domido" Dominika Wałczak-Mirowska, działająca w Jordanowie Śląskim, która prowadzi działalność z zakresu leczenia weterynaryjnego. Proponowana cena to 7500 zł, uważam, że to bardzo wysoka cena, zważywszy na to, że firma nie prowadzi profesjonalnych usług z zakresu fotografii czy wideo, a zajmuje się jak wspomniałam wcześniej usługami z zakresu weterynarii. Ten koszt łączy 3 usługi, sesję fotograficzną, przygotowanie materiału promocyjnego i wydruk 10 obrazów. Warto by było rozbić te elementy na osobne koszty. Nie przekonują mnie również opisy dotyczące nowoczesnych technologii.

Grzegorz Gawel: Wniosek opracowany nieprecyzyjnie. Oferta firmy Usługi Weterynaryjne, która, obejmuje usługę wykonania zdjęć z lotu ptaka, przygotowania filmu oraz umieszczenia zdjęć na płótnie, budzi pewne wątpliwości, co do jakości.

Marieta Sławińska: dla mnie projekt, który zakłada koszt prezentacji multimedialnej na 7 500 zł, jest znacznie zawyżony.

Tomasz Baran: Spore zastrzeżenia wzbudziło u mnie ukrycie wszystkich kosztów pod pozycją „zrobienia prezentacji”. Koszt taki powinien być rozbity na poszczególne pozycje tj. sesja fotograficzna, wydruk zdjęć, przygotowanie prezentacji itp. i dokładnie opisany.

Ireneusz Słoma: w tej kwocie są również wydruki na płótnie.

Jolanta Zarzeka: a jaki ma związek wydruk na płótnie z prezentacją i promocją?

Ireneusz Słoma: zapewne wnioskodawca będzie robił selekcję tych najlepszych zdjęć czy filmików z wybranych materiałów powstanie prezentacja i wydruki.

Lucyna Szpilakowska: ostatnio robiłam podobny projekt, i koszt zgrania prezentacji z pendrive-m to było ok. 100 zł.

Ireneusz Słoma: jeśli to mają być bardzo dobrej jakości materiały, to uważam, że koszt miesi się w granicach normy.

Tomasz Baran: dlatego uważam, że gdyby wnioskodawca opisał dokładnie poszczególne elementy w formie szczegółowego kosztorysu, nie było by problemu przy jego ocenie.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 60 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/257/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 442,72 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

Wniosek nr 13/G/OP/6/2019

Operacja: Wydanie publikacji, w której znajdują się baśnie o Maniowie Małym oraz Borzygniewie.

Wnioskodawca: Alicja Adamczak

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 400,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji

- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Grzegorz Gaweł przedstawił wniosek nr **13/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gaweł: Dokumentacja wnioskowa została sporządzona zrozumiale i analitycznie.

Andrea Wilk: Wnioskodawca zamierza przygotować publikację zawierającą legendy i baśnie o dwóch miejscowościach Gminy Mietków: Maniów Mały i Borzygniew, dlatego przyznałam 3 pkt w kryterium nr 2. Wnioskodawca realizując projekt nie zamierza wykorzystywać nowoczesnych technologii, dlatego nie przyznałam punktów. Wnioskodawca przedstawił certyfikaty mające potwierdzić działania na rzecz ochrony środowiska, jednak są one załączone jedynie w oryginale, w języku angielskim, dlatego nie przyznałam punktów.

Jolanta Zarzeka: Argumenty wnioskodawcy nie przekonały mnie do przyznania punktów za kryterium nr 10. Tak samo nie bardzo przekonuje sama idea tego projektu, bo jaki ma związek tworzenie legend od podstaw z promocją i informacją o zasobach?

Andrea Wilk: według mnie właśnie w oparciu o te wszystkie informacje o zasobach i walorach może powstać coś fajnego, jak te legendy.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 71,60 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/258/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 400,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

Wniosek nr 14/G/OP/6/2019

Operacja: "Malowanie na płócie. Promocja gminy Jordanów Śląski na obszarze LGD Ślężanie"

Wnioskodawca: Waldemar Żygadło

- Wnioskowana kwota pomocy: 5 940,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji

- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Andrea Wilk przedstawiła wniosek nr **14/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Andrea Wilk: Projekt wnioskodawcy zakłada utworzenie muralu w Jordanowie Śląskim o powierzchni 30 m², przedstawiający najważniejsze atrakcje Gminy Jordanów Śląski i okolic. Projekt, ze względu na swój charakter, nie zakłada tłumaczenia na język obcy, jak również działań na rzecz ochrony środowiska, dlatego nie przyznano punktów w tych kategoriach. We wniosku brak jest dokumentów potwierdzających kwalifikacje i doświadczenie, dlatego nie przyznałam punktów w tych kategoriach.

Jolanta Zarzeka: przy czytaniu tego wniosku miałam wątpliwości, co do jego zasadności.

Bogusława Dybisz: Wg. mnie projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii, gdyż jest to tradycyjne malowanie na murze. Wnioskodawca nie opracuje materiałów, w co najmniej dwóch językach. Wnioskodawca nie wziął udziału w szkoleniu/doradztwie przeprowadzonym przez LGD w ramach danego naboru. Wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku nie jest członkiem LGD. Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających, że posiada doświadczenie, zasoby czy kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza zrealizować. Podsumowując mało jest punktów zaczepienia do przyznania punktów.

Marieta Sławińska: dla mnie ten projekt w ogóle nie wpisuje się zakres LSR.

Lucyna Szpilakowska: ja uważam, że wręcz przeciwnie, ponieważ ten projekt to pewna forma aktywizacji dla mieszkańców i oprócz walorów informacyjno-promocyjnych mural podniesie estetykę miejscowości.

Ireneusz Słoma: ten projekt to bardzo ciekawa i oryginalna inicjatywa artystyczna, dla mnie to niewątpliwa promocja, trwała i ze względu na usytuowanie dotrze do bardzo dużej ilości odbiorców. Taki mural niesie za sobą pewną treść, zachęca do zatrzymania się, do zwiedzania a co za tym idzie do aktywizacji. Niestety w kryterium nr. 3 wnioskodawca nie wykazał wykorzystania narzędzi, metod lub technik z zakresu nowoczesnych technologii, a samej techniki muralu nie można uznać za spełnienie tego kryterium.

Grzegorz Gawel: lokalizacja dla tego projektu niesie za sobą kontynuację wcześniejszych działań - mur był poddany małej renowacji. A to może się znacznie przyczynić do tworzenia kolejnej ciekawej inicjatywy. Zasięg tego projektu, to z pewnością więcej niż jedna gmina.

Ryszard Leśniewski: jeśli mural powstanie po zewnętrznej stronie muru to wg. mnie jak najbardziej można to uznać za ciekawą formę promocji.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);

- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 54,02 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/259/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 940,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

Wniosek nr 15/G/OP/6/2019

Operacja: "Mural Bitwa pod Niemczą rok 1017"

Wnioskodawca: Brygida Małolepsza

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 578,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Grzegorz Gawel przedstawił wniosek nr **15/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel: Osoba starająca się o pomoc finansową legitymuje się bogatym przygotowaniem praktycznym i teoretycznym w zakresie planowanego zamierzenia. Wniosek opracowany rzetelnie i przejrzysto i trudno dostrzec jakiegokolwiek niedociągnięcia. Autorka wniosku dysponuje stosownym doświadczeniem, zasobami, natomiast nie załącza dokumentów poświadczających kwalifikacje.

Andrea Wilk: Wnioskodawca zamierza wykonać mural o wymiarach 5x7 m w centrum miejscowości Niemcza, upamiętniający bitwę pod Niemczą 1017r. Zostanie wykorzystany zasób historyczny, dlatego przyznano 5 punktów w kryterium 4. Nie opisano działań z zakresu ochrony środowiska, jak również działań innowacyjnych, dlatego nie przyznano punktów.

Jolanta Zarzeka: Wniosek poprawnie napisany. Przyznanie punktów za LKW nie budzi wątpliwości. W kryterium nr 13 przyznałam punkty za zasoby i doświadczenie, nie przyznałam ich za kwalifikacje, ponieważ nie przedłożono dokumentów potwierdzających kwalifikacje.

Tomasz Baran: wniosek jest solidnie napisany, jednak załączone dokumenty nie potwierdzają kwalifikacji, wobec czego nie przyznałam punktów w tym zakresie.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 9 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);

- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 60,60 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/260/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 578,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

Wniosek nr 16/G/OP/6/2019

Operacja: Publikacja "Duchy historii zakłete w niemczańskich murach"

Wnioskodawca: Brygida Małolepsza

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 148,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Ryszard Leśniewski przedstawił wniosek nr **16/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bogusława Dybisz: Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających, że posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować

Jolanta Zarzeka: Wniosek jest napisany poprawnie. Przyznanie punktów za LKW nie budzi wątpliwości, jednak W kryterium nr 13 przyznałam punkty tylko za zasoby i doświadczenie, ponieważ nie przedłożono dokumentów potwierdzających kwalifikacje.

Lucyna Szpilakowska: Brakuje poświadczenia kwalifikacji wnioskodawczyni.

Tomasz Baran: Wniosek rzetelny, co prawda zwrot dotyczący opracowania wniosku, w co najmniej dwóch językach w pkt.6. brzmiący "w znacznych fragmentach przetłumaczona na j. niemiecki" jasno sugeruje, że tylko część będzie w tym języku, ale kryterium nie precyzuje czy cała publikacja ma być w obcym języku, wobec czego przyznałam punkty.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 68 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/261/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 148,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

Wniosek nr 17/G/OP/6/2019

Operacja: Wspólny Mianownik

Wnioskodawca: Muzeum Ziemi Niemczańskiej

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 679,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Lucyna Szpilakowska przedstawiła wniosek nr **17/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Lucyna Szpilakowska: Projekt przygotowany rzetelnie, w większości skierowany na promocję gminy Niemcza.

Bogusława Dybisz: Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających, że posiada odpowiednie kwalifikacje do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować. Wnioskodawca opisał we wniosku, że posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, a to tylko projekt graficzny atrakcji niemczańskiego dziedzictwa kulturowo-przyrodniczego oraz narzędzia do realizacji projektu, nie opisał szczegółowo, jakie i co posiada.

Grzegorz Gawel: Wniosek sporządzony starannie i przekonująco merytorycznie.

Ryszard Leśniewski: Wnioskodawca nie uzyskał w mojej ocenie punktów za kryterium nr 3 i nr 10. Opis współrzędnych GPS na przedstawionych obiektach nie wyczerpuje kryterium nowoczesności. W chwili obecnej każde przenośne urządzenie typu smartfon posiada aplikację pozwalającą na znalezienie współrzędnych dowolnego punktu w terenie. W mojej ocenie wnioskodawca nie opisał, jakich metod lub narzędzi zamierza użyć by przeciwdziałać degradacji środowiska.

Tomasz Baran: Projekt rzetelny, jednak brakuje dokumentów potwierdzających kwalifikacje.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 84 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/262/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 679,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

Wniosek nr 18/G/OP/6/2019

Operacja: Legendy Gminy Dzierżoniów

Wnioskodawca: Biblioteka Publiczna Gminy Dzierżoniów im. Władysława Reymonta

- Wnioskowana kwota pomocy: 9 900,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr **18/G/OP/6/2019**. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma: nie przyznałem punktów za kryterium nr 10, ponieważ zamieszczenie legend w Internecie, jak argumentuje wnioskodawca, nie może być uznane za spełnienie tego kryterium.

Tomasz Baran: Bardzo ciekawy pomysł. Z wniosku wynika, że projekt ma tytuł "Legendy Gminy Dzierżoniów" i w punkcie 4 cz. 2 opis dotyczy tylko tej jednej gminy. Natomiast w punkcie 8. Wniosku pojawia się odpowiedź, że projekt będzie dotyczył całego obszaru LGD ze względu na zawarcie legendy o Misiu Ślężysławie, to nie jest warunkiem wystarczającym, aby uznać, że dotyczy całego obszaru LGD. Według mojej oceny strony internetowe nie wyczerpują znamion nowoczesnych technologii, ale zakładam, że zostaną wykonane z zastosowaniem nowych trendów (tj. responsywność, itp.), dlatego przyznałem punkty. Przy opisie kryterium nr 10. argumentacja wnioskodawcy jest sensowna jednak nie wypełnia jego przesłanek.

Lucyna Szpilakowska: Wniosek napisany poprawnie. Bajka o Misiu Ślężysławie nie wpływa na zwiększenie zasięgu do całego obszaru LGD.

Andrea Wilk: Projekt zakłada opracowanie zbioru legend o Gminie Dzierżoniów, dlatego przyznałam 6 pkt w kryterium nr 2. Projekt będzie jedynie udostępniony na stronie internetowej, bez tworzenia wersji papierowej. To samo dotyczy działań z zakresu ochrony środowiska, dlatego nie przyznałam punktów w kryterium 10. Udostępnienie legend na stronie internetowej nie można uznać za narzędzia innowacyjne, dlatego brak punktów w tej kwestii.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);

- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 82 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XX/263/19 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 900,00 zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.

W związku z weryfikacją listy operacji wybranych do finansowania oraz badaniem procentowego udziału środków dla JSFP w stosunku do całości wartości grantu wniosek złożony przez Gminę Sobótka, jako trzeci w kolejności wniosków złożonych przez JSFP przekracza 20% maksymalny możliwy udział kosztów dla JSFP. W związku z powyższym wniosek nr 02/G/OP/6/2019 nie może zostać wybrany do finansowania, bo przekracza kwotę przypadającą na JSFP.

ad.13. Zatwierdzenie list operacji.

Nabór 5/2019/G

Podjęcie uchwały nr XX/264/19 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Nabór 6/2019/G

Podjęcie uchwały nr XX/265/19 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Podjęcie uchwały nr XX/266/19 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR i niewybranych.

ad. 14. Wolne głosy, wnioski, zapytania.

ad. 15. Zamknięcie posiedzenia.

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD



Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD



Załącznik nr 1 do protokołu - Lista złożonych wniosków

Lista złożonych wniosków					
Numer naboru wniosków:		5/2019/G			
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.I Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami			
Czas trwania naboru:		od 07-05-2019 07:00 do 22-05-2019 12:00			
Limit dostępnych środków:		41 160,00			
Data sporządzenia listy:		2019-06-24			
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie
1.	01/G/WE/5/2019/ND	-	AS - Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Lokalnych	Poezja, gitara i śpiew - warsztaty muzyczne w Domu Turysty "Pod Wieżycą" w Sobótce	41 160,00

Lista operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju					
Numer naboru wniosków:		6/2019/G			
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.8 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami			
Czas trwania naboru:		od 08-05-2019 07:00 do 31-05-2019 12:00			
Limit dostępnych środków:		147 609,00			
Data sporządzenia listy:		2019-07-04			
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie
1.	01/G/OP/6/2019	-	Piotr Grudziński	Wydanie podręcznego informatora Śląza-Info, w formie drukowanej mapy.	15 000,00
2.	02/G/OP/6/2019	-	Gmina Sobótka	"Opracowanie wzoru, druk i dystrybucja mapy gminy Sobótka i masywu Ślązy"	15 000,00
3.	03/G/OP/6/2019	-	Gmina Dzierżonów	Szlakiem naszych atrakcji - wydanie gry informacyjno-promocyjnej	9 870,00
4.	04/G/OP/6/2019	-	Bartosz Dominas	"Spacerownik Historyczny po Domanicach" - mini przewodnik z mapą + strona internetowa.	10 000,00
5.	05/G/OP/6/2019	-	Akademia Piłkarska "Orlik" Lagiewniki	"Wydanie albumu ze zdjęciami atrakcji kulturowo-historyczno-przyrodniczych gmin z obszaru LGD Ślązanie".	9 700,00
6.	06/G/OP/6/2019	-	Stowarzyszenie Przyjaciół Chóru Canzona	"Wydanie ulotki z lokalizacjami atrakcji kulturowo-historyczno-przyrodniczymi obszaru LGD Ślązanie - gminy Lagiewniki oraz przygotowanie zestawu materiałów informacyjno-promocyjnych"	9 600,00
7.	07/G/OP/6/2019	-	Stowarzyszenie Geopark Przedgórze Sudeckie	Geopark - Promocja zasobów LGD "Ślązanie"	9 600,00
8.	08/G/OP/6/2019	-	Ochotnicza Straż Pożarna w Niemczy	Straż promuje LGD Ślązanie.	10 000,00
9.	09/G/OP/6/2019	-	Stowarzyszenie Sulistrowice	Wydanie publikacji opisującej historię, walory turystyczne wsi i podejmowane przez mieszkańców wsi ekologiczne działania wraz z opracowaniem logo identyfikującym Sulistrowice i jego publikacją.	9 755,85

10.	10/G/OP/6/2019	-	Maciej Olenderek	Drewniane widokówki spod Ślący - Wydanie zbioru drewnianych kart pocztowych ukazujących walory obszaru LGD Ślężanie	9 782,98
11.	11/G/OP/6/2019	-	Kolo Gospodyń Wiejskich w Maniowie Małym	Wydanie ulotek promujących zasoby gminy Mietków oraz innych materiałów promocyjnych dotyczących obszaru LGD Ślężanie	7 900,00
12.	12/G/OP/6/2019	-	Stowarzyszenie Rodziców "Szkoła Dobrego Startu"	"Wczoraj i dziś. Gmina Jordanów Śląski oraz obszar LGD Ślężanie w obiektywie".	9 442,72
13.	13/G/OP/6/2019	-	Alicja Adamczak	Wydanie publikacji, w której znajdują się baśnie o Maniowie Małym oraz Borzygniewie.	9 400,00
14.	14/G/OP/6/2019	-	Waldemar Zygałło	"Małowanie na płócie. Promocja gminy Jordanów Śląski na obszarze LGD Ślężanie"	5 940,00
15.	15/G/OP/6/2019	-	Brygida Małolepsza	"Mural Bitwa pod Niemczą rok 1017"	9 578,00
16.	16/G/OP/6/2019	-	Brygida Małolepsza	Publikacja "Duchy historii zaklęte w niemieckich murach"	9 148,00
17.	17/G/OP/6/2019	-	Muzeum Ziemi Niemczańskiej	Wspólny Mianownik	9 679,00
18.	18/G/OP/6/2019	-	Biblioteka Publiczna Gminy Dzierżoniów im. Władysława Reymonta	Legendy Gminy Dzierżoniów	9 900,00

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 1 do uchwały nr XX/264/19 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Lista operacji wybranych								
Numer naboru wniosków:		5/2019/G						
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		od 07-05-2019 07:00 do 22-05-2019 12:00						
Limit dostępnych środków:		41 160,00						
Data sporządzenia listy:		2019-06-24						
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
OPERACJA MIĘŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE								
1.	01/G/WE/5/2019/ND		AS - Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Lokalnych	Poezja, gitara i śpiew - warsztaty muzyczne w Domu Turysty "Pod Wieżycą" w Sobótce	41 160,00	TAK	57,38	41 160,00

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 1 do uchwały nr XX/265/19 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Lista operacji wybranych								
Numer naboru wniosków:		6/2019/G						
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.8 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		od 08-05-2019 07:00 do 31-05-2019 12:00						
Limit dostępnych środków:		147 609,00						
Data sporządzenia listy:		2019-06-24						
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
OPERACJA MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE								
1.	03/G/OP/6/2019	-	Gmina Dzierżoniów	Szlakiem naszych atrakcji - wydanie gry informacyjno-promocyjnej	9 870,00	TAK	96,4	9 870,00
2.	07/G/OP/6/2019	-	Stowarzyszenie Geopark Przedgórze Sudeckie	Geopark - Promocja zasobów LGD "Ślązanie"	9 600,00	TAK	95,2	9 600,00
3.	05/G/OP/6/2019	-	Akademia Piłkarska "Orlik" Lagiewniki	"Wydanie albumu ze zdjęciami atrakcji kulturowo-historyczno-przyrodniczych gmin z obszaru LGD Ślązanie".	9 700,00	TAK	91	9 700,00
4.	06/G/OP/6/2019	-	Stowarzyszenie Przyjaciół Chóru Canzona	"Wydanie ulotki z lokalizacjami atrakcji kulturowo-historyczno-przyrodniczymi obszaru LGD Ślązanie - gminy Lagiewniki oraz przygotowanie zestawu materiałów informacyjno-promocyjnych"	9 600,00	TAK	87	9 600,00
5.	17/G/OP/6/2019	-	Muzeum Ziemi Niemczańskiej	Wspólny Mianownik	9 679,00	TAK	84	9 679,00
6.	18/G/OP/6/2019	-	Biblioteka Publiczna Gminy Dzierżoniów im. Władysława Reymonta	Legendy Gminy Dzierżoniów	9 900,00	TAK	82	9 900,00
7.	09/G/OP/6/2019	-	Stowarzyszenie Sulistrowice	Wydanie publikacji opisującej historię, walory turystyczne wsi i podejmowane przez mieszkańców wsi ekologiczne działania wraz z opracowaniem logo identyfikującym Sulistrowice i jego publikacją.	9 755,85	TAK	79,2	9 755,85
8.	04/G/OP/6/2019	-	Bartosz Dominas	"Spacerownik Historyczny po Domanicach" - mini przewodnik z mapą + strona internetowa	10 000,00	TAK	73	10 000,00
9.	11/G/OP/6/2019	-	Kolo Gospodyń Wiejskich w Maniowie Małym	Wydanie ulotek promujących zasoby gminy Mietków oraz innych materiałów promocyjnych dotyczących obszaru LGD Ślązanie	7 900,00	TAK	72,2	7 900,00
10.	13/G/OP/6/2019	-	Alicja Adamczak	Wydanie publikacji, w której znajdują się baśnie o Maniowie Małym oraz Borzygniewie.	9 400,00	TAK	71,6	9 400,00
11.	16/G/OP/6/2019	-	Brygida Malolepsza	Publikacja "Duchy historii zakłete w niemieckich murach"	9 148,00	TAK	68	9 148,00
12.	15/G/OP/6/2019	-	Brygida Malolepsza	"Mural Bitwa pod Niemczą rok 1017"	9 578,00	TAK	60,6	9 578,00
13.	12/G/OP/6/2019	-	Stowarzyszenie	"Wczoraj i dziś Gmina Jordanów Śląski	9 442,72	TAK	60	9 442,72

			Rodziców "Szkoła Dobrego Startu"	oraz obszar LGD Ślężanie w obiektywie"				
14.	14/G/OP/6/2019	-	Waldemar Zygańko	"Malowanie na płocie. Promocja gminy Jordanów Śląski na obszarze LGD Ślężanie"	5 940,00	TAK	54,2	5 940,00
15.	01/G/OP/6/2019	-	Piotr Grudziński	Wydanie podręcznego informatora Ślęza-Info, w formie drukowanej mapy.	15 000,00	TAK	62	15 000,00
OPERACJA NIE MIEŃCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE								
1.	02/G/OP/6/2019	-	Gmina Sobótka	"Opracowanie wzoru, druk i dystrybucja mapy gminy Sobótka i masywu Ślęży"	15 000,00	TAK	66	15 000,00

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 2 do uchwały nr XX/266/19 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR i nie wybranych.

Lista operacji niewybranych								
Numer naboru wniosków:		6/2019/G						
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.8 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		od 08-05-2019 07:00 do 31-05-2019 12:00						
Limit dostępnych środków:		147 609,00						
Data sporządzenia listy:		2019-06-24						
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
1.	08/G/OP/6/2019	-	Ochotnicza Straż Pożarna w Niemczy	Straż promuje LGD Ślężanie.	10 000,00	NIE	0	10 000,00
2.	10/G/OP/6/2019	-	Maciej Olenderek	Drewniane widokówki spod Ślęży - Wydanie zbioru drewnianych kart pocztowych ukazujących walory obszaru LGD Ślężanie.	9 782,98	NIE	0	9 782,98

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD

