

**Protokół nr 15/2019 z Posiedzenia Rady  
Stowarzyszenia „Ślężanie – Lokalna Grupa Działania”  
z dnia 25.03.2019 r.**

Dotyczy oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich”:

- Numer naboru wniosków: 10/2019
- Zakres tematyczny: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej (w ramach zakresu o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015r.)
- Przedsięwzięcie: 2.1.1 Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR.
- Termin składania wniosków: od 04 marca 2019 r. do 18 marca 2019 r.
- Limit dostępnych środków: 335 998,98 zł.

**Obecni:** (9 członków Rady)

1. Bogusława Dybisz
2. Grzegorz Gawel
3. Sylwia Ostrowska
4. Ireneusz Słoma
5. Lucyna Szpilakowska
6. Andrea Wilk
7. Jacek Zaborski
8. Małgorzata Zabuska
9. Jolanta Zarzeka

**Nieobecni:** (4 członków Rady)

1. Małgorzata Michułka
2. Izabela Zamirska –Rajek
3. Ryszard Leśniewski
4. Daniel Borak

**Pracownicy biura:**

1. Marta Leszczyńska
2. Jolanta Czaplinska

**Plan posiedzenia Rady:**

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 10/2019.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego

kierowanego przez społeczność „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR” ( 2 wnioski).

Podjęcie uchwał zbiorczych w stosunku do każdego wniosku z osobna w sprawie:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
- wyboru do finansowania.

11. Zatwierdzenie list operacji.

12. Wolne głosy, wnioski, zapytania.

13. Zamknięcie posiedzenia.

**ad 1.** Posiedzenie Rady otworzyła przewodnicząca Rady, pani Jolanta Zarzeka.

**ad 2.** Przewodnicząca po stwierdzeniu, że w posiedzeniu Rady uczestniczy 9 członków Rady, uznała posiedzenie za prawomocne.

**ad 3.** W głosowaniu jawnym wybrano i zatwierdzono dwuosobową komisję skrutacyjną w składzie: Ireneusz Słoma i Andrea Wilk.

**ad 4.** Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła zebrany proponowany porządek posiedzenia Rady. Pracownik biura Pani Marta Leszczyńska zgłosiła zmianę do programu, polegającą na wprowadzaniu dodatkowego punktu poświęconego ponownej ocenie wniosków odnośnie rozpatrzenia protestów z naborów nr 8/2018 i 9/2018. Powyższa zmiana spowodowana jest wpłynięciem do biura LGD decyzji UMWD odnośnie złożonych protestów dotyczących oceny przez Radę wniosków nr: 05/PDG/8/2018, 01/RDG/9/2018 i 02/RDG/9/2018.

Pani Jolanta Zarzeka zaproponowała dodać tą zmianę jako pkt. 12 do porządku posiedzenia Rady. Zaproponowana zmiana porządku posiedzenia została jednogłośnie przyjęta przez Radę.

#### **Przyjęty nowy porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 10/2019.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR” ( 2 wnioski).
  - Podjęcie uchwał zbiorczych w stosunku do każdego wniosku z osobna w sprawie:
    - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
    - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
    - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
    - wyboru do finansowania.
11. Zatwierdzenie list operacji.
12. Ponowna ocena wniosków - odnośnie rozpatrzenia protestów z naborów nr 8/2018 i 9/2018.
13. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
14. Zamknięcie posiedzenia.

- ad 5.** Zebrano od wszystkich obecnych członków Rady poszczególne rejestry interesów i w wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż na czas oceny wniosków naboru nr 10/2019 nie można zdefiniować żadnej grupy interesu przy żadnej ocenianej operacji.
- ad 6.** Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności.
- ad 7.** Pani Jolanta Zarzeka podała Radzie informacje o ilości wniosków oraz o limicie obowiązującym w ramach naboru: „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR”, wpłynęły 2 wnioski na łączną kwotę kosztów kwalifikowalnych: 353 192,80 zł z czego kwota wnioskowana łącznie wynosi: 207 075,00 zł (limit naboru wynosi: 335 998,98 zł).  
W załączeniu lista ze złożonymi wnioskami.
- ad 8.** Pracownik biura LGD Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 dla wniosków.
- ad 9.** Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 10/2019.  
Pracownik biura pani Marta Leszczyńska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków oraz o ich zgodności z programem.
- ad. 10.** Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Rozbudowa i poprawa standardu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej na obszarze LSR” (2 wnioski).

Każdy z wniosków poddawany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

## **WNIOSEK NR 01/ITiR/10/2019**

- **Gmina Sobótka**
- **Budowa siłowni zewnętrznej, street Workout, placu zabaw w parku przy ul. Strzelców w Sobótce.**
  - Wnioskowana kwota pomocy: 159 075,00 zł
  - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
  - Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
  - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
  - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Andrea Wilk przedstawiła wniosek nr 01/ITiR/10/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

**Andrea Wilk:** Wnioskodawca przewiduje wykorzystanie lokalnych zasobów, jednak decyzję tę podejmie na etapie wyboru wykonawcy projektu. We wniosku nie ma konkretnych informacji o zamiarze podjęcia współpracy z lokalnymi producentami. W kryterium 5 przyznałam punkty jedynie za osoby do 35 roku życia, ponieważ planowane przedsięwzięcie jest do nich skierowane. Nie ma szczegółowego opisu mówiącego o tym, że urządzenia będą specjalnie dostosowane do pozostałych grup defaworyzowanych.

**Bogusława Dybisz:** Do wniosku nie dołączono jakichkolwiek potwierdzeń wykorzystania lokalnych surowców czy materiałów i dlatego nie daje to gwarancji, że będą wykorzystane do realizacji zadania.

**Grzegorz Gawel:** Uważam, że charakter zadania, tj. budowa siłowni plenerowej umożliwi wszystkim wymagającym grupom odbiorców wybranie odpowiednich elementów ćwiczeń, na co pozwala rodzaj zaproponowanych urządzeń. Wobec czego wszystkie grupy będą mogły swobodnie korzystać z zaproponowanych rozwiązań.

**Ireneusz Słoma:** Dla mnie bezspornym jest, że planowana operacja jest skierowana do osób młodych (do 35 roku życia). Opis w zał. 6 dotyczący dostosowania operacji do pozostałych grup defaworyzowanych jest ogólny i nieprzekonujący. Nie zawiera szczegółowych argumentów świadczących o dostosowaniu operacji do grupy osób niepełnosprawnych, kobiet lub seniorów (np. opis urządzeń dedykowanych specjalnie dla danej grupy lub opis zachęt dla danej grupy do korzystania z obiektu). Kryt. 4: Wnioskodawca podał ogólną informację, iż przy wyborze wykonawcy zawrze odpowiednie zapisy w SIWZ dotyczące wykorzystania materiałów i surowców lokalnych. Kryterium wymaga jednak, aby odnieść się do konkretnych zdiagnozowanych w LSR zasobów lokalnych (materiałów i surowców) oraz szczegółowo opisać w jaki sposób zostaną wykorzystane oraz jak ich wykorzystanie przyczyni się do realizacji celów operacji.

**Grzegorz Gawel:** Jeżeli wnioskodawca deklaruje jakieś założenia np. dotyczące właśnie wykorzystania zasobów, to musi sobie zdawać sprawę iż jest to wiążące i że będzie musiał się z tego wywiązać.

**Jacek Zaborski:** W postępowaniu przetargowym na wybór czy dostawę usługi, można zaznaczyć iż powinny to być surowce czy materiały lokalne.

**Ireneusz Słoma:** nie można w ten sposób ograniczać zamówień, to wynika z ustawy o zamówieniach publicznych. Po drugie wnioskodawca nie wskazał jakie to by miały być zasoby.

**Małgorzata Zabuska:** Ja również nie znalazłam opisów, które wnioskodawca zastosuje rozwiązanie przystosowania infrastruktury do potrzeb grupy osób niepełnosprawnych. Operacja jest przeznaczona zdecydowanie dla osób młodych.

**Sylwia Ostrowska:** Uważam, że kryterium nr 4 nie jest spełnione, ponieważ nie mamy żadnej gwarancji, że zostaną wykorzystane lokalne surowce w inwestycji, to iż wnioskodawca wspomniana o nich nie jest wystarczające, powinien załączyć np. zobowiązanie lub deklarację.

**Jolanta Zarzeka:** Nie można przyznać punktów za kryterium nr 4 - wykorzystanie lokalnych surowców/materiałów. Wnioskodawca pisze w uzasadnieniu, że będzie w trakcie procedury przetargowej stosował dodatkowe kryterium wyboru, jednak nie ma żadnej gwarancji, że wykonawca który przewidzi zastosowanie lokalnych surowców/materiałów wygra postępowanie, jednocześnie wypełniając LKW. Wykonawca, który da niską cenę i nie uwzględni wykorzystania lokalnych surowców może wygrać postępowanie przetargowe. W kryterium 5 - przyznałam punkty za dostosowanie do potrzeb osób do 35 roku życia ze względu na specyfikę obiektu. Wnioskodawca mało przekonująco pisze o dostosowaniu obiektu do potrzeb kobiet, osób starszych i niepełnosprawnych. Samo przebywanie kobiet towarzyszących dzieciom, dziadków czy opiekunów to za mało aby uznać kryterium za spełnione. Nie przewidziano żadnego urządzenia np. siłowni plenerowej specyficznego dla osób starszych czy niepełnosprawnych, a takie istnieją w ofercie rynkowej.

Rada dokonała oceny operacji w następujący sposób:

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);



- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 82,78 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XVIII/235/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 63,63% %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 159 075,00 zł. Intensywność pomocy to 53,17 %.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania

## **WNIOSEK NR 02/ITiR/10/2019**

- **Gminny Ludowy Klub Sportowy w Marcinowicach**
- **Rozbudowa przestrzeni publicznej na terenie Gminy Marcinowice w miejscowościach Gruszów i Zebrzydów.**
- Wnioskowana kwota pomocy: 48 000,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku nikt się nie wykluczył.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania pani Sylwia Ostrowska przedstawiła wniosek nr 02/ITiR/10/2019. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

**Sylwia Ostrowska:** Za kryterium nr 4 nie dałam punktów, ponieważ brak jest dokumentów, umów i załączników, że zostaną zakupione materiały i surowce z podanej kopalni.

**Andrea Wilk:** Wnioskodawca opisuje, iż planuje wykorzystać lokalne zasoby w postaci kruszywa z Goli Świdnickiej, jednak nie uwzględnił tego w zestawieniu kosztów operacji. Wnioskodawca zrobił rozeznanie cenowe, jednak brak jest dowodu, że Wnioskodawca rzeczywiście kruszywo zakupi.

**Bogusława Dybisz:** Ja również nie przyznałam punktów za korzystanie z surowców lokalnych, gdyż nigdzie nie dopatryłam się zabezpieczenia środków na zakup tego kamienia z kopalni w Goli Świdnickiej jak Wnioskodawca deklaruje.

**Grzegorz Gawel:** Jak oświadcza Wnioskodawca kruszywo do podbudowy siłowni zostanie nabyte w kopalni w Goli Świdnickiej, jednak koszt nie występuje w żadnej z pozycji dot. charakteru rzeczowo-finansowego zamierzenia.

**Lucyna Szpilakowska:** W żadnym z przedstawionych dokumentów nie widnieje kwota przeznaczona na zakup kruszywa.

**Ireneusz Słoma:** Wnioskodawca napisał, że pozyska kamień (kruszywo) z lokalnej kopalni, lecz we wniosku nie wykazał w tabeli B.V. kosztów tego zakupu. Nie ma także

informacji, że kruszywo otrzyma np. jako darowiznę. Przy kryterium nr 5 wnioskodawca napisał ogólnie, że zastosowane urządzenia siłowni będą dostosowane dla osób ze wszystkich grup defaworyzowanych ("aby każdy znalazł coś dla siebie") nie opisał jednak szczegółowo, które urządzenia i dlaczego będą dedykowane dla osób z konkretnej grupy. Jedynie dla osób młodych podał w załączniku nr 6, że zaplanowano zakup urządzeń typu street workout, jednak nie ma tych urządzeń w zestawieniu rzeczowo-finansowym we wniosku - tabela B.VI.

**Małgorzata Zabuska:** Wnioskodawca nie przedstawił rozeznania cenowego dotyczącego wykorzystania materiałów lokalnych (kamienia), załączona została jedynie notatka z rozmowy telefonicznej. Nie został dołączony kosztorys w którym ujęto by koszt zakupu kamienia, dla mnie wynika z tego iż beneficjent nie ma środków na zakup tego materiału.

**Jolanta Zarzeka:** Nie przyznałam punktów za kryterium nr 4. Co prawda Wnioskodawca pisze w dokumentacji o kruszywie pochodzącym z lokalnych zasobów, które mają dostarczyć mieszkańcy (transport), ale nigdzie nie ma kosztu tego kruszywa. W Opisie zadań (tabela B.VI) między urządzeniami wymieniono kamień, ale już w notatce z rozpoznania cenowego (tabeli prezentującej potencjalnych dostawców) wymienione są urządzenia i brak jest kamienia. Brak jest też ofert, z których można by wyczytać że zawierają one zakup kamienia. Z powyższego wynika, że brak jest środków na zakup kruszywa, a więc nie można uznać, że ono będzie kupione w ramach operacji. Kryterium nr 5 - Oceniająca przyznaje punkty za dostosowanie obiektu do potrzeb osób młodych ze względu na specyfikę projektu. Pozostałe uwagi: 1. Użyczenie działek przez gminę powinno mieć formę umowy, która przewiduje czas obowiązywania tej umowy ze względu na trwałość projektu i ustalać zasady użyczenia. 2. Na dowód posiadania doświadczenia Wnioskodawca składa oświadczenie bez wymienienia chociażby jednego projektu polegającego na zagospodarowaniu przestrzeni publicznej. Są pisma wójta ale dotyczą przyznania dotacji, a nie potwierdzają doświadczenia w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych. Najczęściej bowiem dotacja jest na działania miękkie a nie na inwestycyjne. Wniosek zawiera błędy w części B.IV

Rada dokonała oceny operacji w następujący sposób:

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 77,78 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XVIII/236/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi max. 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 48 000,00 zł. Intensywność pomocy to 88,88 %.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

**ad.11.** Zatwierdzenie list operacji.

Nabór 10/2019

Podjęcie uchwały nr XVIII/237/19 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

**ad. 12.** Ponowna ocena wniosków - odnośnie rozpatrzenia protestów z naborów nr 8/2018 i 9/2018.

Pracownik biura Marta Leszczyńska przedstawiła trzy rozstrzygnięcia otrzymane z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia protestów dotyczących oceny przez Radę Wniosków nr 05/PDG/8/2018, 01/RDG/9/2018 i 02/RDG/9/2018.

**Wniosek nr 05/PDG/8/2018**

Złożony w dniu 12.12.2018 r., przez Panią Wioleta Iwaniuk, na operację p.t. „Utworzenie innowacyjnej działalności gospodarczej świadczącej usługi mobilnej gastronomii Food Truck opartej o lokalne produkty”, na kwotę 60 00,00 zł.

W dniu 04.02.2019 r., został wniesiony przez wnioskodawcę protest., dotyczył oceny i wyboru operacji zawartej w uchwale Rady z dnia 21.01.2019 r., nr XV/199/19 oraz uchwały podjętej w trakcie posiedzenia Rady dotyczącego pierwszego protestu – uchwała Rady z dnia 18.02.2019 r. nr XVII/231/19.

W dniu 18.03.2019 r. do biura w płynęło pismo z rozstrzygnięciem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia ww. protestu, w którym uwzględniono zakres jednego kryterium i skierowano do ponownego rozpatrzenia przez Radę LGD Ślężanie.

Na posiedzeniu Rady w dniu 25.03.2019 r. Rada LGD po wnikliwej analizie decyzji otrzymanej z UMWD w zakresie uwzględnienia protestu uznała iż zarzut dotyczący nieprawidłowej oceny przez Radę operacji z punktu widzenia kryterium:

- nr 5: „Projekt zakłada utworzenie firmy oferującej usługi dla seniorów” – nie jest zasadny. Rada podtrzymuje swoją decyzję: Projekt nie zakłada utworzenia firmy oferującej usługi dla seniorów.

- nr 7: „W planowanej działalności gospodarczej zostaną wykorzystane lokalne zasoby przyrodnicze i/lub historyczne i/lub kulturowe” - zarzut nie jest zasadny. Rada utrzymuje swoją decyzję: Projekt nie zakłada wykorzystania w planowanej działalności lokalnych zasobów przyrodniczych i/lub historycznych i/lub kulturowych.

- nr 10: „ Wnioskodawca w ramach projektu zakłada działalność gospodarczą opartą na lokalnych produktach rolnych” – zarzut nie jest zasadny. Rada utrzymuje swoją decyzję: Wnioskodawca w ramach projektu nie zakłada działalności gospodarczej opartej na lokalnych produktach rolnych.



W stosunku do oceny zgodności z kryteriami wskazanymi powyżej, Zarząd Województwa przychylił się do oceny Rady LGD Ślężanie w przedmiotowych kwestiach w związku z tym, decyzja Rady zostaje podtrzymana.

W odniesieniu do zarzutu niepoprawnej oceny przez Radę w zakresie kryterium nr 1: „W dniu składania wniosku Wnioskodawca jest zameldowany nieprzerwanie na pobyt stały lub czasowy na terenie LGD co najmniej 12 miesięcy” - i w wyniku uwzględnienia przez UMWD w zakresie wskazanym w uzasadnieniu do tego kryterium Rada LGD Ślężanie postanowiła wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji.

Aby można było dokonać ponownej oceny operacji w zakresie kryterium nr 1, w oparciu o zapisy Wytycznych nr 6/42017 MRiRW, w związku z niedostarczeniem wraz z wnioskiem dokumentu wskazanego w formularzu wniosku w sekcji B.IV. pkt.C.2. – „*Zaświadczenie o zameldowaniu z Urzędu Gminy w dwóch kopiach oraz podpisane dwie deklaracje współpracy w dwóch kopiach*” oraz w załączniku „Uzasadnienie wnioskodawcy do poszczególnych kryteriów wyboru operacji- załącznik dodatkowy”. Wnioskodawca zostanie wezwany do uzupełnienia dokumentacji o „*Zaświadczenie o zameldowaniu z Urzędu Gminy*” – dokument wystawiony z datą odpowiednią dla złożenia wniosku.

### **Wniosek nr 01/RDG/9/2018**

Złożony dnia 13.12.2018 r., przez Usługi Ogólnobudowlane Rafał Szlachcic, na operację p.t. „Wzrost konkurencyjności firmy Usługi Ogólnobudowlane Rafał Szlachcic poprzez zakup koparki”, na kwotę 226 036,00 zł.

W dniu 07.02.2019 r., został wniesiony przez wnioskodawcę protest., dotyczył oceny i wyboru operacji zawartej w uchwale Rady z dnia 24.01.2019 r., nr XVI/223/19 oraz uchwały podjętej w trakcie posiedzenia Rady dotyczącego pierwszego protestu – uchwała Rady z dnia 18.02.2019 r. nr XVII/232/19.

W dniu 18.03.2019 r. do biura w płynęło pismo z rozstrzygnięciem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia ww. protestu, w którym uwzględniono zakres jednego kryterium i skierowano do ponownego rozpatrzenia przez Radę LGD Ślężanie.

Na posiedzeniu Rady w dniu 25.03.2019 r. Rada LGD po wnikliwej analizie decyzji otrzymanej z UMWD w zakresie uwzględnienia protestu uznała iż zarzut dotyczący nieprawidłowej oceny przez Radę operacji z punktu widzenia kryterium:

- nr 4: „Projekt zakłada utworzenie firmy oferującej usługi dla seniorów” – nie jest zasadny. Rada podtrzymuje swoją decyzję: Projekt nie zakłada utworzenia firmy oferującej usługi dla seniorów.

- nr 7: „W planowanej działalności gospodarczej zostaną wykorzystane lokalne zasoby przyrodnicze i/lub historyczne i/lub kulturowe” - zarzut nie jest zasadny. Rada utrzymuje swoją decyzję: Projekt nie zakłada wykorzystania w planowanej działalności lokalnych zasobów przyrodniczych i/lub historycznych i/lub kulturowych.

W stosunku do oceny zgodności z kryteriami wskazanymi powyżej, Zarząd Województwa przychylił się do oceny Rady LGD Ślężanie w przedmiotowych kwestiach w związku z tym, decyzja Rady zostaje podtrzymana.

W odniesieniu do zarzutu niepoprawnej oceny przez Radę w zakresie kryterium nr 10: „Wnioskodawca uwzględnił i opisał działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu „



i w wyniku uwzględnienia przez UMWD w zakresie wskazanym w uzasadnieniu do tego kryterium Rada LGD Ślężanie postanowiła wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji.

Aby można było dokonać ponownej oceny operacji w zakresie kryterium nr 10, w oparciu o zapisy Wytycznych nr 6/42017 MRiRW, w związku z niedostarczeniem wraz z wnioskiem dokumentu wskazanego w formularzu wniosku w sekcji B.IV. pkt. E.9 – „Certyfikat zgodności w polskiej wersji językowej” – wnioskodawca zostanie wezwany do uzupełniania ww. dokumentu. Certyfikat ma być dostarczony w polskiej wersji językowej – przetłumaczony, zgodnie z zapisami instrukcji do wniosku: „W przypadku dokumentów sporządzonych w języku obcym, należy dołączyć wykonane przez tłumacza przysięgłego tłumaczenie danego dokumentu na język polski”.

### **Wniosek nr 02/RDG/9/2018**

Złożony dnia 13.12.2018 r., przez WINNICĘ NIEMCZAŃSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na operację p.t. „Budowa i wyposażenie obiektu szkoleniowo - degustacyjnego, stanowiącego bazę rozwoju dla enoturystyki oraz produkcji lokalnych win i naturalnych soków”, na kwotę 300 000,00 zł.

W dniu 26.02.2019 r., został wniesiony przez wnioskodawcę protest., dotyczył oceny i wyboru operacji zawartej w uchwale Rady z dnia 24.01.2019 r., nr XVI/224/19 oraz uchwały podjętej w trakcie posiedzenia Rady dotyczącego pierwszego protestu – uchwała Rady z dnia 18.02.2019 r. nr XVII/233/19.

W dniu 18.03.2019 r. do biura wpłynęło pismo z rozstrzygnięciem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia ww. protestu, w którym uwzględniono zakres jednego kryterium i skierowano do ponownego rozpatrzenia przez Radę LGD Ślężanie.

Na posiedzeniu Rady w dniu 25.03.2019 r. Rada LGD po wnikliwej analizie decyzji otrzymanej z UMWD w zakresie uwzględnienia protestu uznała iż zarzut dotyczący nieprawidłowej oceny przez Radę operacji z punktu widzenia kryterium:

- nr 2: „Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy w przeliczeniu na jedno miejsce pracy jest niższa niż w przypadku innych projektów w naborze”- nie jest zasadny. Rada podtrzymuje swoją decyzję: Wnioskodawca nie spełnia w wyższym stopniu tego kryterium.

W stosunku do oceny zgodności z kryterium wskazanym powyżej, Zarząd Województwa przychylił się do oceny Rady LGD Ślężanie w przedmiotowych kwestiach w związku z tym, decyzja Rady zostaje podtrzymana.

W odniesieniu do zarzutu niepoprawnej oceny przez Radę w zakresie kryterium nr 3: „Projekt zakłada utworzenie firmy w jednej z poniższych kategorii: - świadczącej usługi noclegowe, - świadczącej usługi gastronomiczne - prowadzącej usługi z zakresu działalności rehabilitacyjnej, - prowadzącej usługi z zakresu ochrony zdrowia, - prowadzącej obiekt rekreacyjny, - świadczącej usługi rekreacyjne, - świadczącej usługi opiekuńcze” - w wyniku uwzględnienia przez UMWD w zakresie wskazanym w uzasadnieniu do tego kryterium, Rada LGD Ślężanie przeanalizowała raz jeszcze swoją ocenę. W wyniku dyskusji Rada postanowiła uznać argumenty Wnioskodawcy zawarte w proteście przychylić się do uzasadnienia i przyznać wnioskowane 5 punktów w zakresie przedmiotowego kryterium.

Pod dogłębną analizę dokumentacji, Rada w wyniku przeprowadzonej ponownie oceny przyznała następującą punktację w odniesieniu do kryteriów:

Kryterium nr 2: Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy w przeliczeniu na jedno miejsce pracy jest niższa niż w przypadku innych projektów w naborze: liczba punktów bez zmian 6,51 pkt.

Kryterium nr 3: Projekt zakłada utworzenie firmy w jednej z poniższych kategorii: - świadczącej usługi noclegowe, - świadczącej usługi gastronomiczne - prowadzącej usługi z zakresu działalności rehabilitacyjnej, - prowadzącej usługi z zakresu ochrony zdrowia, - prowadzącej obiekt rekreacyjny. - świadczącej usługi rekreacyjne, - świadczącej usługi opiekuńcze: 5 pkt.

W ponownej ocenie wniosków wg. lokalnych kryteriów wyboru otrzymał ocenę: 74,91 pkt. Ponieważ, zgodnie z procedurą, oceniano tylko kryteria objęte protestem, wyliczenie sumarycznej oceny w procesie protestu, wykonano w niżej opisany sposób:

- Średnia ocena kryteriów z wyłączeniem kryterium nr 2 i nr 3 wynosi: 63,40 pkt.
- średnia ocena kryteriów nr 1 i 3 wynosi: 11,51 pkt.
- łączna ocena wniosku wynosi: 74,91 pkt. (63,40 + 11,51 + 5,00)

W wyniku ponownej oceny, wniosek nr 02/RDG/9/2018 osiągnął 74,91 pkt, co zmieniło pozycję wniosku na liście operacji wybranych, jednak wniosek nadal nie mieści się w puli dostępnych środków.

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XVIII/238/19 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 74,91 pkt.;

W wyniku uwzględnienia protestu we wskazanym proteście Rada dokonała aktualizacji listy rankingowej operacji.

Podjęcie uchwały nr XVIII/239/19 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

**ad. 13.** Wolne głosy, wnioski, zapytania.

**ad. 14.** Zamknięcie posiedzenia.

Lucyna Szpilakowska  
Sekretarz Rady LGD




Jolanta Zarzeka  
Przewodnicząca Rady LGD




## Załącznik nr 1 do protokołu - Lista złożonych wniosków

| Lista złożonych wniosków   |  |   |  |  |  |   |
|----------------------------|--|---|--|--|--|---|
| Numer naboru wniosków:     |  | 10/2019   |  |  |  |   |
| Zakres tematyczny:         |  | §2. ust.1 pkt.6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami |  |  |  |   |
| Czas trwania naboru:       |  | od 04-03-2019 07:00 do 18-03-2019 12:00   |  |  |  |   |
| Limit dostępnych środków : |  | 335 998,98  |  |  |  |   |
| Data sporządzenia listy :  |  | 2019-03-25  |  |  |  |   |
| Lp.                        | Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy) | Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie   | Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie | Tytuł operacji określony we wniosku  | Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie | Zgodność z ogłoszeniem o naborze wniosków |
| 1.                         | 01/ITiR/10/2019                              | 062732955   | Gmina Sobótka  | Budowa siłowni zewnętrznej, street Workout, placu zabaw w parku przy ul. Strzelców w Sobótce         | 159 075,00   | TAK                                       |
| 2.                         | 02/ITiR/10/2019                              | 072181282   | Gminny Ludowy Klub Sportowy w Marcinowicach                | Rozbudowa przestrzeni publicznej na terenie Gminy Marcinowice w miejscowościach Gruszów i Zebrzydów. | 48 000,00  | TAK                                       |

  
Lucyna Szpilakowska

Sekretarz Rady LGD

  
Jolanta Zarzeka

Przewodnicząca Rady LGD



**Załącznik nr 1 do uchwały nr XVIII/237/19  
w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.**

| Lista operacji wybranych   |  |   |  |  |   |                |                            |                         |
|--|--|---|--|--|---|----------------|----------------------------|-------------------------|
| Numer naboru wniosków:   |  | 10/2019   |  |  |   |                |                            |                         |
| Zakres tematyczny:   |  | §2. ust.1 pkt.6 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami |  |  |   |                |                            |                         |
| Czas trwania naboru:   |  | od 04-03-2019 07:00 do 18-03-2019 12:00   |  |  |   |                |                            |                         |
| Limit dostępnych środków :   |  | 335 998,98  |  |  |   |                |                            |                         |
| Data sporządzenia listy :  |  | 2019-03-25  |  |  |   |                |                            |                         |
| Lp.  | Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy) | Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie   | Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie | Tytuł operacji określony we wniosku  | Kwota wsparcia wnioskowa na przez podmiot ubiegający się o wsparcie | Zgodność z LSR | Liczba otrzymanych punktów | Ustalona kwota wsparcia |
| <b>OPERACJA MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE</b>     |  |   |  |  |   |                |                            |                         |
| 1.   | 01/ITiR/10/2019                              | 062732955   | Gmina Sobótka  | Budowa siłowni zewnętrznej, street Workout, placu zabaw w parku przy ul. Strzelców w Sobótce         | 159 075,00  | TAK            | 82,78                      | 159 075,00              |
| 2.   | 02/ITiR/10/2019                              | 072181282   | Gminny Ludowy Klub Sportowy w Marcinowicach                | Rozbudowa przestrzeni publicznej na terenie Gminy Marcinowice w miejscowościach Gruszów i Zebrzydów. | 48 000,00   | TAK            | 77,78                      | 48 000,00               |
| <b>OPERACJA NIE MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE</b> |  |   |  |  |   |                |                            |                         |

Lucyna Szpilakowska  
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka  
Przewodnicząca Rady LGD

**Załącznik nr 1 do uchwały nr XVIII/239/19  
w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych.**

| Lista operacji wybranych  |  |  |   |   |  |                |                            |                         |
|---|--|--|---|---|--|----------------|----------------------------|-------------------------|
| Numer naboru wniosków:  |  | 9/2018   |   |   |  |                |                            |                         |
| Zakres tematyczny:  |  | §2. ust.1 pkt.2c Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami |   |   |  |                |                            |                         |
| Czas trwania naboru:  |  | od 19-11-2018 07:00 do 14-12-2018 12:00  |   |   |  |                |                            |                         |
| Limit dostępnych środków :  |  | 300 876,04   |   |   |  |                |                            |                         |
| Data sporządzenia listy :   |  | 2019-03-25   |   |   |  |                |                            |                         |
| Lp.   | Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy) | Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie  | Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie  | Tytuł operacji określony we wniosku   | Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie | Zgodność z LSR | Liczba otrzymanych punktów | Ustalona kwota wsparcia |
| OPERACJA MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE     |  |  |   |   |  |                |                            |                         |
|   | 03/RDG/9/2018                                | 093342350  | Robert Círóg  | Rozwój usług firmy Robert Círóg poprzez zakup koparko-ładowarki   | 146 449,60   | TAK            | 84,8                       | 146 449,60              |
| 2.  | 01/RDG/9/2018                                | 074861561  | USLUGI OGÓLNOBUDOWLANE RAFAL SZLACHCIC                      | Wzrost konkurencyjności firmy Usługi Ogólnobudowlane Rafał Szlachcic poprzez zakup koparki.   | 226 036,00   | TAK            | 78,53                      | 154 426,44              |
| OPERACJA NIE MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE |  |  |   |   |  |                |                            |                         |
| 1.  | 02/RDG/9/2018                                | 073897425  | WINNICA NIEMCZAŃSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością | Budowa i wyposażenie obiektu szkoleniowo - degustacyjnego, stanowiącego bazę rozwoju dla enoturystyki oraz produkcji lokalnych win i naturalnych soków.   | 300 000,00   | TAK            | 74,91                      | 300 000,00              |
| 2.  | 06/RDG/9/2018                                | 071959046  | KS CONSTRUCTION   | Wynajem przenośnych modułów mieszkalnych o wysokim standardzie sposobem na podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez dywersyfikację działalności i wykorzystanie niszy na rynku turystycznym | 300 000,00   | TAK            | 73,42                      | 300 000,00              |
| 3.  | 05/RDG/9/2018                                | 074864600  | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "DOMABUD" Marek Niemczyk     | Utworzenie miejsca rekreacji dla dzieci i młodzieży Sala Zabaw "Bajkowa Kraina"   | 292 275,00   | TAK            | 72,22                      | 292 275,00              |

Lucyna Szpilakowska  
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka  
Przewodnicząca Rady LGD

