

**Protokół nr 10/2018 z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia „Ślężanie – Lokalna Grupa Działania”
z dnia 05.11.2018 r.**

Dotyczy oceny wniosków o przyznanie pomocy finansowej w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Stowarzyszenia „Ślężanie - Lokalna Grupa Działania”:

Numer naboru wniosków: 4/2018/G

Zakres tematyczny: *Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych (w ramach zakresu, o którym mowa w §2 ust1 pkt.1 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r.)*

Przedsięwzięcie: Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR”

Termin składania wniosków: od 24 września 2018 r. do 19 października 2018 r.

Limit dostępnych środków: 200 000,00 zł.

Obecni: (9 członków Rady)

1. Daniel Borak
2. Ryszard Leśniewski
3. Sylwia Ostrowska
4. Ireneusz Słoma
5. Lucyna Szpilakowska
6. Jacek Zaborski
7. Małgorzata Zabuska
8. Izabela Zamirska-Rajek
9. Jolanta Zarzeka

Nieobecni: (3 członków Rady)

1. Bogusława Dybisz
2. Grzegorz Gawęł
3. Małgorzata Michułka

Pracownicy biura:

1. Marta Leszczyńska
2. Jolanta Czaplńska

Plan posiedzenia Rady:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.

9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 4/2018/G.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność **„Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR”** (15 wniosków)
Podjęcie uchwał zbiorczych w stosunku do każdego wniosku z osobna w sprawie:
 - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
 - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
 - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
 - wyboru do finansowania.
11. Zatwierdzenie list operacji.
12. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

- ad 1.** Posiedzenie Rady otworzyła przewodnicząca Rady, pani Jolanta Zarzeka.
- ad 2.** Przewodnicząca po stwierdzeniu, że w posiedzeniu Rady uczestniczy 9 członków Rady, uznała posiedzenie za prawomocne.
- ad 3.** W głosowaniu jawnym wybrano i zatwierdzono dwuosobową komisję skrutacyjną w składzie: Daniel Borak i Sylwia Ostrowska
- ad 4.** Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła zebrany proponowany porządek posiedzenia Rady.

Program posiedzenia Rady:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącą.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności do podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.
6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 4/2018/G.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność **„Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR”** (15 wniosków)
Podjęcie uchwał zbiorczych w stosunku do każdego wniosku z osobna w sprawie:
 - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
 - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),

- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
- wyboru do finansowania.

11. Zatwierdzenie list operacji.

12. Wolne głosy, wnioski, zapytania.

13. Zamknięcie posiedzenia.

- ad 5.** Zebrano od wszystkich obecnych członków Rady poszczególne rejestry interesów i w wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż na czas oceny wniosków naboru nr 4/2018/G nie można zdefiniować żadnej grupy interesu przy żadnej ocenianej operacji.
- ad 6.** Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności.
- ad 7.** Pani Jolanta Zarzeka podała Radzie informacje o ilości wniosków oraz o limicie obowiązującym w ramach naboru: **„Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR”**; wpłynęło 15 wniosków na łączną kwotę kosztów kwalifikowalnych: **239 519,82** zł (limit wynosi 200 000,00zł zł);. W załączeniu lista ze złożonymi wnioskami.
- ad 8.** Pracownik biura LGD Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 dla wniosków.
- ad 9.** Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 4/2018/G.
Pracownik biura pani Marta Leszczyńska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem, następnie odczytała, które wnioski wymagały uzupełnień i zostały do nich wezwane. Wezwanych do uzupełnień było 11 beneficjentów, 11 dokonało poprawnych uzupełnień.
- ad 10.** Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność **„Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR”**”; wpłynęło 15 wniosków).

Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady LGD Ślężanie, ocena wniosków pod względem zgodności z kartą oceny zgodności z LSR oraz zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru przeprowadzona była przez 5 losowo wybranych członków Rady. Osoby oceniające poszczególne operacje były każdorazowo rozlosowywane do oceny poszczególnych wniosków mając na uwadze udział sektorów, grup interesu i złożone deklaracje bezstronności.

Poszczególne wnioski zostały przypisane według poniższego zestawienia:

01/G/WE/4/2018

Gminny Ośrodek Kultury w Mietkowie

"Rozśpiewany Mietków - organizacja wokalnych warsztatów chóranych"

1. Daniel Borak - mieszkańców
2. Malgorzata Zabuska - mieszkańców
3. Sylwia Ostrowska - mieszkańców
4. Izabela Zmirska-Rajek - publiczny
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

02/G/WE/4/2018

Stowarzyszenie Krzewienia Kultury Słowiańskiej JAWIA

"Dni Słowian i kultury dawnej pod Ślężą w miejscowości Sobótka"

1. Daniel Borak - mieszkańc
2. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
3. Jacek Zaborski - gospodarczy
4. Lucyna Szpilakowska - społeczny
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

03/G/WE/4/2018

Stowarzyszenie Klub Seniora 50+

"Angielski jest prosty dla ślęzan" - organizacja warsztatów języka angielskiego dla seniorów w gminie Mietków oraz wieczoru z kulturą angielską

1. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
2. Malgorzata Zabuska - mieszkańc
3. Sylwia Ostrowska - mieszkańc
4. Jolanta Zarzeka - publiczny
5. Lucyna Szpilakowska - społeczny

04/G/WE/4/2018

Biblioteka Publiczna im. Władysława Reymonta

"Ciasteczkowy Zawrót Głowy"

1. Daniel Borak - mieszkańc
2. Ireneusz Słoma - publiczny
3. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
4. Jacek Zaborski - gospodarczy
5. Ryszard Leśniewski - gospodarczy

05/G/WE/4/2018

Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Młodzieży "Najlepsi"

Szkoła dla dorosłych zabawa dla dzieci

1. Daniel Borak - mieszkańc
2. Ireneusz Słoma - publiczny
3. Sylwia Ostrowska - mieszkańc
4. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
5. Lucyna Szpilakowska - społeczny

06/G/WE/4/2018

Alicja Adamczak

"Organizacja kreatywnych warsztatów pszczelarskich na terenie gminy Mietków pod nazwą: Pszczeli Przyjaciele"

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Malgorzata Zabuska - mieszkańc
3. Sylwia Ostrowska - mieszkańc
4. Daniel Borak - mieszkańc
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

07/G/WE/4/2018

Gminna Biblioteka Publiczna w Mietkowie

"Rękodzieła w Gminie Mietków, czyli warsztaty z lokalnymi twórcami"

1. Daniel Borak - mieszkańc
2. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
3. Malgorzata Zabuska - mieszkańc
4. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

08/G/WE/4/2018

Stowarzyszenie SKLEJKA

"Mądrość Seniora, Spryt Juniora" Organizacja 4 warsztatów: językowy, kulinarny, ruchowy, informatyczny dla mieszkańc Gminy Łagiewniki.

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Sylwia Ostrowska - mieszkańc6w
3. Ireneusz Słoma - publiczny
4. Lucyna Szpilakowska - społeczny
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

09/G/WE/4/2018

Gminny Ośrodek Kultury Bibliotek i Sportu w Łagiewnikach

"EKO-LATO" - cykl spotkań, warsztat6w, prelekcji i wycieczek

1. Daniel Borak - mieszkańc6w
2. Ireneusz Słoma - publiczny
3. Małgorzata Zabuska - mieszkańc6w
4. Sylwia Ostrowska - mieszkańc6w
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

10/G/WE/4/2018

Stowarzyszenie Przyjaci6ł G6r Sowich

"Kultura, tradycja, teatr - Ostroszowice w trzech aktach"

1. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Sylwia Ostrowska - mieszkańc6w
5. Lucyna Szpilakowska - społeczny

11/G/WE/4/2018

Małgorzata Młyńska

Organizacja szkoleń "Pierwsza pomoc dorosłym i dzieciom, z uwzględnieniem treści dotyczących wstrząsu anafilaktycznego" dla osób sprawujących opiekę nad dziećmi z terenu LGD.

1. Ireneusz Słoma - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Małgorzata Zabuska - mieszkańc6w
5. Lucyna Szpilakowska - społeczny

12/G/WE/4/2018

Małgorzata Młyńska

Art Sabat - cykl warsztat6w artystycznych dla dzieci i młodzieży, wystawa prac i og6lnopolski konkurs wokalny.

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Małgorzata Zabuska - mieszkańc6w
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Lucyna Szpilakowska - społeczny
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

13/G/WE/4/2018

Fundacja Rozwoju Kultury, Sztuki i Edukacji "Otw6rz Drzwi"

Organizacja warsztat6w kulturalno-artystycznych pn.: PRELUDIUM ŚLĘŻAŃSKIE", na terenie gmin należących do LGD "Ślęzanie"

1. Ireneusz Słoma - publiczny
2. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
3. Jacek Zaborski - gospodarczy
4. Sylwia Ostrowska - mieszkańc6w
5. Ryszard Leśniewski - gospodarczy

14/G/WE/4/2018

Brygida Małolepsza

Organizacja i przeprowadzenie koncertu poezji śpiewanej, pn: "Piękno słowa - Piękno nut" dla młodzieży szkolnej z ternu LGD "Ślężanie"

1. Daniel Borak - mieszkańc6w
2. Ireneusz Słoma - publiczny
3. Malgorzata Zabuska - mieszkańc6w
4. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
5. Lucyna Szplikowska - społeczny

15/G/WE/4/2018

Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych FORTIS

Kaczmarski pod Ślężą - wspomnienie

1. Ireneusz Słoma - publiczny
2. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
3. Malgorzata Zabuska - mieszkańc6w
4. Sylwia Ostrowska - mieszkańc6w
5. Ryszard Leśniewski - gospodarczy

„Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańc6w obszaru LSR” procedura grantowa

Každy wniosek poddawany był pod głosowanie Rady pod wzgłędem:

- zgodności wniosk6w z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głos6w.

Wniosek nr 01/G/WE/4/2018

- **"Rozśpiewany Mietk6w - organizacja wokalnych warsztat6w ch6ralnych"**
- Wnioskodawca: **Gminny Ośrodek Kultury w Mietkowie**
- Wnioskowana kwota pomocy: **5 900,00zł**
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 os6b.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Jolanta Zarzeka przedstawiła wniosek nr 01/G/WE/4/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członk6w Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem sã następujące:

Jolanta Zarzeka:

We wniosku jest spora rozbieżność w podawanej liczbie uczestnik6w projektu. Przy podpisywaniu ewentualnej umowy należy zwr6cić na tã kwestię szczególna uwagę.

Lucyna Szpilakowska:

Wnioskodawca podaje liczbę uczestnik6w wg. zakładanej listy obecności, która jest różna od liczby podanej liczby ogólnej.

Daniel Borak:

Nie przyznałem punktów w kryterium nr 3, ponieważ sam beneficjent wskazuje że nie wie, jaka będzie liczba. Przy kryterium nr 10, również brak punktów, śpiewanie kolęd nie jest innowacyjne. Kolendy i śpiewanie to normalna powszechna rzecz i nie ma w nich czynników innowacyjnych.

Izabela Zamirska- Rajek:

Elementy wskazane jako innowacyjne w porównaniu z doświadczeniem wnioskodawcy nie odbiegają specjalnie od działań prowadzonych regularnie.

Jolanta Zarzeka:

Kryterium 2 - wątpliwości budzi spełnienie kryterium wykorzystania lokalnych tradycji artystycznych. Nie przyznaję punktów uznając, że śpiewanie kolęd pochodzących z Kresów Wschodnich nie jest **lokalną** tradycją artystyczną. Wnioskodawca nie udowodnił we wniosku, że taka tradycja była, że kolędy te były śpiewane przez jakąś grupę artystyczną. Zwyczajowo w Polsce śpiewa się kolędy, często charakterystyczne dla danego obszaru, ale nie można tego uznać za tradycje artystyczną. Uznając jednak wartość pomysłu wykorzystania starych kolęd pochodzących z Kresów przy wykorzystaniu śpiewnika z tamtych czasów - przyznaję punkty w kryterium 6 - wykorzystanie zasobów: kulturowych (stare, tradycyjne kolędy) i historycznych (kolędy zebrane w starym śpiewniku z przełomu XIX i XX wieku). Nadmieniam, że Wnioskodawca w celu udowodnienia wykorzystania tego zasobu mógł załączyć zdjęcie/scan tego dokumentu. Kryterium 10 - Podstawowym działaniem projektowym są warsztaty wokalne/chóralne, które w mojej ocenie nie mają znamion innowacyjności. Kryterium 11 - segregacja odpadów w trakcie warsztatów to za mało aby przyznać punkty za wykorzystanie metod z zakresu ochrony środowiska. Żaden element kosztorysu nie może potwierdzić tego faktu. W efekcie Wnioskodawca może wykonywać czynności opisane we wniosku (segregacja odpadów) lub nie. We wniosku brakuje informacji, kto może zaciągać zobowiązania, wnioskodawca zostawił to pole puste, jednak można to doczytać z załączonego KRS'u.

Małgorzata Zabuska:

Ogólnie to ciekawy projekt dający możliwość integracji społeczności lokalnej. Brak jednak opisu, które grupy będą brać udział w projekcie. Opisane segregowanie śmieci i oszczędność energii jest ogólnie przyjętą zasadą dobrych praktyk. Grantobiorca nie ma opłaconych składek.

Sylwia Ostrowska:

Z informacji wynika, że w projekcie będą brały udział wyłącznie osoby w wieku 50+, wnioskodawca nie uwzględnił narzędzi i metod wspierający dialog międzypokoleniowy. W projekcie nie zostały opisane konkretne przykłady na temat wykorzystania innowacyjnych metod dotyczących projektu. Wnioskodawca nie uwzględnił konkretnych metod z zakresu przeciwdziałania zmianom klimatu. W ramach projektu nie ma podanych konkretnych wykorzystanych tradycji artystycznych.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 76,2 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/176/18 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 900,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 02/G/WE/4/2018

- Operacja: **"Dni Słowian i kultury dawnej pod Ślężą w miejscowości Sobótka"**
 - Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Krzewienia Kultury Słowiańskiej JAWIA**
 - Wnioskowana kwota pomocy: **48 400,00 zł**
 - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 7 osób.
 - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyło się 2 osoby.
 - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
 - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Daniel Borak przedstawił wniosek nr 02/G/WE/4/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Daniel Borak:

Wniosek sporządzony mało rzetelnie, dość liczne błędy, co widać po wezwaniu do uzupełnień. Oddział Stowarzyszenia utworzony 01.10.2018 budzi moje wątpliwości czy wniosek był tworzony „na szybko”. Brak wskaźników mówiących do jakich konkretnie grup będzie skierowana impreza. Dodatkowo nie zgadza się ilość osób. W jednym miejscu widnieje opis, że jest 90 + 90 osób, a w drugim 150 + 150 osób. Brak powiązań z naszą LSR, która precyzuje międzypokoleniowość, brak sposobu wyliczenia takich uczestników. Nie wykazano żadnych narzędzi które miałyby przeciwdziałać zmianom klimatu. Brakuje dokumentacji na poświadczenie kwalifikacji.

Jolanta Zarzeka:

Istnieje wiele nieścisłości pomiędzy treścią wniosku a treścią zapytania ofertowego dostarczonego przez Wnioskodawcę w uzupełnieniach. Ponieważ oferta złożona przez Ślężański Ośrodek Kultury stanowi odpowiedź na zapytanie ofertowe, to oceniająca przyjmuje, że wykonawca oferty wykona działania określone w zapytaniu ofertowym. Z powyższego wynika, że podstawą oceny będą działania wymienione wyłącznie w zapytaniu ofertowym. Ma to wpływ na ocenę ponieważ zapytanie nie zawiera niektórych elementów wymienionych w treści wniosku, np. - organizacji żywych lekcji historii, - warsztatów rękodzielniczych, - prelekcji historycznych o czasach przedchrześcijańskich, - zajęć archeologicznych. Oceniająca uznaje więc, że tych elementów nie będzie, ponieważ wykonawca oferty ich nie zrealizuje, ponieważ nie zostały zawarte w zapytaniu. Ww. działań nie wykona także Wnioskodawca ponieważ przewidział tylko jako prace własne: przygotowanie terenu przed imprezą i posprzątanie po imprezie. Kryterium 2 - Nie przyznano punktów za to kryterium. Oceniająca nie znalazła elementów pozwalających przyznać punkty. Uzasadnienie zawarte w załączniku nr 6 (żywe lekcje historii, warsztaty

z rękodziela, "lokalne" napoje czy jedzenie) nie może być uwzględnione ponieważ tych elementów nie ma w zapytaniu ofertowym, nie ma więc żadnych gwarancji, że zostaną zrealizowane. Elementy rekonstrukcji historycznej pozwalają przyznać punkty za wykorzystanie zasobów (kryterium nr 6), ale nie za kultywowanie lokalnych tradycji artystycznych, rzemieślniczych czy kulinarnych. Kryterium 5 - Oceniająca przyznaje punkty, ponieważ zadanie zakłada realizację dwóch wydarzeń. Wątpliwości budzi zawartość każdego z wydarzeń. Z dokumentacji projektowej (zapytanie ofertowe) wynika, że będą to dwa wydarzenia "bliźniacze". Kryterium 11 - Działanie nie przewiduje elementów z zakresu ochrony środowiska. Zapisane w zał. nr 6 żywe lekcje historii, na których uczestnicy zapoznają się z technikami wytwórstwa dóbr materialnych w sposób przyjazny dla środowiska to po pierwsze za mało aby przyznać punkty, a po drugie żywych lekcji historii nie przewiduje zapytanie ofertowe. Podobnie zapytanie nie przewiduje warsztatów rękodzielniczych, o których mowa w pkt. 13 wniosku. Kryterium 14 - nie przyznaje punktów za kwalifikacje, ponieważ wnioskodawca nie załączył żadnych dokumentów potwierdzających te kwalifikacje.

Nasze konkursy są po to aby włączać lokalną społeczność do wspólnego działania, wnioski powinny współgrać z tą ideą, mieszkańcy powinni być zaangażowani w projekty, a wnioskodawcy wykazać się jak największym zaangażowaniem. W tym przypadku Stowarzyszenie wykazuje swoje największe zaangażowanie w sprzątanie po imprezie. Trudno stwierdzić jaka jest idea tego wniosku i jaki jest cel tego Stowarzyszenia. Wniosek bardzo słabo wpisuje się w idee naszej LSR.

Izabela Zamirska-Rajek:

Podane informacje dotyczące ochrony środowiska nie są wystarczające, aby przyznać punkty. Moje wątpliwości budzi też opis tradycji, nie widzę tu pola do przyznania punktów.

Jacek Zaborski:

Brak załączników dotyczących doświadczenia i kwalifikacji w realizacji operacji.

Lucyna Szpilakowska:

Wniosek bardzo ogólnikowy, nierzetelny, nie podający szczegółów projektu. Projekt w całości sporządzony z zamiarem zlecenia jego realizacji innemu podmiotowi.

Ireneusz Słoma:

Brak we wniosku sposobu wyliczenia wskaźników dla międzypokoleniowości. Nie ma dokumentów dotyczących kwalifikacji. W zapytaniu ofertowym brak określenia dotyczącego miejsca realizacji poszczególnych etapów projektu, a we wniosku są odniesienia do konkretnych miejsc. Wniosek nie jest rzetelnie przygotowany, a to jest bardzo ważna kwestia.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 7 głosów za, operacja uzyskała 50,4 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/177/18 w sprawie wyboru operacji: 7 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 48 400,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 03/G/WE/4/2018

- Operacja: **"Angielski jest prosty dla ślęzan" - organizacja warsztatów języka angielskiego dla seniorów w gminie Mietków oraz wieczoru z kulturą angielską**
 - Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Klub Seniora 50+**
 - Wnioskowana kwota pomocy: **5 900,00 zł**
 - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
 - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
 - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
 - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Izabela Zamirska-Rajek przedstawiła wniosek nr 03/G/WE/4/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Izabela Zamirska-Rajek:

Działania poświęcone ochronie środowiska są w mojej ocenie niewystarczające. Tradycje biesiadne nie wskazują na lokalne tradycje. Brakuje wyliczeń dla kryterium międzypokoleniowości, opisano tylko seniorów, a pominięto osoby do 35 r.ż.

Jolanta Zarzeka:

Kryterium 2 - nie mogę przyznać punktów za to kryterium, w kryterium chodzi o wykorzystanie lokalnych tradycji m.in. artystycznych. Tradycje specyficzne dla obszaru a nie o ogólne tradycje, jak wspólne śpiewanie pieśni biesiadnych czy gawędy. Trudno za lokalną tradycję artystyczną uznać śpiewanie angielskiej piosenki, do której słów uczestnicy nauczyli się podczas warsztatów. Kryterium 6 - przyznaje punkty za wykorzystanie 1 zasobu - tj. zasobu przyrodniczego Parku Krajobrazowego "Dolina Bystrzycy", gdzie odbędzie się "wieczór z kulturą angielską". Kryterium 10 - uznaję za innowacyjne zakończenie projektu "wieczorem z kulturą angielską". Ten wieczór to dopełnienie zajęć z nauki języka angielskiego, oryginalne wykorzystanie nabytej wiedzy w postaci piosenki w języku angielskim wspólnie śpiewanej. Taki wieczór ma znaczenie integracyjne i aktywizacyjne i na pewno zapadnie w pamięci osób starszych oraz przełamanie "strach" przed używaniem języka obcego. Kryterium 14 - Wnioskodawca opisuje doświadczenie ale jest to słabo uzasadnione. W załączonym sprawozdaniu z działalności wskazują na zrealizowane projekty, w tym dla seniorów.

Małgorzata Zabuska:

W projekcie nie zaplanowano kultywowania lokalnych tradycji artystycznych lub rzemieślniczych lub kulinarnych. Projekt angażuje jedynie jedną grupę dewaloryzowaną. Segregacja i sprzątanie po sobie to wg. oceniającego dobre praktyki ogólnie stosowane. Projekt nie wykorzystuje technik, metody czy narzędzi spełniających definicję

innowacyjności. Koncert aktora anglojęzycznego wg. mnie nie nosi znamion innowacyjności.

Sylwia Ostrowska:

Z informacji wynika, że w projekcie będą brały udział wyłącznie osoby w wieku 50+, wnioskodawca nie uwzględnił narzędzi wspierających dialog międzypokoleniowy. W projekcie nie biorą udziału osoby w wieku do 35 roku, dlatego operacja nie uzyskała punktów w ramach kryterium 3. Wnioskodawca we wniosku nie uwzględnił konkretnych metod z zakresu ochrony środowiska. Brak dokumentów dotyczących spełnienia kryterium 11. W ramach projektu nie ma zaplanowanych lokalnych tradycji artystycznych i kulinarnych.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 63,8 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/178/18 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 900,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 04/G/WE/4/2018

- Operacja: "**Ciasteczkowy Zawrót Głowy**".
 - Wnioskodawca: **Biblioteka Publiczna im. Władysława Reymonta**
 - Wnioskowana kwota pomocy: **15 238,90 zł**
 - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 7 osób.
 - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyły się 2 osoby.
 - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
 - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr 04/G/WE/4/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma:

Nie przyznałem punktów za innowacyjność, opisane we wniosku warunki i sposoby realizacji projektu nie spełniają wg. mnie tego kryterium. Nie przekonują mnie podniesione tam argumenty. Nie znalazłem we wniosku informacji nt. tego czy ciasteczka będą pieczone od podstaw, czy będą zakupione i wykańczane zdobieniem.

Izabela Zamirska-Rajek:

Wg. mojej oceny punkty w tym kryterium powinny być przyznane, kucharz takiej rangi do prowadzenia warsztatów, jest jak najbardziej innowacyjnym pomysłem.

Jacek Zaborski:

Bardzo fajnie napisany wniosek, kompleksowy, angażujący obszar całego LGD.

Ryszard Leśniewski:

Projekt nie wykorzystuje technik spełniających definicję innowacyjności.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 7 głosów za, operacja uzyskała 78,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/179/18 w sprawie wyboru operacji: 7 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 15 238,90 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 05/G/WE/4/2018

- Operacja: **Szkoła dla dorosłych zabawa dla dzieci**
- Wnioskodawca: **Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Młodzieży "Najlepsi"**
- Wnioskowana kwota pomocy: **6 100,00 zł**
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Sylwia Ostrowska przedstawiła wniosek nr 05/G/WE/4/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Sylwia Ostrowska:

Wnioskodawca we wniosku nie uwzględnił konkretnych metod z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Brak dokumentów dotyczących spełnienia kryterium nr 11.

Ireneusz Słoma:

Prowadzenie zajęć warsztatowych w piernikarni nie może być uznane za innowacyjne. Wnioskodawca nie opisał we wniosku konkretnych działań, metod lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska. Brak załączonych dokumentów potwierdzających posiadanie zasobów oraz kwalifikacji odpowiednich do przedmiotu operacji.

Daniel Borak:

Brak punktów za innowacyjność i ochronę środowiska, gdyż przedstawione argumenty nie spełniają wg. mnie tego kryterium.

Jolanta Zarzeka:

Zajęcia warsztatowe w piernikarni z tradycjami historycznymi powinno być uznane jako zasób historyczny.

Lucyna Szpilkowska:

To jest ciekawy, przemyślany i dobrze napisany projekt.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 84,6 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/180/18 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 100,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 06/G/WE/4/2018

- Operacja: "**Organizacja kreatywnych warsztatów pszczelarskich na terenie gminy Mietków pod nazwą: Pszczeli Przyjaciele**"
- Wnioskodawca: **Alicja Adamczak**
- Wnioskowana kwota pomocy: **6 400,00 zł**
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyło się 0 osób.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Jacek Zaborski przedstawił wniosek nr 06/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jacek Zaborski:

To jest jeden z najlepszych wniosków jakie ostatnio były złożone. Edukacja w tej tematyce jest bardzo ważna.

Daniel Borak:

Wg mnie ten projekt nie jest innowacyjny, ponieważ takie warsztaty to już norma i nie przyznaje punktów w tym kryterium.

Jolanta Zarzeka:

Przyznałam punkty za innowacyjność, ponieważ oferta jest kompleksowa, pokazuje szerokie spectrum wykorzystania miodu i jego pochodnych, jednak takie warsztaty są dosyć często prowadzone na obszarze LGD. Za innowacyjne w tej ofercie uważam budowanie domków/hoteli dla pożytecznych owadów. We wniosku jest sporo rozbieżności w kosztach, które wynikają prawdopodobnie z różnic w ofertach (ceny netto i brutto). Szkoda, że wnioskodawca nie odniósł się do kryterium nr 11, ponieważ przy dobrze rozpisany uzasadnieniu, można by przyznać punkty za to zagadnienie, edukacja z zakresu szeroko pojętego pszczelarstwa jest elementem ochrony środowiska.

Małgorzata Zabuska:

Projekt nie wykorzystuje technik, metod i narzędzi spełniających definicję innowacyjności. Wniosek nie ma charakteru międzypokoleniowego, dedykowany jest tylko dla dzieci i młodzieży.

Sylwia Ostrowska:

Wnioskodawca we wniosku nie podaje jaką grupę osób stanowią uczestnicy powyżej 50+ oraz jaką ilość stanowią osoby do 35 roku życia. Obie grupy muszą stanowić co najmniej 30% docelowej liczby uczestników projektu. Dlatego operacja nie uzyskała punktów w ramach kryterium 3. Wnioskodawca we wniosku nie uwzględnił konkretnych metod z zakresu ochrony środowiska. Brak dokumentów dotyczących spełnienia kryterium nr 11. We wniosku nie zostały opisane konkretne przykłady na temat wykorzystania innowacyjnych metod dotyczących projektu.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);

- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 84,8 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/181/18 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 400,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 07/G/WE/4/2018

- Operacja: **"Rękodzieła w Gminie Mietków, czyli warsztaty z lokalnymi twórcami"**
 - Wnioskodawca: **Gminna Biblioteka Publiczna w Mietkowie**
 - Wnioskowana kwota pomocy: **6 500,00 zł**
 - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
 - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
 - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
 - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Małgorzata Zabuska przedstawiła wniosek nr 07/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Małgorzata Zabuska:

Uważam, że to bardzo ciekawy projekt, jednak wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu. Projekt nie ma charakteru międzypokoleniowego, choć w opisie mówi się, że wezmą w nim udział zarówno osoby młode, które w ramach działania mają nauczyć się np. plecenia wieńców dożynkowych jak i osoby starsze które tą sztuką chcą się podzielić. Nie jest zdefiniowany ilościowy podział tych grup, dlatego nie mogę przyznać tu punktów. Wniosek nie ma znamion innowacyjności.

Jolanta Zarzeka:

Nie przyznaję punktów za kryterium nr 6 uznając, że projekt nie wykorzystuje zasobów. Zasoby przyrodnicze w postaci zbóż i kwiatów z pól to powszechnie dostępne dobra, które trudno uznać za lokalny zasób przyrodniczy. Jeżeli chodzi o warsztat z robienia wieńców dożynkowych, nawiasem mówiąc bardzo potrzebny i wartościowy, to jednak jest to kultywowanie tradycji (kryterium nr 2) a nie wykorzystanie zasobów. We wniosku jest kilka błędów kosztowych, wynikających prawdopodobnie z różnic kwot brutto-netto.

Małgorzata Zabuska:

Uważam, że punkty za zasoby przyrodnicze i kulturowe powinny być przyznane, lokalni artyści ze swoimi indywidualnymi stylami są jak najbardziej zasobem kulturowym.

Korzystając z darów przyrody, (do układanie wieńców i wianków), wykorzystują zasoby przyrodnicze.

Izabela Zamirska-Rajek:

Opisane we wniosku działania nie spełniają kryterium innowacyjności, nie przyznałam tu punktów.

Ryszard Leśniewski:

Projekt nie wykorzystuje technik spełniających definicję innowacyjności, pominięto również kwestie związane z ochroną środowiska.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 81 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/182/18 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 500,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 08/G/WE/4/2018

- Operacja: **"Mądrość Seniora, Spryt Juniora" Organizacja 4 warsztatów: językowy, kulinarny, ruchowy, informatyczny dla mieszkańców Gminy Łagiewniki.**
- Wnioskodawca: **Stowarzyszenie SKLEJKA**
- Wnioskowana kwota pomocy: **5 100,00 zł**
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyło się 0 osób.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Lucyna Szpilakowska przedstawiła wniosek nr 08/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Lucyna Szpilakowska:

Poszczególne zadania projektu są mało spójne pomiędzy sobą. Niektóre zadania realizowane będą bardzo powierzchownie (warsztaty językowe i informatyczne), co może skutkować małą efektywnością. Nie daje punktów za innowacyjność, nie dopatrzyłam się takich znamion we wniosku, wnioskodawca nie załączył dokumentów na potwierdzenie kwalifikacji.

Ireneusz Słoma:

Wnioskodawca nie załączył dokumentów potwierdzających posiadanie doświadczenia lub zasobów lub kwalifikacji odpowiednich do przedmiotu operacji.

Jolanta Zarzeka:

Kryterium 2 - bardzo słabo uzasadnione; wnioskodawca pisze, że wykorzysta produkty lokalne - co nie jest kultywowaniem tradycji. Wnioskodawca wspomina o wykorzystaniu wiedzy osób starszych, ale nie opisuje w jaki sposób. Można było opisać warsztat kulinarny, określić jakie potrawy będą przygotowywane i jak się wpisują w tradycje kulinarne. Wnioskodawca nie zrobił tego, dlatego nie przyznaję punktów za to kryterium.

Sylwia Ostrowska:

Wnioskodawca nie opisał konkretnych działań na temat wykorzystania innowacyjnych metod w projekcie. Wnioskodawca nie uwzględnił konkretnych metod z zakresu ochrony środowiska. Brak dokumentów dotyczących spełnienia kryterium 11. Brak załączników potwierdzających kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 66,2 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/183/18 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 100,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 09/G/WE/4/2018

- Operacja: **"EKO-LATO" - cykl spotkań, warsztatów, prelekcji i wycieczek**
- Wnioskodawca: **Gminny Ośrodek Kultury Bibliotek i Sportu w Łagiewnikach**

- Wnioskowana kwota pomocy: **6 400,00 zł**
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyło się 0 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Daniel Borak przedstawił wniosek nr 09/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Daniel Borak:

Nie przyznaję punktów za doświadczenie, ponieważ nie przedstawiono prawidłowych dokumentów (np. sprawozdań z realizacji innych projektów). Wykorzystanie zasobów lokalnych a kultywowanie tradycji to zasadnicza różnica, a we wniosku jest to mylone, brakuje opisu i opowieści o tradycjach.

Jolanta Zarzeka:

Wniosek jest bardzo wartościowy w kontekście planowanych warsztatów, ale słabo przygotowany. Uzasadnienie spełnienia kryteriów jest niedopracowane, jest dużo nieścisłości. Bardzo zdawkowo opisane są warsztaty. W ofertach nie ma szczegółowego lub żadnego opisu przebiegu warsztatów (np. oferta na warsztat w "Ostoi nad Młynówką" nie zawiera żadnych informacji poza ilością osób i ceną; podobnie warsztaty w Ekologicznym Gospodarstwie w Kraskowie). Te niedociągnięcia wniosku powodują duże utrudnienia w obiektywnej ocenie. Kryterium 2 - nie przyznaję punktów ponieważ nie znalazłam wystarczających treści świadczących o kultywowaniu tradycji lokalnych. Wspomniane warsztaty z pieczenia chleba czy wyrobu sera - nie wiadomo czy i gdzie się odbędą. Kryterium 3 - Deklarowana ilość uczestników w pkt. 6 wniosku - 500 osób w żaden sposób nie odpowiada opisowi w innych miejscach wniosku. Uznaję to za oczywistą omyłkę pisarską i uznaję na podstawie treści wniosku, że liczba uczestników to 50, chociaż w pkt. 9 wniosku wnioskodawca określa ilość uczestników na 55 osób. Przyjmując zapisy pkt.9 wniosku oraz opisy działań międzypokoleniowych przyznaję punkty za to kryterium. Kryterium 14 - Nie przyznaję punktów za doświadczenie. Załączone dokumenty, które mają dokumentować doświadczenie to jedynie fragmenty wniosków o dofinansowanie (w niektórych - wersje robocze). Sam wniosek nie świadczy o otrzymaniu wsparcia, ani przede wszystkim o realizacji zadania.

Sama tematyka tego wniosku jest bardzo ciekawa i idealnie pasująca do założeń w naszej LSR.

Ireneusz Słoma:

Są rozbieżności w wyliczeniach, kryt. 3 - w pkt. 6 wniosku podano 500 osób uczestniczących we wszystkich 10. wydarzeniach, a w pkt. 9 wniosku podano, że osób młodych będzie 30 a osób starszych 25. Jest kilka luk merytorycznych, brakuje informacji odnoszących się do tradycji (pieczenie chleba). W Kryt. 10 - opisany sposób realizacji warsztatów nie może być uznany za innowacyjny, nie przyznałem tu punktów.

Jolanta Zarzeka:

Również zauważyłam liczbę 500 odbiorców, jednak uznałam to za oczywistą omyłkę pisarską, ponieważ w innych miejscach we wniosku wpisano liczbę 50. Podkreślam, że ten wniosek i jego tematyka bardzo dobrze wpisuje się w nasze założenia, jest innowacyjny ze względu na kompleksowość, wszystkie etapy bardzo dobrze ze sobą współgrają.

Małgorzata Zabuska:

Wg mnie projekt nie spełnia definicji innowacyjności, ponieważ dotyczy tradycyjnych i powszechnie dostępnych warsztatów. W ramach projektu nie zaplanowano kultywowania lokalnych tradycji kulinarnych.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 0 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 83,8 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/184/18 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 400,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 10/G/WE/4/2018

- Operacja: "**Kultura, tradycja, teatr - Ostroszowice w trzech aktach**"
 - Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Przyjaciół Gór Sowich**
 - Wnioskowana kwota pomocy: **9 920,00 zł**
 - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 7 osób.
 - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyły się 2 osoby.
 - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
 - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Ryszard Leśniewski przedstawił wniosek nr 10/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ryszard Leśniewski:

Wyjazd do teatru nie ma dla mnie znamion kultywowania tradycji, a koszt tego wyjazdu jest dla mnie trochę wątpliwy, bo to ok. 20% całości projektu.

Lucyna Szpilowska:

Ja przyznałam punkty za kryterium nr 6, wyjazd do teatru wiąże się z tradycjami teatralnymi, które są na tym terenie.

Ryszard Leśniewski,:

Mnie to nie przekonuje, nie widzę tu powiązań z zasobami i pola do przyznawania punktów, brakuje szczegółowych opisów czy uzasadnień do tego.

Izabela Zamirska-Rajek:

Wnioskodawca nie wykazał działań związanych z ochroną środowiska a opisy dotyczące innowacyjności opisane są niewystarczająco.

Sylwia Ostrowska:

Wnioskodawca we wniosku nie uwzględnił konkretnych metod z zakresu ochrony środowiska, brak dokumentów dotyczących spełnienia kryterium 11. Brak opisu konkretnych działań na temat wykorzystania innowacyjnych metod dotyczących projektu.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 7 głosów za, operacja uzyskała 73 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/185/18 w sprawie wyboru operacji: 7 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 920,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 11/G/WE/4/2018

- Operacja: **Organizacja szkoleń "Pierwsza pomoc dorosłym i dzieciom, z uwzględnieniem treści dotyczących wstrząsu anafilaktycznego" dla osób sprawujących opiekę nad dziećmi z terenu LGD.**
 - Wnioskodawca: **Małgorzata Młyńska**
 - Wnioskowana kwota pomocy: **5 733,00 zł**
 - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
 - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
 - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
 - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr 11/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma:

Interesujący projekt, jednak nie dołączono do wniosku dokumentów potwierdzających posiadanie zasobów odpowiednich do przedmiotu operacji.

Lucyna Szpilakowska:

Projekt skierowany do wąskiej grupy zainteresowanych - brak diagnozy potrzeb lokalnego środowiska.

Małgorzata Zabuska:

W ramach projektu nie zaplanowano kultywowania lokalnych tradycji artystycznych lub rzemieślniczych lub kulinarnych. Wnioskodawca nie wykorzysta lokalnych zasobów przyrodniczych i/lub historycznych i/lub kulturowych. Projekt nie opisuje wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu.

Ryszard Leśniewski:

W ramach projektu nie zaplanowano kultywowania lokalnych tradycji artystycznych i rzemieślniczych. Projekt wykorzystuje techniki spełniające definicję innowacyjności.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 61,4 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/186/18 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 5 733,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 12/G/WE/4/2018

- Operacja: **Art Sabat - cykl warsztatów artystycznych dla dzieci i młodzieży, wystawa prac i ogólnopolski konkurs wokalny.**
- Wnioskodawca: **Małgorzata Młyńska**
- Wnioskowana kwota pomocy: **34 104,00 zł**
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Lucyna Szpilakowska przedstawiła wniosek nr 12/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Lucyna Szpilakowska:

Ten projekt jest wielotematyczny i bogaty w wydarzenia, lecz wykraczający poza cele LSR, która nie przewiduje organizacji wydarzeń ogólnopolskich. Dlatego koszty dotyczące ogólnopolskiego konkursu wokalnego muszą być uznane za niekwalifikowalne.

Ryszard Leśniewski:

Zgadzam się, nie możemy z naszych środków finansować ogólnopolskich imprez. Koszt do obciążenia.

Jacek Zaborski:

Część działań z tego wniosku tj. Organizacja Ogólnopolskiego Konkursu Wokalnego jest niezgodna z "Celem Głównym" czyli wsparciem działań lokalnych, nie możemy finansować takich działań. Konsekwencją tego, będzie obciążenie kosztów w wysokości obejmującej konkurs wokalny.

Małgorzata Zabuska:

Projekt nie ma charakteru międzypokoleniowego. Osoby do 35 r.ż. nie stanowią min. 30% uczestników oraz osoby powyżej 50 r. ż. nie stanowią min. 30% uczestników. Projekt nie wykorzystuje techniki/metody/narzędzia spełniające definicję innowacyjności. Koszt w zakresie przeprowadzenia ogólnopolskiego konkursu wokalnego nie jest zgodny z kryteriami LSR dlatego koszt organizacji tego przedsięwzięcia powinien być uznany jako niekwalifikowalny. Przeprowadzenie samych warsztatów wokalnych jest wg. mnie kosztem kwalifikowalnym.

Jolanta Zarzeka:

Moja ocena punktowa dotyczy 3 działań projektowych: warsztatów projektowo artystycznych, warsztatów wokalnych i wystawy prac. Kwota 16 100 zł, która stanowi koszt ogólnopolskiego konkursu wokalnego powinna zostać uznana za koszt niekwalifikowalny. Ogólnopolski konkurs wokalny nie wpisuje się w cele LSR, która ma być aktywizacją mieszkańców z obszaru LSR. Wnioskodawca przy opisie organizacji Ogólnopolskiego Konkursu Wokalnego podkreślił bardzo dobrą komunikację z Wrocławiem, która ułatwi dojazd uczestnikom z całej Polski, co ewidentnie wskazuje na grupę docelową wychodzącą poza cele wynikające z Lokalnej Strategii Rozwoju. Tak samo wykazując innowacyjność wskazano na obszar wychodzący poza obszar LGD. Wnioskodawcy proponujemy obciążenie kosztów dotyczących tego konkursu, a proponujemy dofinansowanie pozostałych punktów projektu w kwocie 18 004,00 zł. Zostanie bardzo wartościowa część tego projektu skierowana do mieszkańców z obszaru LGD.

Ireneusz Słoma:

Istotą tego wniosku są bardzo ciekawe warsztaty, i ich realizację proponujemy Wnioskodawcy, Ogólnopolski Konkurs wykracza poza cele LSR, która nie przewiduje organizacji wydarzeń ogólnopolskich. Dlatego koszty dotyczące ogólnopolskiego konkursu wokalnego muszą być uznane za niekwalifikowalne.

Lucyna Szpilakowska:

Proponuję dofinansowanie realizacji warsztatów projektowo artystycznych, warsztatów wokalnych i wystawy prac za kwotę 18 004,00 zł. Natomiast kwotę 16 100,00 zł, która stanowi koszt ogólnopolskiego konkursu wokalnego uznajemy za koszt niekwalifikowalny.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 64,4 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/187/18 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 18 004,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości 18 004,00 zł. Kwota 16100,00 zł, która stanowi koszt ogólnopolskiego konkursu wokalnego zostaje uznana za koszt niekwalifikowalny.

Wyjaśnienie: Rada uznała, że jedno z działań projektowych czyli Ogólnopolski Konkurs Wokalny nie jest zgodny z LSR. Konkurs wokalny skierowany jest do mieszkańców z całej Polski czyli spoza obszaru LSR. Ta część operacji nie przyczynia się do realizacji Celu ogólnego 3 Lokalnej Strategii Rozwoju czyli Aktywizacji mieszkańców obszaru LSR do 2022r. Podobnie – operacja nie spełnia Celu szczegółowego LGD: Aktywizacja i integracja mieszkańców obszaru LGD oraz Przedsięwzięcia 3.1.1. Realizacja wydarzeń edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i artystycznych dla mieszkańców obszaru LSR. Opis konkursu wokalnego zamieszczony w pkt.15 wniosku wyraźnie określa, że będzie on skierowany do mieszkańców całej Polski. Zakłada: opracowanie regulaminu i rozesłanie informacji do ośrodków kultury, przeprowadzenie eliminacji do ogólnopolskiego konkursu na podstawie nadesłanych demo, przesłuchania na żywo przez profesjonalne jury i koncert galowy. W punkcie 10d wniosku, gdzie Wnioskodawca uzasadnia wybór Partnera jest informacja, że „lokalizacja zapewnia bliską dostępność bazy noclegowej i jest dobrze skomunikowana z Wrocławiem, co pozwoli dogodnie dotrzeć na miejsce i skorzystać z noclegu przez uczestników spoza obszaru LGD”. Powoduje to konieczność uznania kosztów ogólnopolskiego konkursu wokalnego jako niekwalifikowalne. Należy nadmienić, że pozostała część projektu, a zwłaszcza letnie warsztaty artystyczno-plastyczne to bardzo wartościowe założenie. Wykorzystuje lokalne tradycje, wykorzystuje zasoby, jest innowacyjny i prośrodowiskowy, a przede wszystkim może być skierowany do młodych mieszkańców obszaru.

Wniosek nr 13/G/WE/4/2018

- Operacja: **Organizacja warsztatów kulturalno-artystycznych pn.: PRELUDIUM ŚLĘŻAŃSKIE", na terenie gmin należących do LGD "Ślężanie"**
- Wnioskodawca: **Fundacja Rozwoju Kultury, Sztuki i Edukacji "Otwórz Drzwi"**
- Wnioskowana kwota pomocy: **48 165,92 zł**

- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 7 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyły się 2 osoby.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Izabela Zamirska-Rajek przedstawiła wniosek nr 13/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Izabela Zamirska-Rajek:

W kryterium 14 kwalifikacje dotyczą głównie kontrahentów uczestniczących w projekcie odpłatnie. Zastanawiające jest powiązanie między małżonkami - osoba do kontaktu a parter i jednocześnie kontrahent.

Ireneusz Słoma:

Umowa partnerska została zawarta z podmiotem gospodarczym, który jest równocześnie kontrahentem realizującym odpłatnie część usług składających się na realizację projektu. Taka sytuacja nie jest transparentna: trudno oddzielić działania świadczone odpłatnie od świadczonych w ramach partnerstwa - często usługa noclegowa, wyżywienie i korzystanie z sal szkoleniowych jest wyceniane w pakiecie. Dlatego w tej sytuacji trudno uznać warunek partnerstwa za spełniony. Kryt. 10 - Opisane w pkt. 12 wniosku warunki i sposoby realizacji projektu nie spełniają kryterium innowacyjności. Kryt. 11 - Zgodnie z pkt.13 wniosku. Kryt. 13 - Informacja w pkt. 14 wniosku niezgodna ze stanem faktycznym: brak opłaconych składek.

Ryszard Leśniewski:

Realizacja działań odbędzie się w partnerstwie z przedstawicielem sektora gospodarczego jednakże partner jest również oferentem co w mojej ocenie dyskwalifikuje go jako partnera. Projekt nie wykorzystuje technik spełniających definicję innowacyjności. Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku jest członkiem LGD lecz nie opłacił składki. Wnioskodawca nie opisał kryteriów naboru do warsztatów i mało jest konkretnych informacji nt. tego, do kogo skierowany jest ten projekt. Na etapie realizacji tego projektu, wnioskodawca będzie musiał wykazać listy obecności czy dokumentację, z której będzie wynikało, że działania są skierowane do mieszkańców z obszaru LGD.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 7 głosów za, operacja uzyskała 66,2 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/188/18 w sprawie wyboru operacji: 7 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 48 165,92 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

Wniosek nr 14/G/WE/4/2018

- Operacja: **Organizacja i przeprowadzenie koncertu poezji śpiewanej, pn: "Piękno słowa - Piękno nut" dla młodzieży szkolnej z ternu LGD "Ślężanie"**
- Wnioskodawca: **Brygida Małolepsza**
- Wnioskowana kwota pomocy: **29 258,00 zł**
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Małgorzata Zabuska przedstawiła wniosek nr 14/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Małgorzata Zabuska:

Beneficjent Brygida Małolepsza jako osoba fizyczna zamieszkująca obszar LGD złożyła wniosek pt. Organizacja i przeprowadzenie koncertu poezji śpiewanej „ Piękno słowa- Piękno nut” jako wydarzenia kulturalno – artystycznego.

Projekt zakłada przeprowadzenie 8 koncertów Pana Janusza Małolepszego w ośmiu różnych lokalizacjach na terenie LGD (szkoły, biblioteki lub domy kultury).

Scenografią dla występu artysty mają być wydrukowane roll-upy poetów, których poezję we własnych aranżacjach będzie prezentował wykonawca. Do promocji projektu mają być wydrukowane plakaty, a w podziękowaniu rozdane dyplomy.

Do realizacji projektu został zaproszony partner gospodarczy FND Marek Treperek, który w ramach zawartej umowy partnerskiej użyczy profesjonalnego sprzętu nagłaśniającego.

Założenie kosztowe:

Druk materiałów - przedstawione założenia kosztowe w kwocie 1 800,00 zł, są nieracjonalne. Zrobiłam rozeznanie cenowe, które przedstawia się następująco:

wycena ze strony www.wieland.com.pl na 3 sztuki Roll-up'ów o parametrach 85x200 cm, 450g – kwota brutto 1121,76 zł, Wycena ze strony www.drukomat.pl cena brutto za jedną sztukę Roll-upa to 199,14 zł.

Następnie założone koszty druku 100 szt. plakatów w ofercie to koszt 2000 zł, zrobiłam rozeznanie cenowe na stronie www.chroma.pl i otrzymałam w kwotę 336,95 zł brutto za 100 sztuk plakatów o parametrach:A2, kreda błysk, kolor, jednostronne.

Kolejnym nieracjonalnym kosztem jest oferta na druk druku 40 szt. dyplomów w za kwotę 400 PLN netto, według mojego rozeznania, kwoty prezentują się następująco:

Oferta ze strony drukarniafortuny.pl – 40 sztuk dyplomów o parametrach:A4, kreda mat, 250 g, kolorystyka 4+0 jednostronne za kwotę 70,85 zł brutto.

Bardzo wysokie i przeszacowane koszty organizacji tego projektu, nie znam tego wykonawcy, a podał kwoty jakby był gwiazdą ogólnopolskiej rangi.

Wynagrodzenie dla wykonawcy jest nieracjonalne, które opiewa za koncert 2 godzinny na kwotę 1500 netto. Wynagrodzenie dla narratora/konferansjera 1050 netto, którego zadaniem ma być przygotowanie tekstu narracji i przeprowadzenie 2 godzinnego

koncertu, stawka jest nie do przyjęcia. Dla rozeznania i porównania poprosiłam o ofertę od Pana Rafała Długosza, który zajmuje się organizacją takich występów i wygląda to następująco:

Oferta koncertowa skierowana dla szkół powiatu wrocławskiego. Oferta składa się z recitali autorskich uznanych w Polsce wykonawców poezji śpiewanej i szeroko pojętej krainy łagodności.

Andrzej Garczarek - 1200 zł

Tomasz Szwed - 1200 zł

Tomasz Lewandowski - 1200 zł,

Piotr Woźniak 1200 zł

Szymon Zychowicz - 1000 zł,

Rafał Nosal + Darek Czarny (Czarny Nosal) - 1000 zł,

Marek Andrzejewski - 1000 zł,

Jan Kondrak - 1200 zł,

Piotr Pieńkowski - 800 zł,

Arkadiusz Zawiliński - 800 zł,

Póki Co - 800 zł,

Zamieszczam również propozycje usług konferansjerskich podczas koncertów.

Konferansjerzy:

Paweł Konieczny (Radio Opole) - 300 zł

Zbigniew Janowski - 200 zł,

Mariusz Ziółkowski - 200 zł,

Powyższe ceny są cenami netto, dotyczą jednego koncertu, tantiemy autorskie (ZAIKS) opłacane są przez organizatora.

Opisywany zasób w postaci artysty Janusza Małolepszego wg. mnie, nie wpisuje się w kultywowanie lokalnych tradycji, w ramach projektu nie opisano kultywowania lokalnych tradycji artystycznych. Projekt nie ma charakteru międzypokoleniowego, zakładani uczestnicy projektu to osoby do 35 r.ż. - 300 osób i 80 osoby starsze. stanowią min. Nie ma zachowanej równowagi pomiędzy grupami. Projekt nie wykorzystuje narzędzi spełniających definicję innowacyjności. Odnoszenie się do żywej lekcji j. polskiego nie przekonuje o innowacyjnym charakterze projektu. Wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał działań w ramach projektu dotyczących wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu.

Lucyna Szpilakowska:

Bardzo nieracjonalny kosztorys projektu: nieuzasadnione i mocno zawyżone koszty wynagrodzeń i promocji. Ten Pan występował jakiś czas temu u nas w sołectwie, i z tego co pamiętam kwota za koncert nie przekraczała 400 zł. Brak przesłanek do przyznania punktów za kryterium nr 2, nie uwzględniono i nie opisano działań w ramach projektu dotyczących wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu.

Daniel Borak:

Koszty są zdecydowanie zawyżone, stawka dla konferansjera w wysokości 500 zł, to jakieś nieporozumienie. Trudno zrozumieć dlaczego ten projekt generuje takie wysokie koszty. Nie przyznałem punktów w kryterium nr 2, ponieważ nie zostały opisane metody ich kultywowania. Wniosek nie ma dla mnie charakteru międzypokoleniowego. Projekt nie wykorzystuje lokalnych tradycji. Projekt nie ma znamion innowacyjności. W projekcie nie wykazano żadnych środków ochrony środowiska.

Ireneusz Słoma:

Kwoty wynagrodzeń, promocji i konferansjerki są nieracjonalne. Tak samo moją wątpliwość budzi długość jednego koncertu, 3 godzinny koncert poezji dla dzieci i młodzieży? Brak uzasadnień dla kosztu wydruku 40 dyplomów, nie opisano dla kogo te dyplomy w jakim celu i skąd liczba 40 szt. W kryt. 3 - liczby podane w pkt. 9 wniosku

(300 osób młodych i 80 osób starszych) nie korespondują z ogólną liczbą uczestników projektu (200 osób) podaną w pkt. 6. dlatego nie można uznać, że kryterium zostało spełnione. Kryt. 10 - Opisane we wniosku warunki i sposoby realizacji projektu nie spełniają kryterium innowacyjności. Nie załączono dokumentów potwierdzających posiadanie zasobów oraz kwalifikacji odpowiednich do przedmiotu operacji.

Ryszard Leśniewski:

Osoba, która złożyła ofertę, przedstawiła kiedyś mojej firmie propozycję występu, na którym miał być jeszcze jeden wykonawca, kwota opiewała na 1000 zł, nie skorzystaliśmy z niej uznając, że jest zbyt wygórowana. Mam doświadczenie przy organizacji takich koncertów, koszty przedstawione w tej ofercie są nieracjonalne, za wysokie koszty promocji, a wynagrodzenie dla konferansjera jest mocno przeszacowane. Za taką kwotę można było by zorganizować kilka dodatkowych koncertów. W ramach projektu nie zaplanowano kultywowania lokalnych tradycji artystycznych i rzemieślniczych. Projekt nie ma charakteru międzypokoleniowego. W ramach operacji nie zostaną wykorzystane lokalne zasoby. Projekt nie wykorzystuje technik spełniających definicję innowacyjności.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 47,4 pkt.;
- Operacja nie uzyskała minimalnej ilości punktów, która wynosi 50,00.

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/189/18 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja nie została wybrana do finansowania.

Wniosek nr 15/G/WE/4/2018

- Operacja: **Kaczmarek pod Ślężą - wspomnienie**
- Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych FORTIS**
- Wnioskowana kwota pomocy: **6 400,00 zł**
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyło się 0 osób.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Sylwia Ostrowska przedstawiła wniosek nr 15/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Sylwia Ostrowska:

Wnioskodawca nie uwzględnił konkretnych metod z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu, brak dokumentów dotyczących spełnienia kryterium

11. W projekcie brak opisanych informacji na temat wykorzystania innowacyjnych metod dotyczących projektu. Z informacji wynika, że w projekcie będą brały udział wyłącznie osoby do 35 roku życia. Wnioskodawca nie uwzględnił narzędzi wspierających dialog międzypokoleniowy. W projekcie nie biorą udziału osoby w wieku 50+, dlatego operacja nie uzyskała punktów w ramach kryterium 3. Wnioskodawca nie jest członkiem stowarzyszenia LGD. W ramach operacji nie zostaną wykorzystywane zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne.

Ireneusz Słoma:

Kryt. 3 - Zgodnie z pkt. 9 wniosku. Kryt. 6 - W pkt. 11 wniosku nie wskazano wykorzystania zasobów z żadnej kategorii. Wykorzystanie hali widowiskowo-sportowej nie można zaliczyć do żadnej z preferowanych grup zasobów. Kryt. 10 - Opis w pkt. 12 wniosku jest lakoniczny i nie można uznać, że sposób realizacji projektu jest innowacyjny. Kryt. 11 - Zgodnie z pkt. 13 wniosku. Kryt. 14 - Wnioskodawca nie dołączył dokumentów potwierdzających posiadanie zasobów oraz kwalifikacji odpowiednich do przedmiotu operacji.

Izabela Zamirska-Rajek:

Twórczość Jacka Kaczmarskiego nie jest zasobem lokalnym, a jeden koncert wykonany w przeszłości na tym terenie, nie kwalifikuje go jako zasób.

Małgorzata Zabuska:

W ramach projektu zaplanowano kultywowanie lokalnych tradycji. Wnioskodawca nie uwzględnił i nie opisał działań w ramach projektu dotyczących wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Projekt nie ma charakteru międzypokoleniowego. W ramach operacji nie zostaną wykorzystane lokalne zasoby przyrodnicze i/lub historyczne i/lub kulturowe.

Ryszard Leśniewski:

Wnioskodawca w ramach projektu zaplanował realizację wydarzenia w kategorii warsztatów podnoszących umiejętności uczestników. W ramach projektu zaplanowano kultywowanie lokalnych tradycji artystycznych i rzemieślniczych. Projekt ma charakter międzypokoleniowy. Realizacja działań odbędzie się w partnerstwie z przedstawicielem sektora gospodarczego. Operacja zakłada realizację więcej niż jednego przedsięwzięcia. W ramach operacji zostaną wykorzystane lokalne zasoby przyrodnicze i kulturowe. Projekt nie wykorzystuje technik spełniających definicję innowacyjności. Wnioskodawca dołączył dokumenty potwierdzające doświadczenie w realizacji tego typu projektów.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 54,8 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XIII/190/18 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 400,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

ad.12. Zatwierdzenie list operacji.

Nabór 4/2018/G

Podjęcie uchwały nr XIII/191/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Podjęcie uchwały nr XIII/192/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR i niewybranych.

ad. 13. Wolne głosy, wnioski, zapytania.

Podjęto temat kolejnych naborów na projekty grantowe i pozostałe działania. W najbliższych dniach ogłoszony zostanie nabór na działania w obszarze przedsiębiorczości (podejmowanie działalności gospodarczej i rozwój działalności).

Pracownik biura przedstawił aktualny stan działań zmierzających do realizacji grantów w zakresie infrastruktury.

ad. 14. Zamknięcie posiedzenia.

Lucyna Szpilakowska
Sekretarz Rady LGD



Jolanta Zarzeka
Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 1 do protokołu - Lista złożonych wniosków

Rejestr złożonych wniosków					
Numer naboru wniosków:		4/2018/G			
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami			
Czas trwania naboru:		od 24-09-2018 07:00 do 19-10-2018 12:00			
Limit dostępnych środków :		200 000,00			
Data sporządzenia listy :		2018-11-05			
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie
1.	01/G/WE/4/2018	-	Gminny Ośrodek Kultury w Mietkowie	"Rozśpiewany Mietków - organizacja wokalnych warsztatów chóranych"	5 900,00
2.	02/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie Krzewienia Kultury Słowiańskiej JAWIA	"Dni Słowian i kultury dawnej pod Ślężą w miejscowości Sobótka"	48 400,00
3.	03/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie Klub Seniora 50+	"Angielski jest prosty dla ślęzan" - organizacja warsztatów języka angielskiego dla seniorów w gminie Mietków oraz wieczoru z kulturą angielską	5 900,00
4.	04/G/WE/4/2018	-	Biblioteka Publiczna im. Władysława Reymonta	"Ciasteczkowy Zawrót Głowy"	15 238,90
5.	05/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Młodzieży "Najlepsi"	Szkoła dla dorosłych zabawa dla dzieci	6 100,00
6.	06/G/WE/4/2018	-	Alicja Adamczak	"Organizacja kreatywnych warsztatów pszczelarskich na terenie gminy Mietków pod nazwą: Pszczeli Przyjaciele"	6 400,00
7.	07/G/WE/4/2018	-	Gminna Biblioteka Publiczna w Mietkowie	"Rękodzieła w Gminie Mietków, czyli warsztaty z lokalnymi twórcami"	6 500,00
8.	08/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie SKLEJKA	"Mądrość Seniora, Spryt Juniora" Organizacja 4 warsztatów: językowy, kulinarny, ruchowy, informatyczny dla mieszkańców Gminy Łagiewniki.	5 100,00
9.	09/G/WE/4/2018	-	Gminny Ośrodek Kultury Bibliotek i Sportu w Łagiewnikach	"EKO-LATO" - cykl spotkań, warsztatów, prelekcji i wycieczek	6 400,00
10.	10/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie Przyjaciół Gór Sowich	"Kultura, tradycja, teatr - Ostroszowice w trzech aktach"	9 920,00
11.	11/G/WE/4/2018	-	Małgorzata Młyńska	Organizacja szkoleń "Pierwsza pomoc dorosłym i dzieciom, z uwzględnieniem treści dotyczących wstrząsu anafilaktycznego" dla osób sprawujących opiekę nad dziećmi z terenu LGD.	5 733,00
12.	12/G/WE/4/2018	-	Małgorzata Młyńska	Art Sabat - cykl warsztatów artystycznych dla dzieci i młodzieży, wystawa prac i ogólnopolski konkurs wokalny.	34 104,00

13.	13/G/WE/4/2018	-	Fundacja Rozwoju Kultury, Sztuki i Edukacji "Otwórz Drzwi"	Organizacja warsztatów kulturalno-artystycznych pn.: PRELUDIUM ŚLĘŻAŃSKIE", na terenie gmin należących do LGD "Ślężanie"	48 165,92
14.	14/G/WE/4/2018	-	Brygida Małolepsza	Organizacja i przeprowadzenie koncertu poezji śpiewanej, pn: "Piękno słowa - Piękno nut" dla młodzieży szkolnej z terenu LGD "Ślężanie"	29 258,00
15.	15/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych FORTIS	Kaczmarek pod Ślężą - wspomnienie	6 400,00

Lucyna Szpilakowska

Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka

Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr 1 do uchwały nr XIII/191/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

Lista operacji wybranych								
Numer naboru wniosków:		4/2018/G						
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		od 24-09-2018 07:00 do 19-10-2018 12:00						
Limit dostępnych środków :		200 000,00						
Data sporządzenia listy:		2018-11-05						
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
OPERACJA MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE								
1.	06/G/WE/4/2018	-	Alicja Adamczak	*Organizacja kreatywnych warsztatów pszczelarskich na terenie gminy Mietków pod nazwą: Pszczeli Przyjaciele*	6 400,00	TAK	84,8	6 400,00
2.	05/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Młodzieży "Najlepsi"	Szkoła dla dorosłych zabawa dla dzieci	6 100,00	TAK	84,6	6 100,00
3.	09/G/WE/4/2018	-	Gminny Ośrodek Kultury Bibliotek i Sportu w Łagiewnikach	*EKO-LATO* - cykl spotkań, warsztatów, prelekcji i wycieczek	6 400,00	TAK	83,8	6 400,00
4.	07/G/WE/4/2018	-	Gminna Biblioteka Publiczna w Mietkowie	*Rękodzieła w Gminie Mietków, czyli warsztaty z lokalnymi twórcami*	6 500,00	TAK	81	6 500,00
5.	04/G/WE/4/2018	-	Biblioteka Publiczna im. Władysława Reymonta	*Ciaścieczkowy Zawrót Głowy*	15 238,90	TAK	78	15 238,90
6.	01/G/WE/4/2018	-	Gminny Ośrodek Kultury w Mietkowie	*Rozśpiewany Mietków - organizacja wokalnych warsztatów chóranych*	5 900,00	TAK	76,2	5 900,00
7.	10/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie Przyjaciół Gór Sowich	*Kultura, tradycja, teatr - Ostroszowice w trzech aktach*	9 920,00	TAK	73	9 920,00
8.	08/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie SKLEJKA	*Mądrość Seniora, Spryt Juniora* Organizacja 4 warsztatów: językowy, kulinarny,	5 100,00	TAK	66,2	5 100,00

				ruchowy, informatyczny dla mieszkańców Gminy Łagiewniki.				
9.	13/G/WE/4/2018	-	Fundacja Rozwoju Kultury, Sztuki i Edukacji "Otwórz Drzwi"	Organizacja warsztatów kulturalno- artystycznych pn.: PRELUDIUM ŚLĘŻAŃSKIE", na terenie gmin należących do LGD "Ślężanie"	48 165,92	TAK	66,2	48 165,92
10.	12/G/WE/4/2018	-	Małgorzata Młyńska	Art Sabat - cykl warsztatów artystycznych dla dzieci i młodzieży, wystawa prac i ogólnopolski konkurs wokalny.	34 104,00	TAK	64,4	18 004,00
11.	03/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie Klub Seniora 50+	"Angielski jest prosty dla ślęzan" - organizacja warsztatów języka angielskiego dla seniorów w gminie Mietków oraz wieczoru z kulturą angielską	5 900,00	TAK	63,8	5 900,00
12.	11/G/WE/4/2018	-	Małgorzata Młyńska	Organizacja szkoleń "Pierwsza pomoc dorosłym i dzieciom, z uwzględnieniem treści dotyczących wstrząsu anafylaktycznego" dla osób sprawujących opiekę nad dziećmi z terenu LGD.	5 733,00	TAK	61,4	5 733,00
13.	15/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych FORTIS	Kaczmarek pod Ślężą - wspomnienie	6 400,00	TAK	54,8	6 400,00
14.	02/G/WE/4/2018	-	Stowarzyszenie Krzewienia Kultury Słowiańskiej JAWIA	"Dni Słowian i kultury dawnej pod Ślężą w miejscowości Sobótka"	48 400,00	TAK	50,4	48 400,00

Lucyna Szpilakowska

Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka

Przewodnicząca Rady LGD

Załącznik nr.2 do uchwały nr XIII/192/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR i nie wybranych.

Lista operacji niewybranych								
Numer naboru wniosków:		4/2018/G						
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		od 24-09-2018 07:00 do 19-10-2018 12:00						
Limit dostępnych środków :		200 000,00						
Data sporządzenia listy :		2018-11-05						
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
1.	14/G/WE/4/2018	-	Brygida Małolepsza	Organizacja i przeprowadzenie koncertu poezji śpiewanej, pn: "Piękno słowa - Piękno nut" dla młodzieży szkolnej z ternu LGD "Ślężanie"	29 258,00	TAK	47,4	29 258,00

Lucyna Szpilakowska

Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka

Przewodnicząca Rady LGD