

**Protokół nr 9/2018 z Posiedzenia Rady**  
**Stowarzyszenia „Ślężanie – Lokalna Grupa Działania”**  
**z dnia 20.06.2018r.**

Dotyczy oceny wniosków o przyznanie pomocy finansowej w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Stowarzyszenia „Ślężanie - Lokalna Grupa Działania”:

Numer naboru wniosków: 3/2018/G

Zakres tematyczny: Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych. (w ramach zakresu, o którym mowa w §2 ust1 pkt.8 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r.)

Przedsięwzięcie: Opracowanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących zasobów obszaru;

Termin składania wniosków: od 07 maja 2018r. do 01 czerwca 2018r.

Limit dostępnych środków: 200 000,00zł

**Obecni:** (10 członków Rady)

1. Bogusława Dybisz
2. Grzegorz Gawęł
3. Ireneusz Słoma
4. Izabela Zamirska-Rajek
5. Jacek Zaborski
6. Jolanta Zarzeka
7. Małgorzata Zabuska
8. Ryszard Leśniewski
9. Lucyna Szpilakowska
10. Sylwia Ostrowska

**Nieobecni:** (3 członków Rady)

1. Daniel Borak
2. Małgorzata Michułka
3. Stanisław Leń

**Pracownicy biura:**

1. Marta Leszczyńska

**Plan posiedzenia Rady:**

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Sporządzenie rejestru interesów.

6. Podpisanie deklaracji bezstronności.
7. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
8. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
9. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 3/2018/G.
10. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Opracowanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących zasobów obszaru” (12 wniosków)
  - Podjęcie uchwał zbiorczych w stosunku do każdego wniosku z osobna w sprawie:
    - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
    - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
    - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
    - wyboru do finansowania.
11. Zatwierdzenie list operacji.
12. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
13. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Przebieg posiedzenia:**

- ad 1.** Posiedzenie Rady otworzyła przewodnicząca Rady, pani Jolanta Zarzeka.
- ad 2.** Przewodnicząca po stwierdzeniu, że w posiedzeniu Rady uczestniczy 10 członków Rady, uznała posiedzenie za prawomocne.
- ad 3.** W głosowaniu jawnym wybrano i zatwierdzono dwuosobową komisję skrutacyjną w składzie: Bogusława Dybisz, Sylwia Ostrowska.
- ad 4.** Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła zebrany proponowany porządek posiedzenia Rady.

Pracownik biura Pani Marta Leszczyńska zgłosiła zmianę do programu, polegającą na wprowadzaniu dodatkowego punktu poświęconego podjęciu Uchwały w sprawie wydania opinii Rady „Stowarzyszenie Ślężanie Lokalna Grupa Działania” o zgodności wnioskowanych przez Beneficjenta zmian z LSR oraz kryteriami wyboru operacji dla Gminy Mietków. Beneficjent złożył wniosek o wydanie zgody na zmianę wysokości kosztów kwalifikowalnych zadania po zakończonym postępowaniu przetargowym operacji pn. „Centrum rekreacji w Mietkowie”, zgodnie z Umową o przyznaniu pomocy Nr 00238-6935-UM0110414/17, realizowaną przez gminę Mietków. Zmiana, o której mowa dotyczy zmiany wysokości kosztów kwalifikowalnych zadania po zakończonym postępowaniu przetargowym z kwoty 250 000,00zł na kwotę 354 551,26zł. Gmina zgodnie z deklaracją sfinansuje różnicę w kosztach zadania ze środków własnych jako wkład własny beneficjenta.

Pani Jolanta Zarzeka zaproponowała dodać tą zmianę jako pkt. 5 do porządku posiedzenia Rady.

Zaproponowana zmiana porządku posiedzenia została jednogłośnie przyjęta przez Radę.

Przyjęty nowy porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego.



2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia oraz zdolności po podejmowania uchwał.
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Podjęcie uchwały nr XII/162/18 w sprawie wydania opinii Rady.
6. Sporządzenie rejestru interesów.
7. Podpisanie deklaracji bezstronności.
8. Przedstawienie listy złożonych wniosków.
9. Przedstawienie przez pracownika biura LGD wyników oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020.
10. Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 3/2018/G.
11. Ocena poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Opracowanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących zasobów obszaru” (12 wniosków)  
Podjęcie uchwał zbiorczych w stosunku do każdego wniosku z osobna w sprawie:
  - zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
  - zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
  - zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
  - wyboru do finansowania.
12. Zatwierdzenie list operacji.
13. Wolne głosy, wnioski, zapytania.
14. Zamknięcie posiedzenia.

**ad 5.** Podjęcie uchwały nr XII/162/18 w sprawie wydania opinii Rady Stowarzyszenie Ślężanie Lokalna Grupa Działania” o zgodności wnioskowanych przez Beneficjenta zmian z LSR oraz kryteriami wyboru operacji. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**ad 6.** Zebrano od wszystkich obecnych członków Rady poszczególne rejestry interesów i w wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż na czas oceny wniosków naboru nr 3/2018/G nie można zdefiniować żadnej grupy interesu przy żadnej ocenianej operacji.

**ad 7.** Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności.

**ad 8.** Pani Jolanta Zarzeka podała Radzie informacje o ilości wniosków oraz o limicie obowiązującym w ramach naboru: Opracowanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących zasobów obszaru– procedura grantowa; wpłynęło 12 wniosków na łączną kwotę kosztów kwalifikowalnych: **152 391,20** zł (limit wynosi 200 000,00zł); W załączeniu lista ze złożonymi wnioskami.

**ad 9.** Pracownik biura LGD Marta Leszczyńska przedstawiła wyniki oceny wstępnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 dla wniosków.

**ad 10.** Omówienie złożonych wniosków w ramach naboru Nr 3/2018/G.

Pracownik biura pani Marta Leszczyńska podała informacje o wstępnej ocenie wniosków przez komisję do oceny kompletności wniosków oraz zgodności z programem, następnie odczytała, które wnioski wymagały uzupełnień i zostały do nich wezwane. Wezwanym do uzupełnień było 2 beneficjentów, 2 dokonało poprawnych uzupełnień.

**ad 11.** Ocena wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność „Opracowanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych dotyczących zasobów obszaru procedura grantowa” (12 wniosków).

Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady LGD Ślężanie, ocena wniosków pod względem zgodności z kartą oceny zgodności z LSR oraz zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru przeprowadzona była przez 5 losowo wybranych członków Rady. Osoby oceniające poszczególne operacje były każdorazowo rozlosowywane do oceny poszczególnych wniosków mając na uwadze udział sektorów, grup interesu i złożone deklaracje bezstronności.

Poszczególne wnioski zostały przypisane według poniższego zestawienia:

01/G/OP/3/2018 Stowarzyszenie Dobrocin Wieś XXI wieku  
Wydanie broszur, folderów oraz gadżetów promujących obszar LGD, gminy Dzierżoniów w tym, Stowarzyszenia Dobrocin wieś XXI wieku.

1. Bogusława Dybisz - mieszkańc
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Lucyna Szpilakowska - społeczny
5. Stanisław Leń - mieszkańc

02/G/OP/3/2018 Gmina Piława Górna  
„Publikacje promujące Piławę Górną na jubileusz 275-lecia powstania osady Braci Morawskich”

1. Daniel Borak - mieszkańc
2. Ireneusz Słoma - publiczny
3. MałgorzataZabuska - mieszkańc
4. Grzegorz Gawęł - publiczny
5. Lucyna Szpilakowska - społeczny

03/G/OP/3/2018 Biblioteka Publiczna Gminy Dzierżoniów im. Władysława Reymonta  
„Wydanie folderu o zespołach folklorystycznych”

1. Daniel Borak - mieszkańc
2. Ireneusz Słoma - publiczny
3. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
4. MałgorzataZabuska - mieszkańc
5. Sylwia Ostrowska - mieszkańc

04/G/OP/3/2018 Stowarzyszenie „Niemcza – Partnerstwo Miast”  
„Podniesienie atrakcyjności regionu LGD „Ślężanie” poprzez wykorzystanie nowoczesnych form publikacji”

1. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
2. Sylwia Ostrowska - mieszkańc
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Stanisław Leń - mieszkańc
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

05/G/OP/3/2018 Stowarzyszenie „Uciechów –Moja Wieś”  
„Uciechów – atrakcyjne miejsce na terenie mapie obszaru LGD Ślężanie”

1. Bogusława Dybisz - mieszkańc
2. Daniel Borak - mieszkańc
3. Ireneusz Słoma - publiczny
4. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
5. Sylwia Ostrowska - mieszkańc



06/G/OP/3/2018 Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Wsi „Przystań Mościsko”  
Promocja obszaru LGD Ślężanie poprzez wydanie promocyjnej gry planszowej, kart  
promocyjnych oraz ulotek promocyjnych.

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. MałgorzataZabuska - mieszkańców
3. Grzegorz Gawęł - publiczny
4. Lucyna Szpilakowska - społeczny
5. Stanisław Leń - mieszkańców

07/G/OP/3/2018 Alicja Adamczak

Wydanie publikacji zawierającej przepisy kulinarne mieszkańców z terenu Gminy Mietków

1. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. MałgorzataZabuska - mieszkańców
4. Sylwia Ostrowska - mieszkańców
5. Stanisław Leń - mieszkańców

08/G/OP/3/2018 Stowarzyszenie „Miłośnicy Ziemi Łagiewnickiej”

Wydanie broszury informacyjnej pt. „Sieniawka – skrawek natury”

1. Bogusława Dybisz - mieszkańców
2. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
3. Grzegorz Gawęł - publiczny
4. Lucyna Szpilakowska - społeczny
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

09/G/OP/3/2018 Małgorzata Młyńska

Wypromowanie certyfikatu „Czysta etykieta” i lokalnych produktów z „czystą etykieta”

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. Małgorzata Zabuska - mieszkańców
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Grzegorz Gawęł - publiczny
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

10/G/OP/3/2018 Stowarzyszenie „Roztocznik- wspólna przyszłość’

Opracowanie i wydanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych obszaru LGD  
Ślężanie”

1. Bogusława Dybisz - mieszkańców
2. Ireneusz Słoma - publiczny
3. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
4. Sylwia Ostrowska - mieszkańców
5. Lucyna Szpilakowska - społeczny

11/G/OP/3/2018 Monika Jędrusik

Mało znane perełki Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich

1. Bogusława Dybisz - mieszkańców
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Grzegorz Gawęł - publiczny
5. Stanisław Leń - mieszkańców

12/G/OP/3/2018 Tadeusz Szot

Wydanie mapy i przewodnika turystyczno-informacyjnego po gminie Łagiewniki

1. Daniel Borak - mieszkańców
2. Ireneusz Słoma - publiczny
3. MałgorzataZabuska - mieszkańców
4. Lucyna Szpilakowska - społeczny
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

Ze względu na nieobecność na posiedzeniu Stanisława Lenia konieczna była korekta w zakresie osób wyznaczonych do oceny poszczególnych wniosków. Po korekcie wnioski oceniały następujące osoby:

01/G/OP/3/2018 Stowarzyszenie Dobrocin Wieś XXI wieku  
Wydanie broszur, folderów oraz gadżetów promujących obszar LGD, gminy Dzierżoniów w tym, Stowarzyszenia Dobrocin wieś XXI wieku.

1. Bogusława Dybisz - mieszkańców
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Lucyna Szpilakowska - społeczny
5. Grzegorz Gaweł - publiczny

06/G/OP/3/2018 Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Wsi „Przystań Mościsko”  
Promocja obszaru LGD Ślężanie poprzez wydanie promocyjnej gry planszowej, kart promocyjnych oraz ulotek promocyjnych.

1. Jacek Zaborski - gospodarczy
2. MałgorzataZabuska - mieszkańców
3. Grzegorz Gaweł - publiczny
4. Lucyna Szpilakowska - społeczny
5. Bogusława Dybisz - mieszkańców

07/G/OP/3/2018 Alicja Adamczak  
Wydanie publikacji zawierającej przepisy kulinarne mieszkańców z terenu Gminy Mietków

1. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. MałgorzataZabuska - mieszkańców
4. Sylwia Ostrowska - mieszkańców
5. Jolanta Zarzeka - publiczny

11/G/OP/3/2018 Monika Jędrusik  
Mało znane perełki Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich

1. Bogusława Dybisz - mieszkańców
2. Jacek Zaborski - gospodarczy
3. Ryszard Leśniewski - gospodarczy
4. Grzegorz Gaweł - publiczny
5. Izabela Zamirska-Rajek - publiczny

Każdy wniosek poddawany był pod głosowanie Rady pod względem:

- zgodności wniosków z kartą oceny wstępnej,
- zgodności z LSR (zgodność z PROW oraz z celami i wskaźnikami zawartymi w LSR),
- zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,

Decyzje Rady podejmowane były zwykłą większością głosów.

**Wniosek nr01/G/OP/3/2018**



gminy Dzierżoniów w tym, Stowarzyszenia Dobrocin wieś XXI wieku”

- Wnioskodawca: „Stowarzyszenie Dobrocin Wieś XXI wieku”
- Wnioskowana kwota pomocy: 9 388,20zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 8 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyły się 2 osoby.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Jacek Zaborski przedstawił wniosek nr 01/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bogusława Dybisz:

Zasięg działań projektowych obejmuje obszar minimum 1gminy. Nie dołączono żadnych dokumentów potwierdzających doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować!

Ryszard Leśniewski:

Wnioskodawca przewidział wykorzystanie wizerunku misia Ślężysława zgodnie z wytycznymi LGD, zasięg obszaru działania obejmuje jedną miejscowość, projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi i metod z zakresu nowoczesnych technologii, w ramach operacji zostaną wykorzystane zasoby przyrodnicze i historyczne, materiały zostaną przygotowane w dwóch językach, wnioskodawca zobowiązuje się do ich przekazania na użytek LGD. Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek, wnioskowana kwota nie przekracza 10000 zł, wkład własny przekracza wymagany pułap, wnioskodawca brał udział w szkoleniu i doradztwie, jest członkiem LGD i posiada doświadczenie i kwalifikacje pozwalające na realizację projektu.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 8 głosów za, operacja uzyskała 72,60 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/163/18 w sprawie wyboru operacji: 8 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99 %. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 388,20zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju.



W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr 02/G/OP/3/2018**

- Operacja: „Publikacje promujące Piławę Górną na jubileusz 275-lecia powstania osady Braci Morawskich”
  - Wnioskodawca: Gmina Piława Górna
  - Wnioskowana kwota pomocy: 10 000,00 zł
  - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
  - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyło się 0 osób.
  - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
  - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Izabela Małgorzata Zabuska przedstawiła wniosek nr 02/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawęł:

Wniosek wypełniony rzetelnie. Odwołanie się do poszczególnych kryteriów: wizerunek Misia Ślężysława uatrakcyjni publikacje pn. „Konferencja Osada Braci Morawskich” i „Spacerownik po Piławie Górnej”, obszar oddziaływania Projektu obejmował będzie Gminę Piława Górna, na potrzeby realizacji zadania nie przewiduje się zastosowania nowoczesnych technologii, wykorzystane będą wszystkie zasoby, mianowicie: przyrodnicze: publikacja prezentować będzie Zabytkowy Park Miejski w Piławie Górnej, historyczne: opracowania przedstawia historię Osady Braci Morawskich i uwzględnią inne walory historyczne gminy Piława Górna, kulturowe: publikacje ujmowały będą dziedzictwo kulturowe pozostawione przez Braci Morawskich. Ponadto ubiegający się o wsparcie finansowe zobowiązał się do przekazania opracowania w formie elektronicznej na użytek LGD, publikacja wydana będzie jedynie w języku polskim. Gmina dostarczyła 1 wniosek o dotację, jednostka planuje pozyskać dofinansowanie w kwocie 10 000 zł, reprezentant Gminy wziął udział w szkoleniu i doradztwie. Argumentacja Wnioskodawcy dot. uwzględnienia w ramach działania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu, nie wyczerpuje warunków tego kryterium. Sama informacja o tym, że w publikacji wskazane będą przedsięwzięcia gminne zachęcające do postaw proekologicznych jawi się jako niewystarczająca. Zdaniem oceniającego, instrumenty z ww. obszaru powinny być zastosowane w sensie stricte, poprzez ich fizyczne użycie. Gmina zapewnia wkład wyższy, aniżeli wymagany w ogłoszeniu o naborze, podmiot wnioskujący należy do struktur LGD i ma opłacone wszystkie składki, pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Piława Górna posiadają właściwe doświadczenie i kwalifikacje, gmina dysponuje jednocześnie niezbędnymi zasobami.

Ireneusz Słoma:

Kryt. 10. Wnioskodawca nie opisał narzędzi lub metod z zakresu ochrony środowiska, które zamierza wykorzystać przy realizacji projektu. Opis zrealizowanych przedsięwzięć i ogólna informacja o zachęcaniu do zachowań proekologicznych, które mają się znaleźć w planowanych wydawnictwach, nie wypełnia tego kryterium.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);



- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała 79,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/164/18w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 10 000,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr 03/G/OP/3/2018**

- Operacja: „Wydanie folderu o zespołach folklorystycznych”
  - Wnioskodawca: Biblioteka Publiczna Gminy Dzierżoniów im. Władysława Reymonta
  - Wnioskowana kwota pomocy: 8 800,00zł
  - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
  - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
  - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
  - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Izabela Zamirska – Rajek przedstawiła wniosek nr 03/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bogusława Dybisz:

Wnioskodawca nie opracuje materiałów w co najmniej dwóch językach (polskim i jednym obcym). Wnioskodawca nie opisał działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Wnioskodawca nie realizował podobnego projektu.

Ireneusz Słoma:

Kryt. 2. Projekt obejmuje działania promujące zasoby (zespoły śpiewacze) z terenu jednej gminy. To, że odbiorcami działań promocyjnych będą podmioty z terenu całego obszaru LSR nie wypełnia tego kryterium. Rozstrzygające jest z jakiego obszaru będą promowane zasoby, a nie do jakiego kręgu odbiorców będą skierowane. Kryt. 3. Stwierdzenie, że zostanie wykorzystany "nowoczesny" duplikator płyt CD, nie spełnia kryterium zastosowania nowoczesnych technologii przy realizacji projektu. Kryt. 4. Zostaną wykorzystane jedynie zasoby kulturowe, natomiast opisanie historii zespołów

muzycznych nie można uznać za wykorzystanie lokalnych zasobów historycznych. Kryt. 10. Lakoniczny zapis, że foldery i płyty zostaną wykonane ekonomicznie, aby chronić środowisko, nie wypełnia tego kryterium.

Izabela Zamirska-Rajek:

Płyty CD są już od tak dawna w obiegu, że trudno je uznać za nowoczesną technologię. Ochrona środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu ma być częścią działań merytorycznych projektu - w tym projekcie ogranicza się do stwierdzenia, że wnioskodawca stosuje ekologiczne technologie. Wpływ projektu na świadomość społeczną w zakresie ekologii nie występuje. Wnioskodawca nie uwzględnił dwujęzyczności efektów projektu.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 76,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/165/18 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 8 800,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr 04/G/OP/3/2018**

- Operacja: „Podniesienie atrakcyjności regionu LGD „Ślężanie” poprzez wykorzystanie nowoczesnych form publikacji”.
  - Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Niemcza – Partnerstwo Miast”
  - Wnioskowana kwota pomocy: **28 755, 00**
  - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
  - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyło się 0 osób.
  - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
  - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła wniosek nr 04/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem,



a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Jolanta Zarzeka:

Kryterium 2 - oceniająca przyznaje punkty ponieważ Wnioskodawca przewidział na stronie internetowej możliwość zamieszczania informacji dla 5 podmiotów z każdej z gmin członkowskich LGD. Kryterium 3 - Płyta audio, chociaż ciekawa bo zawierająca poezję, muzykę i opowieści o obszarze jest jednak standardowym sposobem przekazywania informacji i nie można jej uznać za innowacyjny sposób promowania obszaru. Kryterium 10 - Dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o działaniach z zakresu ochrony środowiska czy przeciwdziałania zmianom klimatu. Kryterium 13 - Oceniająca przyznaje punkty za doświadczenie i zasoby. Stowarzyszenie wydało w 2016r. drukowany materiał promocyjno - informacyjny. Wnioskodawca posiada zasoby rzeczowe oraz ludzkie. Załączone referencje p. B. Małolepszej, działającej dla stowarzyszenia przy realizacji przedmiotowej operacji, pozwalają uznać, że wnioskodawca posiada zasoby ludzkie. Nie przyznaję punktów za kwalifikacje, bowiem nie załączono dyplomów czy certyfikatów, itp. bezpośrednio związanych z zakresem operacji.

Ryszard Leśniewski:

Wnioskodawca przewidział wykorzystanie wizerunku misia Ślężysława zgodnie z wytycznymi LGD, zasięg obszaru działania obejmuje więcej niż dwie gminy, projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi i metod z zakresu nowoczesnych technologii, w ramach operacji zostaną wykorzystane zasoby przyrodnicze, kulturowe i historyczne, materiały zostaną przygotowane w dwóch językach, wnioskodawca zobowiązuje się do ich przekazania na użytek LGD. Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek, wnioskowana kwota przekracza 10000 zł, wkład własny przekracza wymagany pułap, wnioskodawca brał udział w szkoleniu i doradztwie jest członkiem LGD i posiada doświadczenie i zasoby pozwalające na realizację projektu.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała 67,80 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/166/18 w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 28 755, 00zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr 05/G/OP/3/2018**

- Operacja: „Uciechów – atrakcyjne miejsce na terenie mapie obszaru LGD Ślężanie”
  - Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Uciechów – Moja Wieś”
  - Wnioskowana kwota pomocy: 9 800,00 zł
  - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
  - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
  - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
  - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr 05/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma:

Kryt. 10. Zakup dwóch kompletów kredek z drewna nie można uznać za spełnienie kryterium. Tym bardziej, że koszt tego elementu projektu, to niecałe 2 % całości kosztów. Kryt. 13. Wnioskodawca nie dołączył do wniosku dokumentów potwierdzających, że posiada doświadczenie lub zasoby oraz, że osoby, które będą realizować projekt mają odpowiednie kwalifikacje.

Ryszard Leśniewski:

Wnioskodawca przewidział wykorzystanie wizerunku misia Ślężysława zgodnie z wytycznymi LGD, zasięg obszaru działania obejmuje jedną miejscowość, projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi i metod z zakresu nowoczesnych technologii, w ramach operacji zostaną wykorzystane zasoby przyrodnicze i historyczne, materiały zostaną przygotowane w dwóch językach, wnioskodawca zobowiązuje się do ich przekazania na użytek LGD. Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek, wnioskowana kwota nie przekracza 10000 zł, wkład własny przekracza wymagany pułap, wnioskodawca brał udział w szkoleniu i doradztwie nie jest członkiem LGD i nie przedstawił dokumentów potwierdzających doświadczenie i kwalifikacje pozwalające na realizację projektu.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 75,80 pkt.;



W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/167/18 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 800,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr 06/G/OP/3/2018**

- Operacja: Promocja obszaru LGD Ślężanie poprzez wydanie promocyjnej gry planszowej, kart promocyjnych oraz ulotek promocyjnych.
- Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Wsi „Przystań Mościsko”
- Wnioskowana kwota pomocy: 9 600,00 zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Lucyna Szpilakowska przedstawiła wniosek nr 06/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel:

Dokumentacja wnioskowa opracowana prawidłowo. Odniesienie się do poszczególnych kryteriów: - materiały promocyjne zostaną opatrzone Wizerunkiem Misia Ślężysława, - zasięg oddziaływania operacji obejmował będzie całe terytorium LGD – uczestnicy gry planszowej podróżować będzie po najciekawszych miejscach z terenu każdej z gmin należących do LGD, - przedsięwzięcie nie przewiduje zastosowania nowoczesnych technologii, - Stowarzyszenie uwzględni wszystkie zasoby, tj.: przyrodnicze: na planszy gry znajdują się takie miejsca, jak arboretum w Wojsławicach, stawy w Mościsku, zalew w Mietkowie, historyczne: gra będzie promowała walory historyczne poprzez zaprezentowanie takich obiektów, jak Krzyże Pokoju czy Kościół w Mościsku, kulturowe: w treści opracowania pojawi się wzmianka odnosząca się słowiańskich korzeni, - organizacja prześle na rzecz LGD opracowane materiały, aczkolwiek nie składa w tym celu odpowiedniego oświadczenia, - publikacja wydana będzie jedynie w języku polskim, - Ubiegający się grant dostarczył 1 wniosek o dotację, - Organizacja aplikuje o kwotę 9 600 zł, - przedstawiciel Stowarzyszenia uczestniczył w szkoleniu i doradztwie, - notka mówiąca o tym, że dzięki pojawieniu się w grze planszowej prasłowiańskiego ducha Cycocha, który przed wiekami karał złych ludzi za bezmyślne niszczenie przyrody, niewątpliwie nie spełnia wymogów tego kryterium, tzn. zastosowania w operacji metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu, - wkład własny osiągnie pułap 1,7%, - Podmiot wnioskujący należy do struktur LGD i ma opłacone wszystkie składki, - organizacja posiada niezbędne zasoby o charakterze materialnym oraz ludzkie (kadrowe) a jej członkowie legitymują się odpowiednim doświadczeniem i kwalifikacjami.



Małgorzata Zabuska:

Projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii. Beneficjent w ramach projektu nie wykorzystuje metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Materiał przygotowany przez Beneficjenta będzie przygotowany wyłącznie w języku polskim. Wnioskodawca nie zadeklarowała przekazania opracowanych materiałów w formie elektronicznej do użytku LGD.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 82,20 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/168/18 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 600,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr 07/G/OP/3/2018**

- Operacja: Wydanie publikacji zawierającej przepisy kulinarne mieszkańców z terenu Gminy Mietków
  - Wnioskodawca: Alicja Adamczak
  - Wnioskowana kwota pomocy: 9 999,00 zł
  - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
  - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyło się 0 osób.
  - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
  - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Sylwia Ostrowska przedstawiła wniosek nr 07/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Izabela Zamirska-Rajek:

Projekt obejmuje tylko gminę Mietków i nie zakłada wykorzystania nowoczesnych technologii Wnioskodawca opracuje materiały tylko w języku polskim Wnioskodawca nie



uwzględnił działań w ramach projektu dot. wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu.

Sylwia Ostrowska:

We wniosku brak dokładnych informacji na temat wykorzystania metod nowoczesnej technologii. Z informacji wynika, że wnioskodawca opracuje publikację tylko w jednym języku. W projekcie nie zostaną wykorzystane metody i narzędzia z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu. Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku nie jest członkiem LGD Ślężanie.

Małgorzata Zabuska:

Projekt nie wykorzystuje narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii. Wnioskodawca nie opracuje materiałów w języku obcym. Wnioskodawca nie uwzględnił i opisał działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku nie jest członkiem LGD i ma opłacone wszystkie wymagane składki członkowskie Stowarzyszenia LGD.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała 75,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/169/18 w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 999,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr 08/G/OP/3/2018**

- Operacja: „Wydanie broszury informacyjnej pt. „Sieniawka – skrawek natury”
- Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Miłośnicy Ziemi Łagiewnickiej”
- Wnioskowana kwota pomocy: 8 920,00zł
- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyło się 0 osób.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu



Wyznaczony do referowania Pan Ryszard Leśniewski przedstawił wniosek nr 08/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel:

Materiały aplikacyjne opracowane w miarę poprawnie. Brak uzasadnienia do spełnienia poszczególnych kryteriów (załącznik nr 6). Odniesienie się do poszczególnych kryteriów: - postać Misia Ślężysława zwizualizowana zostanie w broszurze, - przedmiot operacji dot. jednej miejscowości (Sieniawka), - na użytek Projektu nie planuje wykorzystania się nowoczesnych technologii, - zilustrowanie flory i fauny występującej w obrębie Stawu Trzciniowego oraz prezentacja w publikacji Dworku Szachulcowego znamionuje okoliczność wykorzystania zasobów przyrodniczych i historycznych, - organizacja zobowiązała się do przekazania sporządzonych materiałów na rzecz LGD, - opracowanie wydane będzie jedynie w języku polskim. - stowarzyszenie złożyło 1 wniosek o dotację, - wysokość dofinansowania, o którą ubiega się Aplikujący stanowi kwotę poniżej 10 000 zł, - przedstawiciel Stowarzyszenia wziął udział w szkoleniu i doradztwie, - nie spełniono kryterium uwzględnienia w operacji metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu, - planuje się wniesienie wkładu własnego na poziomie wyższym niż 1%, - organizacja jest członkiem LGD i ma uiszczone wszystkie składki, - według oceniającego Wnioskodawca posiada tylko doświadczenie w realizacji przedsięwzięć o zbliżonym profilu.

Jolanta Zarzeka:

Kryterium 1 - Wnioskodawca przewidział wykorzystanie wizerunku Misia Ślężysława, lecz nie dołączył zgody LGD na to wykorzystanie. Ponieważ w ogłoszeniu o naborze nie ma wyraźnie określonego obowiązku złożenia wraz z wnioskiem takiej zgody, oceniająca przyznaje punkty. Kryterium nr 3 i 10 - wnioskodawca nie przewidział instrumentów z zakresu ochrony środowiska/ przeciwdziałania zmianom klimatu, operacja nie spełnia definicji innowacyjności. Kryterium 13 - oceniająca przyznaje punkty za zasoby. Dokumentacja przewiduje wykorzystanie własnych zasobów rzeczowych (aparaturę fotograficzną, komputer) oraz ludzkich (wiedza członka stowarzyszenia prowadzącego blog o tematyce tożsamej z zakresem operacji)

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała 60,00pkt.

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/170/18 w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.



Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 8 920,00zł

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr 09/G/OP/3/2018**

- Operacja: Wypromowanie certyfikatu „Czysta etykieta” i lokalnych produktów z „czystą etykieta”
  - Wnioskodawca: Małgorzata Młyńska
  - Wnioskowana kwota pomocy: 30 145,00 zł
  - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
  - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyło się 0 osób.
  - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
  - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Jolanta Zarzeka przedstawiła wniosek nr 09/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gaweł:

Dokumentacja wnioskowa mało czytelna i nieprzejrzysta. Zdawkowa i lakoniczna argumentacja do poszczególnych kryteriów. Odwołanie do poszczególnych kryteriów: - wizerunkiem Misia Ślężystawa będzie opatrzone ulotka, - przedsięwzięcie będzie obejmować cały obszar LGD Ślężanie, - zdaniem oceniającego operacja nie uwzględnia wykorzystania narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii, - przytoczona przez wnioskodawczynię argumentacja o zastosowaniu elektronicznych kanałów komunikacji, promocji i informacji (strona WWW i poczta elektroniczna), jest nieprzekonująca, bowiem takie środki komunikacji nie są w dzisiejszych czasach niczym innowacyjnym, - wzmianka o wykorzystaniu zasobów jest skąpa a zadaniem wnioskodawczyni jest szczegółowe opisanie sposobu ich spożytkowania, - notka o zastosowaniu fotografii ilustrujących zasoby przyrodnicze z obszaru LGD oraz zapis mówiący o nawiązaniu w folderach i ulotkach do lokalnych tradycji kulinarnych i tradycyjnych metod wytwarzania żywności, bez wskazania bardziej precyzyjnych danych to za mało, aby wypełnić przesłanki tego kryterium, - ubiegająca się o dotację deklaruje przekazanie sporządzonych materiałów na użytek LGD, co potwierdza oświadczenie na stosownym formularzu, - materiały zostaną opracowane wyłącznie w języku polskim, - Aplikująca złożyła 1 wniosek w ramach tego naboru, - wnioskowana kwota grantu przekracza 10 000 zł, - inicjatorka operacji nie uczestniczyła ani w szkoleniu, ani w doradztwie. - uzasadnienie dot. tego kryterium (zdalna współpraca z producentami i realizacja zleceń, ograniczenie emisji spalin, zużycia materiałów) jest lapidarne i ze względu na charakter Projektu nie pozwala na jego zaliczenie, - planuje się wniesienie wkładu własnego na poziomie wyższym niż 1%, - Wnioskodawczyni nie ma przymiotu członka LGD, - Aplikująca poświadcza posiadanie odpowiedniego doświadczenia, zasobów oraz kwalifikacji.



Jolanta Zarzeka:

Kryterium 1 - Wnioskodawczyni spełniła warunki do uzyskania punktów za to kryterium tzn. zaplanowała umieszczenie wizerunku Misia Ślężysława na ulotce i uzyskała zgodę LGD. Jednak oceniająca zwraca uwagę, że wizerunek Misia zaplanowany jest wyłącznie na ulotce, podczas gdy w ramach operacji wydane zostaną również folder i broszura oraz opracowana zostanie strona internetowa. Tu Wnioskodawczyni nie przewidziała wizerunku Misia. Świadczy to o tym, że Wnioskodawca nie ma woli budowy wspólnej marki lokalnej w oparciu o ten wizerunek (zapisy LSR), lecz wprowadza Misia tylko na 1 rodzaju materiału informacyjnego (najmniejszy format i nakład) tylko po to aby uzyskać punkty. Kryterium 3 - Oceniająca nie przyznaje punktów, ponieważ elektronicznych kanałów komunikacji, promocji i informacji, na co powołuje się Wnioskodawczyni w zał. nr 6, nie można uznać za wykorzystanie narzędzi, metod lub technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii. Aktualnie takie metody są bowiem w powszechnym użyciu. Kryterium 4 - Oceniająca nie przyznaje punktów. Wniosek o powierzenie grantu skupia się na wydaniu materiałów informacyjnych o idei i promocji produktów z "czystą etykietą". Zasoby obszaru i ich promocja są zdecydowanie na drugim planie. Co prawda Wnioskodawczyni pisze, że na ulotkach i folderach umieści fotografie zasobów przyrodniczych charakterystycznych dla regionu oraz że informacje będą nawiązywać do lokalnych tradycji kulinarnych i tradycyjnych metod wytwarzania żywności, ale nawet nie wymienia jednego/jednej z nich. Trudno to uznać za spełnienie kryterium i przyjąć, że w operacji zostaną wykorzystane zasoby. W załączniku nr 6, który wypełniała Wnioskodawczyni, znajduje się opis kryterium: "... Zadaniem Wnioskodawcy jest szczegółowo opisać w jaki sposób zamierza wykorzystać lokalne zasoby obszaru oraz uzasadnić w jaki sposób wykorzystanie wskazanych zasobów i walorów wpłynie na realizację celów opisywanego projektu...". Zdawkowe uzasadnienie wykorzystania zasobów nie spełnia warunków do przyznania punktów za to kryterium. Kryterium 6 - Wnioskodawczyni nie uzupełniła punktu nr 12 wniosku, a w zał. nr 6 deklaruje, że materiały nie będą tłumaczone na język obcy. Kryterium 9 - Wnioskodawczyni nie wzięła udziału w szkoleniu i doradztwie. Niestety widać to w jakości wniosku. Wniosek sprawia wrażenie napisanego w ostatniej chwili. Ogólne sformułowania, brak konkretów, zdawkowe opisy poszczególnych punktów wniosku (np. wykorzystanie zasobów) świadczy o braku staranności przy aplikowaniu o środki w wys. ponad 30 tys. zł. Kryterium 10 - Nie można uznać, że zadanie zawiera działania z zakresu ochrony środowiska czy przeciwdziałania zmianom klimatu. Ograniczenie emisji spalin i zużycia materiałów w procesie zdalnej komunikacji z producentami czy kontrahentami to zdecydowanie za mało aby przyznać punkty. To, że projekt jest bez wątpienia proekologiczny nie jest jednoznaczne z wykorzystaniem narzędzi z zakresu ochrony środowiska. Można było np. przewidzieć wydanie materiałów drukowanych na papierze z recyklingu.

Uwaga ogólna! Idea projektu jest bardzo wartościowa, ale bardzo słabo wpisuje się w założenia LSR-u. Wątpliwości budzi czy wniosek w ogóle wpisuje się w założenia grantu. Czy przedmiot operacji to wydanie materiałów informacyjno-promocyjnych o zasobach obszaru czy informator o idei "czystej etykiety"? W LSR chodzi o promocję turystyczną obszaru, z czym ten wniosek nie ma nic wspólnego. Bardzo słabo opisana zawartość materiałów. Wartością jest promocja produktów lokalnych (z "czystą etykietą"), ale nie ma przykładów ani choćby szcążkowego opisu. Nie ma we wniosku informacji gdzie będą promowane produkty: w folderze, ulotce czy broszurze informacyjnej? Wniosek bardziej skierowany jest na informację o idei niż o konkretnych produktach, stanowiących zasoby obszaru LGD.



Uwaga do kosztorysu:

W trakcie weryfikacji zauważono brak spójności pomiędzy kosztami wskazanymi w kosztorysie a przedłożonymi ofertami, jest to najprawdopodobniej wynik zaokrągleń poszczególnych kosztów wskazanych w poszczególnych pozycjach kosztorysu. Jednakże oferty również wskazują maksymalne kwoty za poszczególne pozycje kosztorysowe – wydruki materiałów, w związku z tym uznano, że nie mają wpływu na wnioskowaną kwotę pomocy.

Małgorzata Zabuska:

Beneficjent w minimalny sposób wykorzystuje wizerunek Misia Ślężysława. W ramach operacji nie zostaną wykorzystane lokalne zasoby przyrodnicze i/lub historyczne i/lub kulturowy. Przewiduje się wykorzystanie produktów lokalnych ale te nie są zdefiniowane. Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku nie jest członkiem LGD i nie ma opłacone wszystkie wymagane składki członkowskie Stowarzyszenia LGD Projekt nie wpisuje się w definicję nowoczesnych technologii. Wnioskodawca nie wziął udział w szkoleniu/doradztwie przeprowadzonym przez LGD.

Ryszard Leśniewski:

Wnioskodawca przewidział wykorzystanie wizerunku misia Ślężysława zgodnie z wytycznymi LGD, zasięg obszaru działania obejmuje cały obszar LGD, projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi i metod z zakresu nowoczesnych technologii, w ramach operacji nie zostaną wykorzystane zasoby przyrodnicze i historyczne, materiały zostaną przygotowane w jednym języku, wnioskodawca zobowiązuje się do ich przekazania na użytek LGD. Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek, wnioskowana kwota przekracza 10000 zł, wkład własny przekracza wymagany pułap, wnioskodawca nie brał udział w szkoleniu i doradztwie nie jest członkiem LGD i posiada doświadczenie i kwalifikacje pozwalające na realizację projektu.

Jacek Zaborski:

Wniosek jest bardzo wartościowy, można go uznać wręcz za innowacyjny.

Dyskusja nad tym wnioskiem była długa i burzliwa. Rada miała bowiem ogromne wątpliwości czy operacja wpisuje się w LSR, a w szczególności czy zakres operacji to promowanie zasobów obszaru. Jednak Wnioskodawca poza wydaniem materiałów informacyjnych i przeprowadzeniem procedury certyfikacji, zakłada promocję produktów lokalnych z „czystą etykietą”. Produkty lokalne należy jednak uznać za zasoby obszaru. Rada poprosiła biuro o zwrócenie wnioskodawczyni uwagi na konieczność osiągnięcia celów operacji, w tym wykazania w sprawozdaniu z realizacji, które produkty lokalne były promowane w tej operacji. Nie spełnienie celu operacji skutkuje zwrotem kwoty pomocy.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała 51,00 pkt.;



W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/171/18 w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 30 145,00 zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr10/G/OP/3/2018**

- Operacja: Opracowanie i wydanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych obszaru LGD „Ślężanie”
  - Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Roztocznik- wspólna przyszłość”
  - Wnioskowana kwota pomocy: 6 924,00zł
  - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
  - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1osoba.
  - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
  - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczona do referowania Pani Bogusława Dybisz przedstawiła wniosek nr 10/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Bogusława Dybisz:

Zasięg działań projektowych obejmuje obszar miejscowości Roztocznik i gminy Dzierżoniów. Projekt nie zakłada wykorzystania narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii. Wnioskodawca nie wziął udziału w doradztwie przeprowadzonym przez LGD w ramach danego naboru i nie uwzględnił działania w ramach projektu dotyczącego wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu. Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku nie był członkiem LGD. Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających, że posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować. Wystąpiły błędy rachunkowe.

Ireneusz Słoma:

Kryt.13. Przedstawiono dokumenty potwierdzające doświadczenie, natomiast brak dokumentów na potwierdzenie posiadania zasobów oraz kwalifikacji. Uwagi ogólne do wniosku: w pkt. 21 wniosku - element 5 namiot: cena brutto 998,76 zł nie odpowiada cenie netto 660,00 zł, - w pkt. 21 wniosku - element 6 koszulki: cena brutto jest prawdopodobnie zamieniona z ceną netto, - w pkt. 21 wniosku - nie zgadza się suma w ostatnim wierszu razem. Należy poprawić kalkulację elementu 5 i 6 oraz poprawnie zsumować całkowity koszt netto brutto w pkt. 21 wniosku.

Izabela Zamirska-Rajek:



Wnioskodawca wskazał, że promować będzie głównie Gminę Dzierżoniów, nie podał żadnych przykładów spoza Gminy Dzierżoniów. Działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu nie zostały uwzględnione we wniosku. Projekt nie odnosi się do wykorzystania narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii.

W trakcie weryfikacji zauważono brak spójności pomiędzy kosztami wskazanymi w kosztorysie a przedłożonymi ofertami, jest to najprawdopodobniej wynik omyłki pisarskiej pomiędzy kosztami brutto a netto, oraz błędnie wyliczonej kwoty brutto w pozycji namiot, w związku z tym uznano, że różnice te nie mają wpływu na wnioskowaną kwotę pomocy.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 70,80 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/172/18 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 6 924,00zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr 11/G/OP/3/2018**

- Operacja: „Mało znane perełki Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich”
  - Wnioskodawca: Monika Jędrusik
  - Wnioskowana kwota pomocy: 9 560,00zł
  - W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 9 osób.
  - Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 1 osoba.
  - Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
  - Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Grzegorz Gawel przedstawił wniosek nr 11/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym



wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Grzegorz Gawel:

**ODNIESIENIE DO SPEŁNIENIA POSZCZEGÓLNYCH KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI 1)** W ramach projektu przewidziano wykorzystanie wizerunku Misia Ślężysława, zgodnie z wytycznymi LGD. Wizerunek Misia Ślężysława umieszczony zostanie na każdej publikacji, jako element graficzny spajający serię i przyciągający uwagę dzieci. **2)** Zasięg działań projektowych obejmuje obszar minimum: a) cały obszar LGD, b) 2 gminy, c) 1 gmina, d) 2 miejscowości, e) mniej niż 2 miejscowości. Wnioskodawczyni podnosi, iż w broszurze (folderze) opisany będzie cały obszar LGD w zakresie zasobów przyrodniczych, historycznych i kulturowych, trudno jednak dociec co konkretnie będzie ona zawierała, gdyż Aplikująca tego wątku nie rozwija i nie wymienia miejsc czy też obiektów przyjętych na potrzeby sporządzenia ww. materiałów promocyjnych. Wg oceniającego, nie można zatem przyznać za to kryterium maksymalnej ilości punktów, ponieważ warunkiem sine qua none jest to, aby Inicjatorka operacji szczegółowo opisała zakładany zasięg oddziaływania projektu. Należy uznać wyłącznie, że przedsięwzięcie, zgodnie z twierdzeniami Autorki opracowania, uwzględni teren Gmin Dzierżoniów, Łagiewniki, Niemcza i Piława – w odniesieniu do ulotek. **3)** Projekt zakłada wykorzystanie narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowoczesnych technologii. Same lakoniczne zdanie, że w publikacji będą znajdować się dane GPS umożliwiające łatwy dostęp do każdego obiektu, to zdecydowanie za mało, aby uznać, iż projekt zakłada wykorzystanie narzędzi/metod/technik wpisujących się w definicję nowych technologii. **4)** W ramach operacji zostaną wykorzystane lokalne zasoby przyrodnicze i/lub historyczne i/lub kulturowe. Niewątpliwie zasoby przyrodnicze zostaną wykorzystane, bo sama idea projektu dot. ich wyeksponowania w materiałach promocyjnych (Wzgórza Niemczańskie, Georetum w Wojśławicach). Trudno wszakże uznać za walory historyczne, jak pisze Wnioskodawczyni, Wzgórza Niemczańskie, ponieważ jak wyżej uwypuklono są to zasoby przyrodnicze. Tym bardziej nie można też zakwalifikować Wzgórz w aspekcie wykorzystania zasobów kulturowych. **5)** Wnioskodawca zobowiązuje się do przekazania opracowanych materiałów w formie elektronicznej do użytku LGD. Ubiegająca się o dotację deklaruje przekazanie sporządzonych materiałów na użytek LGD, co potwierdza oświadczenie na stosownym formularzu. **6)** Wnioskodawca opracuje materiały w co najmniej dwóch językach (polskim i jednym obcym). Wedle informacji zawartych we wniosku, materiały wydane zostaną w języku angielskim i niemieckim. **7)** Wnioskodawca w naborze złożył tylko 1 wniosek o dofinansowanie. Wnioskodawczyni w niniejszym naborze złożyła 1 wniosek. **8)** Wnioskowana kwota pomocy nie przekracza 10 000 tysięcy złotych. Wartość dofinansowania, o którą ubiega się Aplikująca stanowi kwotę 9 560 zł. **9)** Wnioskodawca wziął udział w szkoleniu/doradztwie przeprowadzonym przez LGD w ramach danego naboru. Potencjalna beneficjentka nie uczestniczyła w szkoleniu ani w doradztwie. **10)** Wnioskodawca uwzględnił i opisał działania w ramach projektu dotyczące wykorzystania metod i/lub narzędzi z zakresu ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu. Suchy i groteskowy zapis mówiący o tym, że Miś Ślężysław będzie przypominał o zachowaniu czystości na trasach turystycznych oraz ostrzegał przed niszczeniem przyrody jest niewystarczający, aby spełnić to kryterium. Niezbędnym jest faktyczne, materialne wykorzystanie metod, a taki przypadek w tej sytuacji nie występuje. **11)** Wnioskodawca przewidział wniesienie wkładu własnego na poziomie wyższym niż wymagany w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wkład własny jest wyższy, w stosunku do wymaganego. **12)** Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku jest członkiem LGD i ma opłacone wszystkie wymagane składki członkowskie Stowarzyszenia LGD. Wnioskodawczyni posiada status członka LGD i ma uregulowane wszystkie składki. **13)** Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające że: a) posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, którą zamierza realizować, b) posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, c) posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować, jeżeli jest osobą fizyczną, d) brak dokumentów. Ubiegająca się o Grant posiada tytuł



doktora z historii architektury i dysponuje stosownymi kwalifikacjami, ponieważ w trakcie studiów miała styczność z zagadnieniami z zakresu zabytków przyrodniczych. Posiada też niezbędne zasoby na okoliczność przeprowadzenia operacji, mianowicie: sprzęt komputerowy, materiały źródłowe, fotografie). Zważywszy na doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze, Wnioskodawczyni przywołuje fakt działalności w Stowarzyszeniu Kwaterodawców Kraina Sudecka, które przygotowało zredagowane przez nią materiały promocyjne. Nadmienia nadto, że współpracowała przy tworzeniu materiałów promocyjnych na rzecz Towarzystwa Miłośników Niemczy i Ziemi Niemczańskiej. Na potwierdzenie powyższego załącza skan ulotek dot. opublikowania Mini Przewodników przez Stowarzyszenie Kwaterodawców. Z żadnego wszak dokumentu, z wyjątkiem jej deklaracji, nie wynika, że Aplikująca brała udział w wydaniu tych materiałów, niemniej jednak z uwagi na to, że jest wiceprezesem tej organizacji pozarządowej, można pokusić się o tezę, iż uczestniczyła w tym przedsięwzięciu. ZAUWAŻONE BŁĘDY, UWAGI DO WNIOSKU Dokumentacja wnioskowa sporządzona poprawnie, choć nie ustrzeżono się pewnych niedoskonałości, jak choćby niewskazanie podmiotu, który będzie zajmował się opracowaniem treści – tekstu i grafiki materiałów promocyjnych. Jednocześnie wiele informacji jest zdawkowych i nie wyczerpuje opisu do danego kryterium, co w związku z brakiem załącznika nr 6 (uzasadnienia do poszczególnych kryteriów) implikuje większą trudność w ocenie wniosków.

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 9 głosów za, operacja uzyskała 80,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/173/18 w sprawie wyboru operacji: 9 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 9 560,00zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.

### **Wniosek nr 12/G/OP/3/2018**

- Operacja: Wydanie mapy i przewodnika turystyczno-informacyjnego po gminie Łagiewniki
  - Wnioskodawca: Tadeusz Szot
  - Wnioskowana kwota pomocy: 10 500,00 zł



- W głosowaniu w sprawie tego wniosku wzięło udział 10 osób.
- Z głosowania w sprawie tego wniosku wykluczyła się 0 osoba.
- Grupy interesu: nie zdefiniowano dla tej operacji
- Sektor publiczny nie posiada więcej niż 49% prawa głosu

Wyznaczony do referowania Pan Ireneusz Słoma przedstawił wniosek nr12/G/OP/3/2018. Następnie przeprowadzono dyskusję nad przedmiotowym wnioskiem, a uwagi przedstawione przez członków Rady w trakcie dyskusji nad wnioskiem są następujące:

Ireneusz Słoma:

Kryt. 13. Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów na potwierdzenie kwalifikacji odpowiednich do przedmiotu operacji. Uwagi ogólne do wniosku: - pkt 21 tabela kosztów - element 1 poz. 3: źle wpisana cena netto - powinno być 490,00 zł (zgodnie z ofertą), - pkt 21 tabela kosztów - element 2 poz. 1: jak wyżej, netto powinno być 80,00 zł, - pkt 21 tabela kosztów - element 2 poz. 2: brak oferty, wg której wyceniono pozycję, - we wszystkich pozycjach tabeli 21 cena netto jest równa cenie brutto.

Jolanta Zarzeka:

Uwaga ogólna! Bardzo dobrze, starannie przygotowany wniosek, poza kosztorysem, gdzie ceny netto równają się cenom brutto, a ceny brutto wynikają ze złożonych ofert (z wyłączeniem poz. zakup licencji) Kryterium 3 - Przewodnik i mapa są to materiały tradycyjne, nie wykorzystujące nowoczesnych technologii. Kryterium nr 13 - Wnioskodawca posiada bogate doświadczenie oraz niezbędne zasoby do realizacji zadania. Jednak nie można uznać, że posiada kwalifikacje, bowiem kwalifikacje, zgodnie z opisem spełnienia kryterium, muszą być poparte dokumentami (dyplomy ukończenia studiów, kursów, certyfikaty itp.)

- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny wstępnej: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z PROW);
- W sprawie zgodności operacji z kartą oceny zgodności z PROW: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem zgodności z LSR);
- W sprawie zgodności z LSR: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych (wniosek przechodzi do oceny pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru);
- W sprawie spełnienia lokalnych kryteriów wyboru: 10 głosów za, operacja uzyskała 66,00 pkt.;

W sprawie powyższego wniosku podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr XII/174/18 w sprawie wyboru operacji: 10 głosów za i 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych, w wyniku oceny operacja została wybrana do finansowania.

Maksymalna intensywność pomocy dla działania wynosi 99%. Dla wybranej do finansowania operacji ustala się kwotę wsparcia w wysokości 10 500,00zł.

Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia:

Rada LGD zweryfikowała kwotę wsparcia zgodnie z procedurami i ustaliła ją w wysokości wnioskowanej. Kwota ta jest zgodna z zapisem ustalonym w Lokalnej Strategii Rozwoju. W wyniku weryfikacji stwierdzono, że wnioskodawca prawidłowo zastosował reguły wyliczania kwoty dofinansowania.



**ad.12.** Zatwierdzenie list operacji.

Nabór 3/2018/G

Podjęcie uchwały nr XII/175/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.

**ad. 13.** Wolne głosy, wnioski, zapytania.

**ad.14.** Zamknięcie posiedzenia.

Lucyna Szpilakowska  
Sekretarz Rady LGD



Jolanta Zarzeka  
Przewodnicząca Rady LGD



## Załącznik nr 1 do protokołu Lista złożonych wniosków

Lista złożonych wniosków					
Numer naboru wniosków:		3/2018/G			
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.8 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami			
Czas trwania naboru:		od 07-05-2018 07:00 do 01-06-2018 12:00			
Limit dostępnych środków :		200 000,00			
Data sporządzenia listy :		2018-06-20			
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie
1.	01/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie Dobrocin Wieś XXI wieku	Wydanie broszur, folderów oraz gadżetów promujących obszar LGD, gminy Dzierżoniów w tym, Stowarzyszenia Dobrocin wieś XXI wieku.	9 388,20
2.	02/G/OP/3/2018	-	Gmina Piława Górna	„Publikacje promujące Piławę górną na jubileusz 275-lecia powstania osady Braci Morawskich”	10 000,00
3.	03/G/OP/3/2018	-	Biblioteka Publiczna Gminy Dzierżoniów im. Władysława Reymonta	„Wydanie folderu o zespołach folklorystycznych”	8 800,00
4.	04/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie „Niemcza – Partnerstwo Miast”	„Podniesienie atrakcyjności regionu LGD „Ślężanie” poprzez wykorzystanie nowoczesnych form publikacji”	28 755,00
5.	05/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie „Uciechów – Moja Wieś”	„Uciechów – atrakcyjne miejsce na terenie mapie obszaru LGD Ślężanie”	9 800,00
6.	06/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Wsi „Przystań Mościsko”	Promocja obszaru LGD Ślężanie poprzez wydanie promocyjnej gry planszowej, kart promocyjnych oraz ulotek promocyjnych.	9 600,00
7.	07/G/OP/3/2018	-	Alicja Adamczak	Wydanie publikacji zawierającej przepisy kulinarne mieszkańców z terenu Gminy Mietków	9 999,00
8.	08/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie „Miłośnicy Ziemi Łagiewnickiej”	Wydanie broszury informacyjnej pt. „Sieniawka – skrawek natury”	8 920,00
9.	09/G/OP/3/2018	-	Małgorzata Młyńska	Wypromowanie certyfikatu „Czysta etykieta” i lokalnych produktów z „czystą etykietą”	30 142,00
10.	10/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie „Roztocznik-wspólna przyszłość”	Opracowanie i wydanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych obszaru LGD Ślężanie”	6 924,00
11.	11/G/OP/3/2018	-	Monika Jędrusik	Mało znane perełki Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich	9 560,00
12.	12/G/OP/3/2018	-	Tadeusz Szot	Wydanie mapy i przewodnika turystyczno-informacyjnego po gminie Łagiewniki	10 500,00

Lucyna Szpilakowska  
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka  
Przewodnicząca Rady LGD



**Załącznik nr 1 do uchwały nr XII/175/18 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR i wybranych.**

Numer naboru wniosków:		3/2018/G						
Zakres tematyczny:		§2. ust.1 pkt.8 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami						
Czas trwania naboru:		od 07-05-2018 07:00 do 01-06-2018 12:00						
Limit dostępnych środków :		200 000,00						
Data sporządzenia listy :		2018-06-20						
Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy)	Nr identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji określony we wniosku	Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	Zgodność z LSR	Liczba otrzymanych punktów	Ustalona kwota wsparcia
<b>OPERACJA MIEŚCI SIĘ W LIMICIE ŚRODKÓW WSKAZANYCH W OGŁOSZENIU O KONKURSIE</b>								
1.	06/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Wsi „Przystań Mościsko”	Promocja obszaru LGD Ślężanie poprzez wydanie promocyjnej gry planszowej, kart promocyjnych oraz ulotek promocyjnych.	9 600,00	TAK	82,2	9 600,00
2.	11/G/OP/3/2018	-	Monika Jędrusik	Malo znane perełki Wzgórz Niemczańsko-Strzeleckich	9 560,00	TAK	80	9 560,00
3.	02/G/OP/3/2018	-	Gmina Pilawa Góra	„Publikacje promujące Pilawę górną na jubileusz 275-lecia powstania osady Braci Morawskich”	10 000,00	TAK	79	10 000,00
4.	03/G/OP/3/2018	-	Biblioteka Publiczna Gminy Dzierżoniów im. Władysława Reymonta	„Wydanie folderu o zespołach folklorystycznych”	8 800,00	TAK	76	8 800,00
5.	05/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie „Uciechów –Moja Wieś”	„Uciechów – atrakcyjne miejsce na terenie mapie obszaru LGD Ślężanie”	9 800,00	TAK	75,8	9 800,00
6.	07/G/OP/3/2018	-	Alicja Adamczak	Wydanie publikacji zawierającej przepisy kulinarne mieszkańców z terenu Gminy Mietków	9 999,00	TAK	75	9 999,00
7.	01/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie Dobrocin Wieś XXI wieku	Wydanie broszur, folderów oraz gadżetów promujących obszar LGD, gminy Dzierżoniów w tym, Stowarzyszenia Dobrocin wieś XXI wieku.	9 388,20	TAK	72,6	9 388,20
8.	10/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie „Roztocznik- wspólna przyszłość”	Opracowanie i wydanie publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych obszaru LGD Ślężanie”	6 924,00	TAK	70,8	6 924,00
9.	04/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie „Niemcza – Partnerstwo Miast”	„Podniesienie atrakcyjności regionu LGD „Ślężanie” poprzez wykorzystanie nowoczesnych form publikacji”	28 755,00	TAK	67,8	28 755,00
10.	12/G/OP/3/2018	-	Tadeusz Szot	Wydanie mapy i przewodnika turystyczno-informacyjnego po gminie Łagiewniki	10 500,00	TAK	66	10 500,00
11.	08/G/OP/3/2018	-	Stowarzyszenie „Miłośnicy Ziemi Łagiewnickiej”	Wydanie broszury informacyjnej pt. „Sieniawka – skrawek natury”	8 920,00	TAK	60	8 920,00
12.	09/G/OP/3/2018	-	Małgorzata Młyńska	Wypromowanie certyfikatu „Czysta etykieta” i lokalnych produktów z „czystą etykieta”	30 142,00	TAK	51	30 142,00

Lucyna Szpilakowska  
Sekretarz Rady LGD

Jolanta Zarzeka  
Przewodnicząca Rady LGD

